

РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ИТОГИ 2015 ГОДА



Москва 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ЭКОНОМИКА В 2015 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	3
ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ	27
РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2015 ГОДА	31
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА.....	33
Показатели масштаба экономики	33
Показатели эффективности экономики	36
Показатели бюджетной сферы	39
Показатели социальной сферы.....	42
ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ	45
Общие положения	45
Показатели, используемые при составлении рейтинга	45
Показатели масштаба экономики	45
Показатели эффективности экономики.....	46
Показатели бюджетной сферы	47
Показатели социальной сферы	47
Алгоритм обработки показателей	49

ВВЕДЕНИЕ

Россия отличается высокой степенью неравномерности экономического развития в территориальном разрезе. Эта неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Если, например, экспортная ориентированность регионов, добывающих нефть и газ, задана географически и геологически, то промышленная ориентированность нередко определяется особенностями развития страны в период индустриализации 30-х годов прошлого века.

В то же время о степени развития региона нельзя судить только по его географическому положению, наличию и величине запасов минерально-сырьевых ресурсов или расположению крупных предприятий, построенных в советское время. Наряду с объективными факторами, существенное влияние на развитие субъектов РФ оказывают региональная экономическая политика и условия ведения бизнеса. Несмотря на то, что в ряде регионов влияние этих факторов не способно в корне переломить ситуацию, есть примеры того, как благодаря действиям губернатора и администрации регион из депрессивного превращался в инвестиционно-привлекательный и демонстрировал высокие экономические показатели. Важно насколько эффективно в регионе используются природные или исторические преимущества, или, напротив, насколько восполняется недостаток этих преимуществ за счет скрытых резервов или оригинальных инициатив. Все это находит отражение в показателях экономики, бюджета, социальной сферы регионов и определяет высокий уровень дифференциации субъектов РФ по социально-экономическому положению.

Безусловно, в силу вышеупомянутых причин полное сходство в региональном развитии невозможно. Из-за влияния многих вышеназванных факторов имеет место и сложившаяся специализация регионов – одни являются финансовыми центрами, и это задает их вектор развития, другие являются добывающими, третьи – аграрно-промышленными, четвертые – промышленными. Радикально изменить такое распределение в обозримой перспективе вряд ли возможно и це-

лесообразно. Но снизить существующие диспропорции в социально-экономическом развитии, что напрямую отражается на жизни людей, необходимо. Для этого в первую очередь необходимо определить уровень этих диспропорций.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, построенный экспертами Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития, позволяет дать ответ на вопрос о позициях того или иного региона на экономической карте России, определить диспропорции в уровне регионального развития.

Актуальность рейтинга определяется необходимостью повышения информационной прозрачности субъектов РФ, а также востребованностью информации о реальном положении дел в регионах и диспропорциях в региональном развитии со стороны местных властей, федеральных органов власти, бизнеса. Принципиально важным является то, что рейтинг построен на основе объективных показателей официальной статистики, доступных широкому кругу заинтересованных пользователей. В рейтинге не использовались экспертные оценки. С одной стороны, это несколько сужает множество показателей, но, с другой стороны, что является более существенным аргументом, позволяет избежать ошибок субъективного суждения и предвзятости.

Наряду с функцией иллюстрации текущей ситуации в регионах и возможностью использования в качестве базы для оценки инвестиционной привлекательности, данный рейтинг может стать ориентиром для выявления тех проблем, от решения которых зависит дальнейший путь развития того или иного субъекта РФ.

Данный рейтинг – уже шестой по счету. Первый был выпущен в 2011 году ЦЭИ «РИА Аналитика» РИА Новости, на основе которого создано Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». Таким образом, результаты рейтинга позволят не только дать комплексную сравнительную оценку позиций регионов, но и определить динамику их развития, которая, как будет видно из результатов, весьма неравномерна.

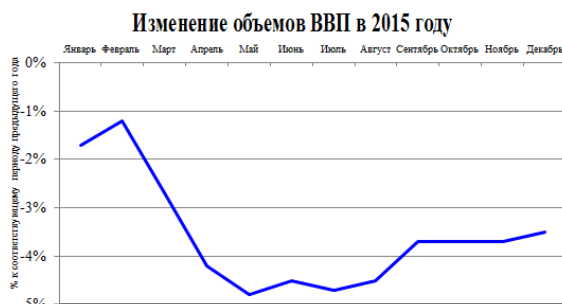
ЭКОНОМИКА В 2015 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Российская экономика в 2015 году, сохраняя все негативные тенденции прошлого года, вошла в фазу рецессии. Впервые с 2009 года динамика ВВП перешла в устойчивую отрицательную зону, и по итогам года индекс физического объема ВВП снизился на 3,7%. Но этот результат оказался лучше, чем можно было ожидать еще в начале года. В сравнении с кризисным 2009 годом удалось избежать двузначного падения основных показателей.



Источник: Росстат

На ключевые показатели экономики, безусловно, продолжили оказывать давление внешние факторы, такие как снижение цен на нефть и девальвация рубля, геополитическая напряженность, санкции со стороны европейских стран и США. Но к ним также добавились и внутренние проблемы.



Источник: Минэкономразвития России

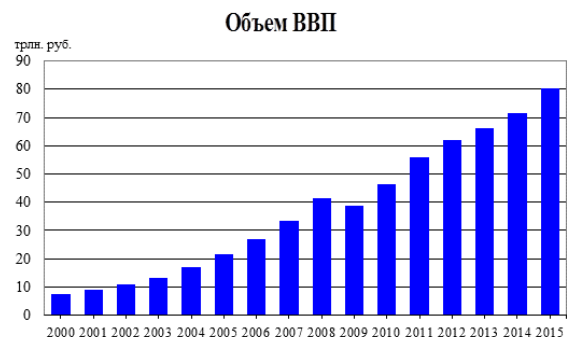
По итогам 2015 года большинство основных экономических индикаторов оказались в отрицательной области. Объемы промышленного производства снизились. Особенно пострадали отрасли обрабатывающего сектора, а увеличение добычи нефти не смогло вытаскать общий показатель в поло-

жительную область. Снижались инвестиции в основной капитал.

Ухудшилась динамика показателей внешней торговли – и экспорт, и импорт сократились более чем на треть по сравнению с предыдущим годом, в результате чего произошло снижение сальдо торгового баланса на 23,3% до 145,6 миллиардов рублей.

Экспорт понес потери за счет снижения стоимости нефти и газа на мировых рынках. Цена на нефть марки Urals за 2015 год упала почти в 2 раза – сокращение составило 47,5% до 51,2 долларов США за баррель. Кроме того, на Лондонской бирже металлов снизились цены на металлы: никель подешевел на 29,8%, медь – на 19,8%, алюминий – на 10,9%. Стоимость российского природного газа упала на 30,2% до 263 долларов США за тысячу кубических метров.

Импорт сократился за счет продолжающегося запрета на ввоз продовольствия из ряда стран, причем в 2015 году к этому списку присоединились товары из Турции.



Источник: Росстат

Уровень благосостояния россиян на фоне макроэкономических проблем реального сектора заметно снизился. Обесценивание рубля обернулось для населения высокой инфляцией и падением реальных доходов. По итогам 2015 года реальные располагаемые денежные доходы продолжили сокращаться, оборот розничной торговли и объем платных услуг населению снизились. Хотя в течение предыдущих лет потребительский спрос был двигателем российской экономики, и динамика оборота розничного рынка была лучше других экономических показателей.

Основные экономические показатели
(% к предыдущему году)

Показатели экономического развития РФ	2015 г.	2014 г.	2013 г.
ВВП	96,3	100,7	101,3
Индекс потребительских цен	112,9	111,4	106,5
Индекс промышленного производства	96,6	101,7	100,4
Индекс производства продукции сельского хозяйства	103	103,5	105,8
Инвестиции в основной капитал	91,6	98,5	100,8
Объем работ по виду деятельности «строительство»	93,0	95,5	98,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения	96,0	99,3	104,0
Оборот розничной торговли	90,0	102,7	103,9
Объем платных услуг населению	97,9	101,3	102,1
Экспорт товаров	67,9	97,0	99,2
Импорт товаров	62,3	91,8	101,7

Источник: Росстат

Динамика инвестиций в основной капитал также была отрицательной, но на фоне глубокого снижения потребительского спроса темпы падения были ниже. И хотя спад инвестиций составил 8,4%, что, конечно, тоже не мало, но в 2009 году снижение было более глубоким – 13,5%. Отрицательная динамика инвестиций сохраняется уже третий год подряд и к данному феномену стали привыкать. Напомним, что инвестиции начали падать еще в тот период, когда ВВП демонстрировал положительную динамику.

Исключением на общем фоне стало сельское хозяйство, где объем произведенной продукции вырос на 3%, но в сравнении с предыдущими двумя годами в этой области так же наблюдается замедление темпов роста.

По мнению экспертов РИА Рейтинг, в 2016 году ожидать роста российской экономики по-прежнему не стоит. Пока не проглядываются факторы, на которые можно было бы опереться для построения оптимистических прогнозов. Самым реалистичным из этих факторов является, пожалуй, только фактор низкой базы, который дает надежду на то, что долгожданное дно, наконец, будет нащупано, и хуже уже точно не станет.

В то, что спад этих показателей прекратится полностью, сейчас мало верится, но замедление вполне реально, учитывая, что

какие-то сильнодействующие отрицательные факторы, которые могли бы продавить дно еще глубже, сейчас тоже не просматриваются – вряд ли цены на нефть будут существенно ниже, антироссийские санкции гораздо строже, инвесторы и потребители значительно пассивнее. В то же время есть надежда на то, что меры правительства, направленные на поддержку отраслей, дадут положительный результат.

По прогнозам экспертов РИА Рейтинг, снижение ВВП в 2016 году, в лучшем случае, будет в пределах 0,1%-0,5%, инвестиций – 3%-5%, оборота розничной торговли – 5-7%, промышленности – 0-1,0%. В 2017 году возможен выход экономики РФ на траекторию роста.

Результат в промышленности стал самым низким после кризиса 2009 года

Российская промышленность завершила 2015 год падением, которое составило 3,4%. Таким образом, результат 2015 года в промышленности стал самым низким после кризиса 2009 года, но тогда промышленное производство сократилось очень существенно – на 11%.

В течение года темпы роста сокращались неравномерно – снижение началось в феврале 2015 года, к маю оно достигло минимального уровня, а во второй половине года наблюдалась стагнация.



Источник: Росстат

Добыча полезных ископаемых по итогам 2015 года выросла на 0,3%, обрабатывающие производства сократились на 5,4%, а производство и распределение электроэнергии, газа и воды снизилось на 1,6%.



Источник: Росстат

2015 год запомнится самым сильным падением цен на нефть за последние несколько десятилетий и рекордным избытком нефти на мировых рынках. Но это не помешало российской нефтедобыче за счет эксплуатации новых и увеличения коэффициента извлечения на зрелых месторождениях обновить исторические максимумы. По данным Росстата, добыча «черного золота» по итогам 2015 года составила 533,2 миллиона тонн (на 1,3% выше, чем годом ранее), и это лучший результат с 1990 года. Добыча природного газа снизилась на 1,4% до 633,4 миллиардов кубических метров по причине сокращения внутреннего спроса из-за теплой погоды в начале и конце года. Первичная переработка нефти сократилась на 2,4% до 287 миллионов тонн. С другой стороны, в нефтепереработке произошли качественные улучшения – выросло на 2,3% производство моторного топлива повышенного экологического класса, снизилось производство мазута (-8,9%), и до рекордного уровня увеличилась глубина переработки (74,1%). По итогам этих изменений, можно предположить, что модернизация отрасли, которую уже несколько лет проводят крупные нефтя-

ные компании, начала давать первые заметные результаты. Кроме того, в прошедшем году в России были открыты залежи 710 миллионов тонн нефти и 900 миллиардов кубических метров природного газа, что в условиях истощения месторождений у основных нефтяных компаний, безусловно, положительная новость.

Добыча золотосодержащей руды снизилась на 3,5%, добыча серебра выросла на 12,5%, а природных необработанных алмазов – на 5%. Добыча угля увеличилась на 4,5% и составила 372 миллиона тонн.

По данным Росстата, в 2015 году производство и распределение электроэнергии, газа и воды снизилось на 1,6%. Но внутри сектора динамика не была однородная. Так, производство электроэнергии выросло на 0,4%. Таким образом, несмотря на теплую погоду и сокращение внутреннего потребления, положительные тенденции прошлого года сохранились. Рост производства был обусловлен увеличением экспорта российской электроэнергии. Девальвация рубля по отношению к евро повысила рентабельность поставок в Финляндию. Также выросли поставки на Украину за счет транзитных перебоев в Крыму.

Фактор импортозамещения в 2015 году не стал панацеей и имел ограниченный радиус действия. Отчасти за счет этого фактора положительный результат получен в пищевой промышленности, в химической промышленности, а также по некоторым видам продукции легкой промышленности и машиностроения. В большинстве же промышленных отраслей спада производства избежать не удалось, причем темпы во многих из них были очень большими.

Металлургия переживала самое глубокое падение за последние пять лет. По данным Росстата, снижение металлургического производства составило 4,7% по итогам 2015 года, и отрицательная динамика наблюдалась по всем основным видам продукции. Сжатие спроса на металлы со стороны строительного сектора, автомобилестроения и других металлоемких отраслей промышленности привело к резкому сокращению внутреннего спроса, чем и объясняется снижение производства. С другой стороны, потери внутреннего спроса отчасти компенсируются увели-

чением экспортных поставок, что положительно влияет на общую динамику в секторе.

В большинстве секторов транспортного машиностроения зафиксировано падение. Сокращение потребительского спроса населения является одной из причин спада в производстве легковых автомобилей. По данным Росстата, снижение этого направления машиностроения в 2015 году составило 27,7%. Также на 17% сократилось производство автобусов, на 14,7% – грузовых автомобилей и на 45,6% – магистральных вагонов. Единственное, где наблюдался рост – это производство магистральных тепловозов (в 2,3 раза) и электровозов (+14,5%).

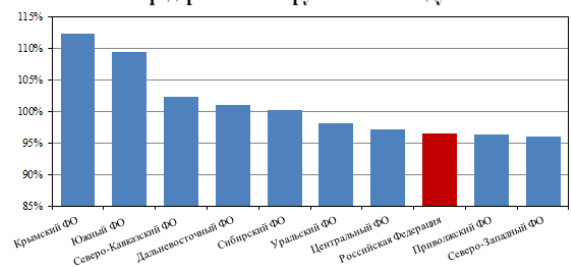
Легкая промышленность по итогам года также оказалась в отрицательной области. Девальвация рубля могла бы защитить отрасль от спада, если бы не многолетнее откладывание масштабной модернизации. Устаревшее оборудование и технологии, длительная зависимость от импортного сырья и отсутствие возможности получать доступные кредиты на развитие предприятий свело на «нет» возможность реализации экспортного потенциала. В 2015 году все направления легкой промышленности показали сокращение объемов выпуска продукции, за исключением производства тканей всех видов (+14,7%).

Химическая промышленность по итогам 2015 года показала лучшую динамику среди всех отраслей промышленности. Девальвация рубля благоприятно сказывается на росте экспортно-ориентированной продукции, которая также востребована и на внутреннем рынке в качестве заместителя более дорогого импортируемого аналога. Также на увеличении поставок сельхозпроизводителям положительно сказывается заморозка цен на минеральные удобрения. Производство минеральных или химических удобрений выросло на 1,1%. При этом вследствие аварии на месторождении компании «Уралкалий» производство калийных удобрений снизилось на 4,4%. Высокий темп роста отмечен в производстве синтетических каучуков (+9,8%) и пластмассы в первичной форме (+8,1%). Последнее объясняется выходом на проектную мощность предприятий-производителей полимеров, начавших работу в 2013-2014 годах.

Объем производства продукции сельского хозяйства в 2015 году вырос на 3%, и в действующий ценах составил 5,04 триллионов рублей. Почти все направления сельского хозяйства продемонстрировали рост: на 13% выросло производство мяса и субпродуктов убойных животных, и на 17% – сыров и сырных продуктов. Самое заметное снижение в производстве растительных нерафинированных масел – -5,8%. Но снижение потребительского спроса в конце года привело к спаду продаж по некоторым товарным группам, что отразилось на итоговом результате отрасли.

Несмотря на некоторое замедление темпов роста сельского хозяйства по сравнению с предыдущим годом, девальвация рубля положительно сказалась на росте объемов экспорта сельхозпродукции, который в 2015 году превысил 20 миллиардов долларов. Количество фермерских хозяйств растет, а их поддержка находится в приоритетах государственной политики.

Индекс промышленного производства в федеральных округах в 2015 году



Источник: Росстат

Динамика промышленного производства в региональном разрезе, как и ранее, характеризовалась высоким уровнем неравномерности. При этом можно отметить, что по сравнению с 2014 годом степень этой неравномерности усилилась, о чем в частности свидетельствует рост стандартного отклонения индекса промпроизводства.

Индекс промышленного производства изменялся в диапазоне от 154,6% в Ростовской области до 85,8% в Чукотском автономном округе, хотя по итогам 2014 года Чукотка была лидером по данному показателю. Помимо Ростовской области, которая показала высокий результат вследствие ввода в эксплуатацию третьего энергоблока Ростовской АЭС, хорошей работы предприятий ОПК и ряда других крупных компаний, в число лидеров по росту промышленного производства вошли Республика Алтай, Са-

халинская область, Брянская область и Республика Крым, где индекс промышленного производства превысил 112%.

В целом же промышленное производство по итогам года выросло в 49-ти регионах РФ, а в 35-ти снизилось (против 18-ти годом ранее). В Алтайском крае индекс промышленного производства составил 100%.

Более высокие темпы роста показали Федеральные округа, в которые входят регионы с менее развитой промышленностью, где, как правило, большую роль играют небольшие предприятия, которым легче нарастить выпуск продукции, нежели гигантам индустрии.

Индекс промышленного производства в регионах РФ в 2015 году

Субъект РФ	%	Субъект РФ	%
Ростовская область	154,6	Московская область	100,6
Республика Алтай	125,6	Омская область	100,6
Сахалинская область	113,8	Чеченская Республика	100,5
Брянская область	113,3	Республика Татарстан	100,4
Республика Крым	112,4	Хабаровский край	100,4
Тульская область	109,4	Республика Ингушетия	100,3
Тюменская область	109,3	Алтайский край	100,0
Республика Марий Эл	108,3	Смоленская область	99,4
Республика Тыва	108,0	Пермский край	99,4
Ненецкий автономный округ	107,0	Томская область	99,4
Мурманская область	106,8	Республика Карелия	99,2
Магаданская область	106,5	Волгоградская область	99,2
Пензенская область	106,3	Самарская область	99,2
Астраханская область	106,2	Ленинградская область	99,1
Ярославская область	105,3	Красноярский край	98,9
Ставропольский край	105,3	Забайкальский край	98,7
Кабардино-Балкарская Республика	105,0	Карачаево-Черкесская Республика	98,6
Белгородская область	104,7	Орловская область	98,0
Тамбовская область	104,5	Челябинская область	98,0
Иркутская область	104,5	Удмуртская Республика	97,9
Курская область	104,2	Республика Хакасия	97,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	104,1	Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	97,5
Республика Саха (Якутия)	103,8	Республика Калмыкия	97,3
Кировская область	103,3	Свердловская область	96,3
Республика Адыгея	103,2	Рязанская область	95,5
Воронежская область	103,1	Чувашская Республика	95,1
Псковская область	103,0	г. Москва	94,9
Саратовская область	102,9	Республика Мордовия	94,8
Новгородская область	102,5	Тверская область	94,1
Нижегородская область	102,4	Калининградская область	93,0
Республика Бурятия	102,3	Архангельская область	92,8
Кемеровская область	102,1	Ивановская область	92,7
Республика Дагестан	102,0	г. Санкт-Петербург	92,7
Камчатский край	102,0	Оренбургская область	91,8
Вологодская область	101,8	Костромская область	91,7
Владимирская область	101,6	г. Севастополь	91,6
Республика Коми	101,6	Еврейская автономная область	91,4
Курганская область	101,6	Амурская область	91,0
Республика Башкортостан	101,0	Калужская область	90,9
Ульяновская область	100,8	Республика Северная Осетия - Алания	89,9
Новосибирская область	100,8	Приморский край	87,7
Липецкая область	100,7	Чукотский автономный округ	85,8
Краснодарский край	100,7		

Источник: Росстат

На 5 субъектов РФ приходится более 30% от общероссийского объема инвестиций

Третий год подряд продолжают снижаться инвестиции в основной капитал. По итогам 2015 года их объем сократился на 8,4%, и возможности восстановления положительной динамики в условиях сохраняющих свое влияние негативных факторов, по мнению экспертов РИА Рейтинг, весьма ограничены.



Источник: Росстат

Одной из причин, тормозящей инвестиционную активность, является удорожание заемного капитала. Вследствие санкций для многих российских компаний доступ к дешевым внешним займам закрылся, а кредиты российских банков выглядят малопривлекательными после их резкого подорожания из-за скачка ключевой ставки ЦБ РФ в конце 2014 года. И хотя в 2015 году ставка Центробанком РФ была снижена до 11%, для оживления инвестиционной деятельности этого недостаточно. Возможности объявленного правительством курса на импортозамещение в текущих условиях также весьма ограничены. Хотя бы потому, что без дополнительных финансовых ресурсов качественно нарастить производственные мощности и увеличить производство с использованием современных технологий невозможно. Пока же эти финансовые ресурсы слишком дороги для экономики. Ставки кредитования превышают приемлемый для предпринимателей порог.

Ситуацию могли бы исправить государственные инфраструктурные или крупные корпоративные проекты, но из числа ранее заявленных реализуется лишь часть. Другие либо отложены на неопределенный срок, либо вовсе отменены в связи с недостатком финансирования.

В 2015 году во всех девяти федеральных округах инвестиции в основной капитал снизились. Наибольший спад отмечен Южным федеральном округе (-17,9%), а наименьший – в Центральном федеральном округе (-3,3%). При этом на регионы ЦФО приходится наибольшая доля инвестиций в общем объеме – 25,2%, и этот показатель не изменился по сравнению с прошлым годом, несмотря на снижение абсолютных значений.



Источник: Росстат

Значительные доли инвестиций приходятся также на регионы Уральского федерального округа (17,3%) и Приволжского федерального округа (16,8%). Снизились доли Северо-Западного, Сибирского и Южного федеральных округов, и по итогам 2015 года их доли в общероссийском объеме составляют 9,9%, 9,5% и 8,3% соответственно. Наименьший вклад в общий объем инвестиций у Дальневосточного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов – из общего объема на эти три округа приходится меньше 10% инвестиций в основной капитал.

В тройку лидеров по объему инвестиций в основной капитал в 2015 году, как и годом ранее, вошли г. Москва, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. Московская область поднялась на четвертую позицию, а Республика Татарстан вытеснила Краснодарский край из пятерки. На эти 5 регионов приходится более 30% от общероссийского объема инвестиций.

Наименьший вклад в общий объем инвестиций внесли Еврейская автономная область, Республика Тыва, Республика Алтай, Чукотский автономный округ и Севастополь. На эти пять регионов приходится 0,3% общероссийских инвестиций в основной капитал.

В 2015 году в 26-ти регионах отмечен рост инвестиций, в Республике Татарстан их

объем не изменился с 2014 года, в 58-ти регионах зафиксировано снижение. Для сравнения в 2014 году объем инвестиций вырос в 43-х регионах, снизился – в сорока.

Лидерами по росту инвестиций стали Амурская область, Ненецкий автономный округ и Магаданская область, где объем ин-

вестиций в основной капитал вырос на 26% и более. Лучший результат у Амурской области (+31%).

Существеннее всего (на 35% и более) объемы инвестиций сократились в трех регионах: Республике Калмыкия, Кемеровской области и Архангельской области.

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах РФ в 2015 году

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Амурская область	131,1	103 890,4
Ненецкий автономный округ	126,3	113 172,2
Магаданская область	126,0	57 388,9
Еврейская автономная область	122,0	12 977,4
Кабардино-Балкарская Республика	121,5	31 346,6
Белгородская область	113,7	146 385,6
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	110,6	905 921,8
г. Севастополь	109,7	5 081,0
Ульяновская область	104,9	90 100,0
Новгородская область	104,7	73 208,9
Ленинградская область	104,6	199 692,4
Республика Ингушетия	104,3	17 994,6
Оренбургская область	103,4	168 789,5
Мурманская область	102,5	101 037,6
Республика Дагестан	102,1	231 065,1
г. Москва	101,6	1 611 511,5
Чеченская Республика	101,5	61 385,6
Липецкая область	100,7	116 576,3
Пензенская область	100,6	88 701,6
Республика Мордовия	100,5	52 353,8
Воронежская область	100,3	263 622,2
Республика Саха (Якутия)	100,3	199 960,4
Республика Башкортостан	100,2	316 717,8
Владимирская область	100,1	80 478,3
Тамбовская область	100,1	122 462,6
Тульская область	100,1	105 586,0
Республика Татарстан	100,0	617 179,9
Сахалинская область	99,8	252 055,2
Забайкальский край	99,6	73 379,8
Орловская область	98,5	52 305,6
Смоленская область	98,2	59 895,3
Ростовская область	98,1	291 029,4
Красноярский край	95,8	394 410,1
Волгоградская область	95,7	193 342,2
Пермский край	93,1	216 991,5
Чувашская Республика	92,8	54 620,3
Московская область	91,6	640 320,1
Камчатский край	91,4	25 949,7
Омская область	90,8	97 106,7
Республика Карелия	90,6	32 373,1
Республика Бурятия	90,5	36 290,8
Вологодская область	90,4	84 384,5
Чукотский автономный округ	90,1	8 443,2
Саратовская область	90,0	138 834,0
г. Санкт-Петербург	89,0	521 292,9
Астраханская область	89,0	111 562,0
Республика Крым	88,8	31 478,9

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Томская область	88,6	106 514,2
Курская область	88,0	70 378,4
Иркутская область	87,6	211 798,6
Тюменская область	87,4	240 736,4
Самарская область	87,1	298 746,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	87,1	776 685,5
Калининградская область	86,9	62 286,6
Брянская область	86,5	61 742,1
Свердловская область	85,3	350 441,7
Алтайский край	83,2	91 855,0
Костромская область	83,1	26 227,1
Кировская область	82,1	56 365,5
Тверская область	82,0	74 191,9
Челябинская область	81,9	212 793,0
Калужская область	80,5	92 507,9
Псковская область	80,3	26 555,1
Ставропольский край	80,0	124 873,3
Рязанская область	79,3	54 055,6
Удмуртская Республика	79,2	80 341,5
Приморский край	78,7	116 068,0
Республика Адыгея	77,9	15 547,7
Республика Коми	76,9	175 097,7
Курганская область	76,3	27 506,2
Республика Марий Эл	76,0	38 901,5
Республика Северная Осетия – Алания	75,6	26 091,6
Республика Алтай	75,0	11 019,0
Хабаровский край	74,9	109 002,1
Нижегородская область	73,0	228 950,1
Краснодарский край	72,7	579 908,2
Новосибирская область	72,3	156 555,4
Ярославская область	70,2	69 055,5
Республика Хакасия	68,7	29 058,5
Ивановская область	67,8	25 650,5
Республика Тыва	66,8	12 724,5
Карачаево-Черкесская Республика	66,1	15 303,9
Республика Калмыкия	62,2	16 083,5
Кемеровская область	61,9	162 058,5
Архангельская область	56,7	50 327,0

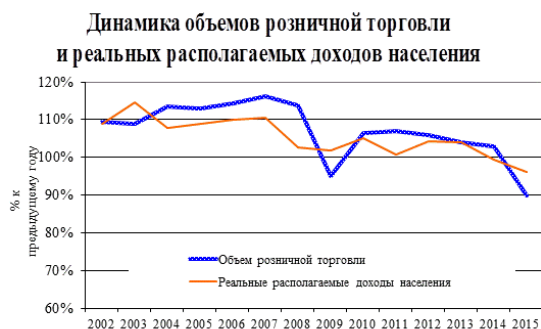
Источник: Росстат

В подавляющем большинстве субъектов РФ объем розничной торговли сократился

Потребительский спрос на протяжении нескольких лет являлся одним из главных факторов роста российской экономики. Но на фоне усугубления макроэкономических проблем, в 2015 году он окончательно сдал свои позиции в качестве стимулятора экономического роста.

Основным показателем потребительского спроса является оборот розничной торговли, который по итогам 2015 года снизился на 10% по сравнению с предыдущим годом, и это стало самым худшим показателем в но-

вейшей истории России. До 2015 года самое глубокое падение оборота розничной торговли было зафиксировано в 1992 году, но и тогда оно было меньше – 9,1%.



Источник: Росстат

На снижение потребительского спроса в немалой степени повлияли девальвация рубля и повышение цен на товары и услуги, что привело к сокращению на 4% реальных располагаемых доходов населения. В конце 2014 года те же факторы вызвали потребительский бум и ажиотажное увеличение покупательной активности населения, но в 2015 году стратегия населения изменилась, и дополнительные траты сменились или режимом экономии, или накоплением, о чем свидетельствует существенный рост депозитов в банках в четвертом квартале 2015 года.

В течение нескольких лет потребительское кредитование являлось одним из катализаторов роста объемов розничной торговли. Но в 2015 году впервые за много лет по этому направлению наблюдалось снижение. По данным ЦБ РФ, на 1 января 2016 года объем кредитов, выданных физическим лицам, сократился на 5,7% с начала года, в то время как в 2014 году наблюдался рост этого показателя на 13,8%. Кроме того, на динамике потребительского кредитования негативно отразилось ужесточение условий деятельности на этом рынке со стороны Центрального Банка РФ, а также резкие изменения ключевой ставки в конце 2014 года. И, несмотря на поэтапное снижение ЦБ РФ ставки в течение 2015 года, восстановить объемы потребительского кредитования не удалось.

Кроме того, вследствие экономических проблем в реальном секторе, увеличилось

число безработных, что также сказалось на сокращении объемов потребления товаров и услуг населением.

По мнению экспертов РИА Рейтинг, в 2016 году глубокий спад оборота розничной торговли продолжится, и низкий потребительский спрос останется главной проблемой российской экономики, восстановить которую без дополнительной стимуляции будет крайне сложно.

В подавляющем большинстве субъектов РФ объем розничной торговли сократился. Положительная динамика зафиксирована только в семи регионах, в Хабаровском крае объем розничной торговли сохранился на уровне 2014 года, а в 77 регионах – снизился. Хотя годом ранее, только в одиннадцати субъектах РФ наблюдалось снижение объемов розничной торговли.

Самое значительное падение показателя – более 15% – в Омской области (-16,8%), Челябинской области (-17,3%), Карачаево-Черкесской Республике (-18,1%), Самарской области (-19,1%) и Севастополе (-23%). Еще в 28-ми российских регионах падение показателя превысило общероссийский уровень.

Увеличение оборота розничной торговли наблюдался в семи регионах РФ. Лидером стала Республика Ингушетия с темпом роста +11,1%. В остальных шести регионах оборот розничной торговли увеличился на 0,8-3,5%.

Индекс оборота розничной торговли в 2015 году

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Республика Ингушетия	111,1	21,79
Республика Дагестан	103,5	618,29
Чукотский автономный округ	103,4	5,92
Республика Саха (Якутия)	102,1	188,48
Чеченская Республика	101,7	145,65
Республика Бурятия	101,3	161,95
Приморский край	100,8	336,07
Хабаровский край	100,0	284,95
Республика Тыва	99,8	21,54
Республика Хакасия	97,2	72,98
Камчатский край	97,2	51,43
Сахалинская область	97,0	134,23
Костромская область	96,5	85,12
Еврейская автономная область	96,0	22,18
Кабардино-Балкарская Республика	95,5	113,49
Новгородская область	95,2	107,01
Томская область	95,0	134,32
Орловская область	94,9	113,01

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Республика Крым	94,7	194,57
Брянская область	94,6	217,75
Республика Мордовия	94,6	80,04
Республика Северная Осетия - Алания	94,3	101,91
Магаданская область	93,9	28,17
Курская область	93,8	179,79
Тульская область	93,8	253,38
Калининградская область	93,8	145,85
Амурская область	93,8	145,67
Московская область	93,7	1 724,67
Ростовская область	93,5	824,91
Липецкая область	93,3	215,90
Ленинградская область	93,2	304,48
Воронежская область	93,0	462,54
Краснодарский край	93,0	1 160,17
Республика Карелия	92,9	105,10
Смоленская область	92,6	157,36
Тамбовская область	92,5	182,43
Вологодская область	92,5	161,14
Кировская область	92,3	174,88
Архангельская область	92,1	218,47
Белгородская область	91,8	270,43
Тюменская область	91,3	326,64
Саратовская область	91,2	313,09
Пензенская область	91,1	189,54
Волгоградская область	91,0	347,58
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	90,7	370,92
Чувашская Республика	90,6	137,73
Алтайский край	90,6	321,23
Ямало-Ненецкий автономный округ	90,5	128,54
Ненецкий автономный округ	90,4	8,00
Рязанская область	90,3	168,43
Забайкальский край	90,1	145,54
Иркутская область	90,1	294,85
Астраханская область	89,9	173,90
Оренбургская область	89,9	278,37
Республика Алтай	89,3	21,41
Владимирская область	89,1	192,18
Свердловская область	89,0	1 035,79
Тверская область	88,7	211,11
Ярославская область	88,7	200,37
Удмуртская Республика	88,6	202,49
Псковская область	88,3	98,90
Республика Калмыкия	88,1	18,07
Республика Башкортостан	88,0	784,66
г. Санкт-Петербург	87,8	1 057,63
Республика Марий Эл	87,6	75,03
Курганская область	87,4	105,77
Республика Татарстан	87,2	776,24
Красноярский край	87,2	487,15
Калужская область	87,1	168,90
Кемеровская область	87,0	337,50
Пермский край	86,7	487,43
Мурманская область	86,2	153,67
г. Москва	86,0	4 474,52
Ульяновская область	86,0	167,93
Республика Адыгея	85,9	72,83
Ставропольский край	85,8	466,63
Ивановская область	85,5	145,75

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Нижегородская область	85,4	625,14
Республика Коми	85,3	158,64
Новосибирская область	83,5	443,82
Омская область	83,2	298,92
Челябинская область	82,7	513,08
Карачаево-Черкесская Республика	81,9	35,67
Самарская область	80,9	589,99
г. Севастополь	77,0	36,11

Источник: Росстат

Положительная динамика доходов населения отмечена только в восьми регионах

В 2015 году реальные доходы населения снизились в большинстве регионов РФ, и в целом по Российской Федерации падение составило 4,7%. Положительная динамика отмечена только в восьми субъектах РФ. Лучший показатель в Хабаровском крае, где реальные доходы населения выросли на 4,5%. В остальных семи регионах темп роста составил от 0,5% до 3,1%.

Снижение реальных доходов населения наблюдается в 75-ти субъектах РФ (по Крымскому ФО данных нет), хотя годом ранее таких регионов было только 29. Возросла и глубина снижения. Если по итогам 2014 года самое значительное сокращение реальных доходов составляло 10% в Самарской области, то в 2015 году самое существенное

падение составляет 19,5% в Республике Ингушетия. Кроме того, еще в трех регионах – Ульяновской области, Самарской области и Республике Адыгея снижение составило 10-11,8%. В целом же, из всех 75-ти регионов с отрицательной динамикой, в 39-ти сокращение реальных доходов населения превысило среднерегиональный уровень.



Источник: Росстат

Динамика реальных денежных доходов населения

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2015 году, % к 2014 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2015 года, руб. в месяц
Хабаровский край	104,5	58 393
Приморский край	103,1	48 031
Воронежская область	102,2	43 341
Республика Бурятия	102,1	36 552
Пермский край	101,7	40 783
Удмуртская Республика	101,5	35 160
Ленинградская область	101,0	36 665
Республика Хакасия	100,5	27 340
Костромская область	99,9	33 972
Республика Саха (Якутия)	99,2	66 817
Волгоградская область	99,1	32 674
Томская область	98,8	37 295
Ростовская область	98,7	39 454
Республика Карелия	98,6	40 551
Сахалинская область	98,5	70 737
Вологодская область	98,4	38 016
Республика Дагестан	98,4	48 389
Алтайский край	98,3	35 724

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2015 году, % к 2014 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2015 года, руб. в месяц
Тульская область	97,9	38 455
Иркутская область	97,9	31 309
Чеченская Республика	97,7	34 676
Саратовская область	97,7	30 528
Брянская область	97,5	34 280
Кабардино-Балкарская Республика	97,4	28 870
Республика Северная Осетия - Алания	97,4	35 149
Тверская область	97,2	36 218
г. Москва	97,2	105 092
Тюменская область	97,2	44 347
Красноярский край	96,7	40 393
Курская область	96,5	39 005
Тамбовская область	96,5	37 843
Орловская область	96,4	31 805
Московская область	96,1	55 383
Ярославская область	96,1	40 600
Чувашская Республика	96,1	25 801
Кировская область	95,8	32 891
Белгородская область	95,6	40 045
Карачаево-Черкесская Республика	95,6	25 469
Оренбургская область	95,5	31 565
Пензенская область	95,5	31 056
Краснодарский край	95,4	40 412
Республика Мордовия	95,4	25 892
Забайкальский край	95,4	31 972
Нижегородская область	95,3	44 327
Камчатский край	95,2	59 544
Липецкая область	95,0	39 513
Смоленская область	95,0	34 347
Амурская область	94,9	40 337
Республика Тыва	94,8	24 560
Владимирская область	94,7	32 409
Калининградская область	94,7	39 481
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	94,6	61 451
Еврейская автономная область	94,4	34 023
Республика Башкортостан	94,3	40 038
Астраханская область	93,9	34 806
Республика Татарстан	93,9	44 256
Рязанская область	93,6	38 663
Свердловская область	93,6	48 815
Новгородская область	93,5	37 608
Архангельская область	93,3	41 894
Челябинская область	93,2	33 346
Республика Коми	93,0	48 236
Республика Алтай	92,9	28 129
Ивановская область	92,8	34 161
Ненецкий автономный округ	92,8	108 992
Омская область	92,8	33 922
г. Санкт-Петербург	92,7	57 122
Кемеровская область	92,6	29 565
Республика Калмыкия	92,5	18 643
Республика Марий Эл	92,2	26 193
Ямало-Ненецкий автономный округ	92,2	96 488
Магаданская область	91,8	69 700
Калужская область	91,6	39 664
Чукотский автономный округ	91,4	125 754
Ставропольский край	91,1	32 715
Курганская область	91,1	24 052

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2015 году, % к 2014 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2015 года, руб. в месяц
Новосибирская область	91,1	36 670
Мурманская область	90,9	65 113
Псковская область	90,7	31 300
Ульяновская область	89,8	32 719
Самарская область	89,5	39 874
Республика Адыгея	88,2	32 201
Республика Ингушетия	80,5	19 919
Республика Крым	...	24 205
г. Севастополь	...	23 493

Источник: Росстат

Темпы роста доходов региональных бюджетов снижаются

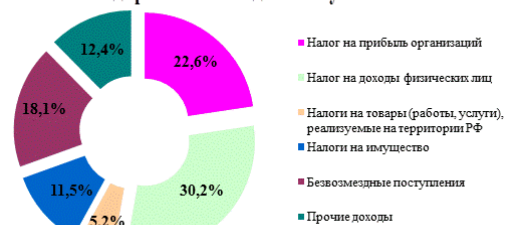
В бюджетной сфере сохраняются негативные тенденции, которые наметились в предыдущие годы. Суммарные доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ хотя и растут, но темпы продолжают снижаться: по итогам 2015 года они выросли на 6,4% (против 7,1% годом ранее) и составили 9,3 триллиона рублей. Но, с другой стороны, если скорректировать полученный результат на индекс потребительских цен, который в 2015 году составил 112,9%, то реальные темпы роста, как и в 2013-2014 годах, окажутся отрицательными.



Источник: Федеральное казначейство

В общей структуре доходов консолидированных бюджетов произошли некоторые изменения. По-прежнему самая значительная доля доходов приходится на налоги на доходы физических лиц (НДФЛ), но по сравнению с 2014 годом она немного снизилась – с 30,7% до 30,2% в 2015 году. Доля налога на прибыль организаций в доходах, наоборот, увеличилась до 22,6% (против 22,4% годом ранее). Значительно сократилась доля безвозмездных поступлений – с 19,8% до 18,1%. Также можно отметить, что выросли доли прочих доходов и налогов на имущество до 12,4% и 11,5% соответственно.

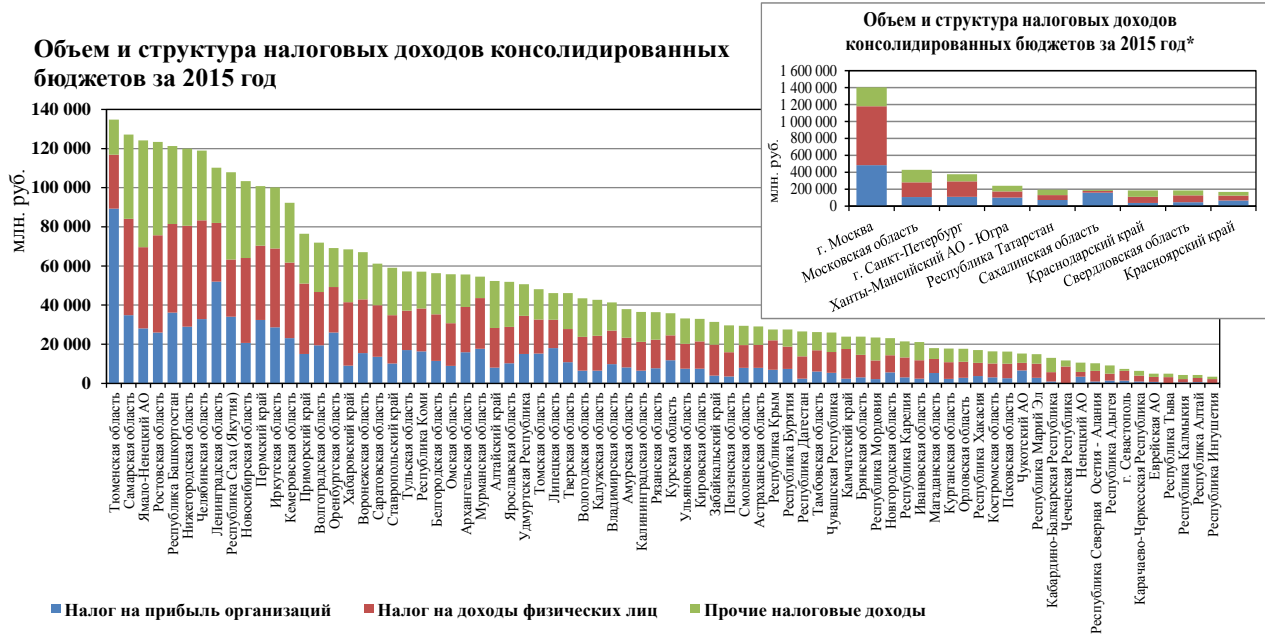
Структура доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Объем доходов от НДФЛ вырос на 4,7% по сравнению с 2014 годом. Однако рост был зафиксирован только в 60-ти субъектах РФ, в 23-х регионах поступления снизились (данные по Республике Крым и г. Севастополю за 2014 год отсутствуют). Наиболее заметно объем налогов на доходы физических лиц вырос в Ненецком автономном округе (+122%), следом за ним идет Республика Мордовия, но ее результат заметно скромнее – +22%. Наиболее существенно доходы от НДФЛ снизились в Кемеровской области (-7,8%).

Общая сумма налогов на прибыль организаций, поступившая в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ, в 2015 году выросла на 7,4%. Более чем двукратный рост поступлений данного налога в консолидированный бюджет отмечен в Республике Бурятия (+135,5%) и Чукотском автономном округе (+104,5%). Еще в четырех регионах поступления налога на прибыль организаций выросли более чем на 50%. К ним относятся Мурманская область (+52,2%), Магаданская область (+68,3%), Республика Карелия (+69,4%), Сахалинская область (85,2%).



* Субъекты РФ, где объем налоговых доходов превышает 150 млрд. руб.

Источник: Федеральное казначейство РФ

Наиболее существенно (более чем на 40%) доходы консолидированного бюджета от налога на прибыль организаций снизились в Республике Мордовия (-73%), Чеченской Республике (-50,4%) и Республике Тыва (-44,2%). Кроме того, в 2015 году еще в 34-х субъектах РФ поступления налогов на прибыль организаций в консолидированные бюджеты сократились.

Суммарный объем безвозмездных поступлений в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ снизился на 2,6% (в 2014 году наблюдался рост на 9,6%). Объем дотаций консолидированным бюджетам снизился, а объем субвенций и субсидий увеличился.

Регионы с положительной и отрицательной динамикой безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет разделились примерно поровну: 41 против 44-х. Заметнее всего снизились безвозмездные поступления в Ямало-Ненецком автономном округе (-85,6%) и Ненецком автономном округе (-79,4%). Еще в пяти субъектах РФ объем безвозмездных поступлений сократился более чем на 30%. К ним относятся Республика Крым, Сахалинская область, Хабаровский край, г. Севастополь и Амурская область.

Наиболее существенно – более чем вдвое выросли безвозмездные поступления в консолидированный бюджет города Москвы. Российская столица также занимает лидирующее положение и по абсолютному значению

показателя (75,3 миллиардов рублей). При этом роль безвозмездных поступлений в формировании доходной части в консолидированного бюджета города Москвы незначительна – их доля составляет всего 4,5%.

В пятерку лидеров по объему безвозмездных поступлений в абсолютном выражении также входят Республика Саха (Якутия), Республика Крым, Республика Дагестан и Чеченская Республика. В каждый из этих регионов из федерального бюджета поступает 61-65 миллиардов рублей в виде дотаций, субсидий и субвенций. На все пять перечисленных регионов приходится 20% от суммарного объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета.

В структуре доходов консолидированного бюджета Республики Саха (Якутии) доля безвозмездных поступлений относительно невысока и составляет 35%. Для Республики Крым, Республики Дагестан и Чеченской Республики безвозмездные поступления являются основным источником формирования доходной части бюджетов и в структуре доходов составляют 67%, 69% и 83% соответственно.

В 2015 году суммарные доходы консолидированных бюджетов выросли в 61-ом субъекте РФ, в Чувашской Республике их объем не изменился, и в 23-х регионах – снизился (в 2014 году таких регионов было 11, в 2013 году – 28).

Сахалинская область сохраняет лидирующие позиции по темпу роста доходной части бюджета. В 2015 году объем доходов консолидированного бюджета Сахалинской области увеличился на 43,7% по сравнению с 2014 годом. На втором месте Чукотский автономный округ, доходы консолидированного бюджета которого выросли на 31,1%, и за ним следует Карачаево-Черкесская Республика с темпом роста 21,3%. Во всех остальных российских регионах, где отмечена положительная динамика, темп роста доходов консолидированных бюджетов ниже индекса потребительских цен.

Сахалинская область за счет реализации нефтегазовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» продолжает наращивать объем собственных доходов. В 2015 году налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона выросли на 48,4% за счет увеличения поступлений налога на прибыль организаций (+85,2%) и налога на доходы физических лиц (+12,2%), при этом безвозмездные поступления сократились более чем на 38%. По итогам 2015 года в общей структуре консолидированного бюджета области доля налоговых и неналоговых доходов составляет 97,7%, а безвозмездных поступлений – 2,3%.

В Чукотском автономном округе увеличение доходов консолидированного бюд-

жета связано как с ростом налоговых и неналоговых доходов (+44,8%), так и безвозмездных поступлений (+17,1%). Собственные доходы округа увеличились за счет двукратного роста налога на прибыль организаций, а безвозмездные поступления – за счет выросших объемов дотаций и субсидий.

В Карачаево-Черкесской Республике доходы консолидированного бюджета также выросли благодаря увеличению налоговых и неналоговых доходов (+18,9%) и безвозмездных поступлений из федерального бюджета (+22,5%). Еще в четырех регионах – Мурманской области, Республике Татарстан, Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, Красноярском крае доходы консолидированного бюджета выросли на 10-15%.

Как было отмечено выше, в 23-х регионах РФ доходы консолидированных бюджетов снизились по сравнению с 2014 годом. Из них в трех доходы сократились более чем на 15%. К ним относятся Республика Алтай (-15,1%), г. Севастополь (-23,3%) и Республика Крым (-27%). Причем во всех трех регионах снижение доходов бюджетов обусловлено существенным сокращением безвозмездных поступлений из федерального бюджета, а не снижением налоговых и неналоговых доходов.

Изменение доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2015 году

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2014 годом, %							
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе		
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
Сахалинская область	223,36	43,7	48,4	85,2	12,2	-38,7	-29,0	-49,7	3,4
Чукотский автономный округ	28,05	31,1	44,8	104,5	-2,7	17,1	8,9	137,1	15,1
Карачаево-Черкесская Республика	22,56	21,3	18,9	3,6	-0,2	22,5	0,1	56,7	6,6
Мурманская область	66,56	15,4	19,4	52,2	3,8	-9,6	-12,5	-13,5	0,8
Республика Татарстан	242,49	11,8	11,6	21,7	5,0	13,1	-54,2	5,5	10,2
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	275,32	11,7	9,8	4,5	4,6	57,5	-60,4	-47,1	6,0
Красноярский край	211,42	10,5	15,0	33,8	1,9	-11,0	-35,1	-29,1	-6,1
Курская область	51,39	9,9	9,8	15,9	5,2	10,2	-16,8	-8,5	52,6
Ленинградская область	132,51	8,3	10,9	12,6	4,8	-12,7	-43,6	-22,5	4,8
Липецкая область	58,64	8,3	12,4	36,8	5,8	-8,8	-32,2	-1,8	13,2

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2014 годом, %									
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе				
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований			
Республика Саха (Якутия)	186,47	8,2	19,4	1,7	7,2	-7,7	-8,6	-4,2	2,7		
Республика Хакасия	28,30	7,8	5,4	31,5	2,2	12,6	6,6	-39,4	3,7		
г. Москва	1 673,53	7,8	5,2	-0,1	6,9	118,8		6,6	4,9		
Челябинская область	153,52	7,7	8,9	43,6	4,2	2,2	-14,0	-8,4	9,0		
Забайкальский край	53,19	7,5	7,9	13,0	1,2	6,8	-0,8	-20,9	8,8		
Московская область	531,29	7,5	9,0	6,4	4,4	-4,5	-65,3	8,2	-5,7		
Республика Башкортостан	177,80	7,3	8,2	10,1	2,0	3,6	-5,8	-9,6	12,0		
Владимирская область	57,59	7,2	7,6	9,6	4,4	5,9	-7,9	-11,1	2,1		
Новгородская область	29,93	6,3	7,8	10,4	1,7	-0,5	-29,5	-2,6	-9,0		
Брянская область	49,83	6,2	-1,3	-25,7	2,6	15,9	0,8	1,9	162,4		
Тверская область	62,12	5,9	5,3	26,5	0,7	8,5	-9,9	-9,2	5,9		
Чеченская Республика	73,68	5,7	-4,3	-50,4	-2,4	8,0	-7,5	108,2	8,8		
Ульяновская область	45,64	5,7	10,5	17,5	1,8	-8,6	-11,4	8,3	16,0		
Республика Адыгея (Адыгея)	17,00	5,7	6,9	-8,4	3,1	4,1	0,7	-23,4	2,4		
Свердловская область	222,10	5,4	5,5	4,3	3,4	4,9	-41,6	-17,2	4,7		
Калужская область	54,96	5,3	4,3	-12,5	3,9	10,8	-62,8	-35,7	39,5		
Приморский край	107,97	5,2	3,8	12,6	1,5	10,4	-5,2	28,2	-2,8		
Саратовская область	87,00	5,2	3,0	0,4	0,1	11,9	-17,6	24,1	5,8		
Воронежская область	98,44	5,2	2,3	9,8	1,4	15,1	-7,3	14,6	10,4		
Кабардино-Балкарская Республика	29,55	5,2	14,1	-27,5	-0,2	-2,5	-7,3	31,3	5,8		
Республика Калмыкия	11,26	5,1	1,7	-24,7	-3,7	8,1	8,4	-8,4	4,2		
Рязанская область	50,60	5,1	4,5	0,4	3,8	6,9	-14,1	-12,7	31,4		
Волгоградская область	100,28	5,0	4,6	6,0	4,2	6,3	-30,3	33,6	7,8		
Республика Бурятия	52,84	4,8	19,8	135,5	-0,1	-9,0	-2,1	-39,7	24,0		
Удмуртская Республика	66,93	4,7	4,7	3,7	2,1	4,7	-25,8	-2,2	10,5		
Томская область	61,40	4,6	8,2	23,1	1,5	-10,3	-16,3	-40,3	8,7		
Белгородская область	81,08	4,5	10,8	2,6	17,1	-10,5	-53,6	0,0	15,5		
Республика Марий Эл	27,38	4,5	8,2	13,9	6,4	-0,5	-12,8	16,8	2,0		
Камчатский край	65,20	4,5	11,5	11,8	10,1	0,4	-0,7	6,0	-2,4		
Пермский край	126,93	4,4	5,3	13,4	0,4	-0,2	-32,2	-25,2	11,9		
Ростовская область	170,79	4,0	4,9	8,8	1,8	1,2	-5,0	-25,1	8,5		
Кемеровская область	132,30	4,0	2,8	20,1	-7,8	9,5	3,6	14,9	5,2		
Архангельская область	78,41	3,9	1,9	-4,2	-2,3	10,9	3,3	-15,0	-3,6		
Иркутская область	129,09	3,4	0,4	-3,7	1,0	20,4	22,7	3,9	-6,7		
г. Санкт-Петербург	447,42	3,2	5,4	-0,5	9,9	-24,5	-90,9	24,2	0,7		
Вологодская область	58,06	2,9	2,2	-13,6	-2,6	6,3	-30,3	13,5	3,1		
Смоленская область	38,56	2,8	10,5	40,1	3,2	-20,9	-5,9	-33,1	6,4		
Тамбовская область	48,75	2,7	16,2	46,0	9,5	-12,1	-9,4	-13,4	8,4		
Республика Коми	67,42	2,5	3,9	-1,7	-1,1	-8,4	-43,6	-6,1	-2,1		
Нижегородская область	152,93	2,4	4,3	19,7	1,3	-6,6	-36,2	-16,2	3,2		
Кировская область	54,61	2,3	6,1	49,2	1,5	-5,5	-17,4	-20,5	0,7		
Оренбургская область	92,14	2,3	1,2	-5,6	4,7	6,9	-24,3	-0,1	3,0		
Республика Карелия	34,80	2,0	8,1	69,4	-3,2	-9,7	-2,2	-24,3	0,7		
Магаданская область	27,33	1,8	19,0	68,3	-0,3	-22,2	-27,1	4,9	-0,6		
Краснодарский край	236,84	1,7	0,1	-13,1	2,2	11,6	-13,5	6,6	10,3		
Алтайский край	95,51	1,0	3,3	-9,8	-0,8	-2,2	-6,5	12,4	5,0		
Орловская область	31,96	1,0	1,9	-20,8	-0,6	-0,4	-15,4	-18,9	57,2		
Республика Дагестан	90,59	0,8	5,8	-19,4	-1,6	-1,4	-1,3	3,2	6,0		

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2014 годом, %							
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе		
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам жесткой системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
Курганская область	34,00	0,6	-4,2	-35,3	3,5	7,7	-9,0	4,7	15,3
Костромская область	25,10	0,2	-1,5	-14,0	0,2	4,9	10,3	-14,6	-5,5
Самарская область	160,37	0,2	-3,0	-2,1	-2,7	20,3	67,9	5,7	5,8
Чувашская Республика	44,36	0,0	1,7	9,6	-2,2	-3,3	-5,4	-4,4	-2,3
Тульская область	75,42	-0,1	-3,6	8,1	5,8	19,0	-27,4	-40,2	89,9
Новосибирская область	131,86	-0,3	2,1	-1,3	0,9	-12,3	-38,7	-18,1	9,2
Республика Ингушетия	24,41	-0,3	13,8	-23,6	3,6	-2,4	-0,2	30,0	-0,7
Ставропольский край	93,13	-0,9	1,6	-16,9	2,2	-6,0	-14,3	-0,7	0,2
Республика Северная Осетия-Алания	24,85	-1,7	0,7	-24,7	-0,7	-3,5	-3,4	-18,0	5,8
Астраханская область	38,63	-2,0	-2,9	-16,4	-1,2	2,0	-2,3	-26,3	5,0
Ярославская область	64,76	-2,4	-5,6	-7,0	1,3	24,7	41,2	-16,3	2,7
Ивановская область	36,39	-2,5	0,9	-13,5	2,2	-7,9	-14,2	-25,6	9,1
Амурская область	52,15	-3,0	9,9	12,3	0,6	-31,1	-13,2	-41,0	9,1
Ненецкий автономный округ	18,47	-3,3	19,3		122,2	-79,4		65,3	-95,9
Республика Мордовия	38,06	-4,5	-11,7	-73,0	22,1	12,2	-3,8	4,6	9,4
Омская область	79,03	-4,7	-7,2	-35,8	0,5	4,1	-3,6	-28,5	-6,1
Пензенская область	48,65	-4,7	-0,3	-23,2	0,3	-12,2	-3,9	-21,3	3,9
Тюменская область	151,49	-5,5	-6,4	-12,8	4,0	16,1		-14,0	11,5
Калининградская область	59,13	-5,7	-2,7	-26,2	2,6	-11,3	30,6	-20,4	-4,6
Республика Тыва	21,16	-6,5	4,9	-44,2	5,2	-9,8	-0,2	-54,1	3,9
Хабаровский край	90,92	-7,6	1,0	-7,1	-2,0	-33,5	-26,1	-26,8	1,9
Еврейская автономная область	10,32	-9,4	-4,4	-32,5	-3,6	-14,5	2,6	-31,8	3,5
Псковская область	26,84	-10,8	-2,1	-13,6	-1,8	-23,4	-16,9	-45,1	8,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	137,65	-14,9	-0,4	-25,7	1,8	-85,6		-52,9	8,0
Республика Алтай	16,96	-15,1	5,7	25,7	-0,4	-21,0	0,3	23,5	-0,1
г. Севастополь	21,24	-23,3	0,4			-33,2			
Республика Крым	95,77	-27,0	21,6			-38,9			

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Что касается расходов консолидированных бюджетов, то в 2015 году они увеличились, но темпы роста были заметно ниже, чем можно было наблюдать в предыдущие годы. Вероятно, это является следствием проведения региональными властями программ оптимизации и сокращения расходов в условиях кризиса и увеличившейся долговой нагрузки. По итогам 2015 года суммарные расходы консолидированных бюджетов всех субъектов РФ номинально выросли по сравнению в 2014 годом на 1,4% и составили 9,48 триллионов рублей. В реальном выражении имело место снижение.



Источник: Федеральное казначейство

В структуре расходов консолидированных бюджетов наибольшая доля по-прежнему приходится на расходы на образование – 26,1%, но по сравнению с 2014 годом

она сократилась на 0,1 процентных пункта, а суммарный объем по данной статье вырос менее чем на 1%.



*Источник: РИА Рейтинг по данным
Федерального казначейства*

Значительные доли в структуре расходов также приходятся на статьи «Национальная экономика» (19,7%), «Социальная политика» (15,8%), «Здравоохранение» (14,3%) и «Жилищно-коммунальное хозяйство» (9%). По сравнению с 2014 годом расходы увеличились по всем перечисленным статьям за исключением «Жилищно-коммунального хозяйства», на котором суммарно сэкономили более 5%.

Опережающий рост доходов привел к снижению дефицита консолидированных бюджетов. По данным Федерального казначейства, дефицит консолидированных бюджетов всех субъектов РФ в 2015 году составил 171,6 миллиардов рублей (0,2% от ВВП), что в 2,6 раза меньше, чем в 2014 году (448 миллиардов рублей). При внимательном рассмотрении можно заключить, что снижение общего дефицита региональных бюджетов не является свидетельством того, что в

целом региональные бюджеты стали более сбалансированными. Такой результат достигнут за счет нескольких регионов, закончивших год с большим профицитом. К таким регионам относятся Москва, Тюменская область, Ленинградская область, Сахалинская область, Санкт-Петербург, ХМАО-Югра. Без учета этих регионов дефицит составил бы 365 миллиардов рублей.

С дефицитом консолидированные бюджеты были исполнены в 76-ти регионах. С профицитом, как и годом ранее, консолидированные бюджеты были исполнены в девяти регионах, но состав бездефицитных субъектов РФ изменился. Лидером по объему профицита стала Москва (144,4 млрд. руб.), за которой с большим отрывом следуют вышеупомянутые Тюменская область, Ленинградская область, Сахалинская область.

В 2016 году ситуация с дефицитностью бюджетов вряд ли заметно улучшится, учитывая нестабильную ситуацию в экономике и сохраняющуюся необходимость выполнения социальных задач. Способов экономии, помимо сокращений расходов в социальной сфере, у региональных властей почти не осталось. В 2015 году 54 региона оптимизировали затраты на культуру, 48 регионов – на образование, 20 – на здравоохранение, хотя годом ранее таких субъектов было в разы меньше. Причем сокращение расходов бюджетов не всегда связано с необходимостью выплат по государственным долгам или недостатком собственных доходов. Иногда оптимизация нужна для аккумулирования денежных средств для реализации каких-то масштабных проектов.

Дефицит (-) / профицит (+) консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2015 году

Субъект РФ	Доходы бюджета, млн руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
г. Москва	1 673 526,1	1 598 200,8	144 399,3
Тюменская область	151 490,9	143 751,8	11 788,4
Ленинградская область	132 512,6	120 862,6	11 709,1
Сахалинская область	223 363,6	218 198,5	10 706,4
г. Санкт-Петербург	447 420,2	423 347,0	7 676,4
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	275 321,1	259 613,1	7 266,9
г. Севастополь	21 244,5	8 203,3	2 856,7
Чукотский автономный округ	28 053,5	15 689,1	2 115,1
Владимирская область	57 594,3	44 444,9	521,5
Приморский край	107 973,9	83 246,0	-154,0
Липецкая область	58 638,7	49 014,6	-267,7
Камчатский край	65 195,2	25 582,0	-276,6
Тверская область	62 121,1	50 875,8	-438,2
Курская область	51 394,9	38 487,7	-445,2
Республика Алтай	16 957,7	4 689,3	-675,0

Субъект РФ	Доходы бюджета, млн руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
Карачаево-Черкесская Республика	22 557,8	7 750,3	-676,8
Чеченская Республика	73 682,2	12 286,2	-737,3
Тульская область	75 422,9	61 459,9	-789,0
Республика Северная Осетия-Алания	24 852,1	11 060,2	-846,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	137 650,2	133 706,9	-876,7
Московская область	531 287,5	479 071,2	-953,3
Рязанская область	50 598,6	38 685,0	-1 015,6
Республика Калмыкия	11 257,5	5 145,1	-1 106,1
Республика Адыгея (Адыгея)	17 004,7	9 892,4	-1 152,9
Республика Тыва	21 158,3	5 291,3	-1 211,3
Республика Бурятия	52 843,5	29 002,6	-1 222,3
Новгородская область	29 934,5	24 738,5	-1 334,5
Еврейская автономная область	10 320,8	5 524,3	-1 445,1
Мурманская область	66 556,0	59 489,6	-1 471,0
Республика Башкортостан	177 799,7	143 897,3	-1 878,1
Вологодская область	58 063,5	47 304,1	-1 950,1
Псковская область	26 843,0	17 442,7	-2 143,0
Республика Ингушетия	24 409,2	3 757,7	-2 156,7
Ненецкий автономный округ	18 470,6	17 566,1	-2 185,4
Республика Марий Эл	27 378,7	16 288,4	-2 465,1
Челябинская область	153 520,9	127 790,5	-2 541,7
Белгородская область	81 082,1	60 513,1	-2 588,1
Алтайский край	95 509,1	56 773,8	-2 647,7
Томская область	61 402,2	51 128,5	-2 784,7
Архангельская область	78 414,3	59 293,5	-2 789,4
Орловская область	31 958,5	19 848,7	-2 804,4
Пензенская область	48 652,9	32 008,3	-2 816,1
Чувашская Республика	44 363,7	29 206,7	-2 908,1
Брянская область	49 827,0	26 126,3	-3 020,1
Кабардино-Балкарская Республика	29 549,7	14 781,7	-3 087,3
Тамбовская область	48 751,6	28 909,0	-3 358,9
Костромская область	25 099,5	18 103,0	-3 425,9
Астраханская область	38 626,9	31 300,8	-3 526,3
Ивановская область	36 389,9	23 024,0	-3 624,9
Республика Карелия	34 801,5	24 265,7	-3 777,3
Кировская область	54 608,9	38 047,5	-4 080,0
Республика Дагестан	90 589,9	28 488,8	-4 108,7
Амурская область	52 149,1	40 475,7	-4 277,4
Республика Саха (Якутия)	186 472,3	120 533,9	-4 323,0
Ярославская область	64 758,4	55 950,2	-4 402,1
Республика Крым	95 766,6	31 412,0	-4 411,4
Оренбургская область	92 141,0	74 182,9	-4 453,1
Курганская область	34 003,5	19 163,0	-4 869,5
Республика Хакасия	28 298,9	18 572,4	-5 051,5
Омская область	79 029,2	59 443,6	-5 155,3
Магаданская область	27 327,1	18 628,5	-5 453,0
Саратовская область	86 999,3	64 507,0	-5 718,7
Пермский край	126 934,2	106 932,2	-5 975,3
Республика Татарстан	242 485,6	208 598,2	-6 451,0
Забайкальский край	53 187,7	33 502,4	-6 585,2
Воронежская область	98 442,2	74 132,1	-6 642,5
Смоленская область	38 559,7	31 256,3	-6 959,2
Волгоградская область	100 282,9	77 654,4	-7 236,0
Калужская область	54 962,9	46 131,4	-7 316,9
Удмуртская Республика	66 931,8	53 619,9	-7 403,7
Ульяновская область	45 641,2	35 637,5	-7 501,2
Республика Коми	67 419,7	60 770,6	-8 665,2
Республика Мордовия	38 064,0	24 699,5	-8 843,2
Кемеровская область	132 303,2	108 538,3	-8 936,2

Субъект РФ	Доходы бюджета, млн руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
Иркутская область	129 089,0	106 764,3	-9 935,0
Ставропольский край	93 128,5	64 461,8	-10 388,5
Нижегородская область	152 928,5	129 238,6	-10 956,2
Калининградская область	59 134,1	39 516,7	-11 096,2
Хабаровский край	90 924,6	74 564,6	-11 199,3
Самарская область	160 370,2	134 212,5	-12 931,1
Новосибирская область	131 858,3	112 862,7	-13 191,5
Ростовская область	170 793,4	132 137,9	-14 603,8
Краснодарский край	236 840,6	199 933,0	-17 136,5
Свердловская область	222 098,3	199 733,5	-17 545,3
Красноярский край	211 416,9	181 986,2	-21 111,1

Источник: Минфин РФ

Количество регионов с долговыми проблемами в 2015 году увеличилось

На фоне общеэкономического спада и углубления региональных проблем субъекты РФ продолжают наращивать государственный долг. По итогам 2015 года суммарный государственный долг субъектов РФ вырос на 11% и составил 2,318 трлн. руб. Для сравнения, в 2014 году госдолг вырос на 20%, в 2013 – на 28,6%, в 2012 – на 15%. Темп роста региональных заимствований снижается второй год подряд. Что, безусловно, положительный момент. Отчасти это снижение может быть связано с тем, что регионы стали в большей степени экономить: расходы бюджетов субъектов РФ по итогам 2015 года увеличились лишь на 1,3% против роста на 7,9% годом ранее.

Объем долга муниципалитетов увеличился на 9%, и на начало 2016 года составил 341,3 миллиардов рублей.

Суммарный объем государственного долга всех субъектов РФ и долга муниципальных образований, входящих в состав субъектов РФ, на 1 января 2016 года, по данным Минфина РФ, составил 2,66 триллионов рублей, что на 10,7% больше, чем годом ранее.

Структура регионального долга в 2015 году претерпела изменения, связанные с ростом доли бюджетных кредитов и сокращением коммерческих заимствований. Наиболее существенно выросла доля бюджетных кредитов – с 31% до 34,9%. Низкая процентная ставка делает этот вид заимствований более предпочтительным в сравнении с коммерческими кредитами, доля которых сократилась с 43% до 41,6%. Также уменьшилась доля ценных бумаг с 21% до 18,6%

вследствие неустойчивости финансового рынка и проблем с размещением. В то же время в некоторых регионах доля коммерческого долга достигла опасного уровня. Так, на фоне значительной долговой нагрузки очень высокий уровень коммерческого долга отмечен у Ивановской области (90% в общем объеме государственного долга). При этом отношение государственного долга региона к налоговым и неналоговым доходам региона составляет 95,3%.

В дальнейшем можно ожидать, что бюджетные кредиты в регионах продолжат постепенно вытеснять коммерческие. Для этих целей субъектам РФ из федерального бюджета предоставляется финансовая помощь в виде льготных бюджетных кредитов. В 2016 году в федеральном бюджете на эти цели предусмотрено 310 миллиардов рублей. Эта помощь вряд ли кардинально изменит ситуацию, в то же время позволит несколько снизить коммерческую нагрузку на бюджеты и предотвратить дефолты.

В шестнадцати регионах объем государственного долга сократился, но в подавляющем большинстве не обошлось без наращивания заимствований. У Сахалинской области и города Севастополь государственный долг отсутствует.

Более чем на 10% объем государственного долга сократился в четырех субъектах РФ: в Камчатском крае (-15,5%), Республике Крым (-14,3%), г. Москве (-13,2%) и Ленинградской области (-12,2%).

Наиболее существенный рост государственного долга зафиксирован в Тюменской области – в 3,5 раза, до 1,1 миллиардов рублей, но по отношению к собственным доходам это составляет менее 1%. Еще в шести

регионах объем госдолга увеличился на 50-90%. Из них можно выделить два региона, в которых ситуация с долговой нагрузкой (отношение госдолга к налоговым и неналоговым доходам регионального бюджета) вызывает опасения. Госдолг Магаданской области продолжает увеличиваться. В 2014 году его объем вырос в 2,5 раза, в 2015 году еще на 89%, при этом долговая нагрузка увеличилась с 22,8% по итогам 2013 года до 77,5% в 2015 году. В Республике Хакасия объем госдолга вырос на 53%, а налоговые и неналоговые доходы – всего на 12,7%, вследствие чего долговая нагрузка на бюджет превысила 116%.

Краснодарский край в 2015 году стал новым лидером по абсолютному объему государственного долга. По итогам 2015 года его объем увеличился на 6,5% и составил 145,3 миллиардов рублей. Прошлогодний лидер – г. Москва – сохранил тенденции и продолжил сокращать объем госдолга (-13,2% до 140,5 миллиардов рублей). У занимающей третье место Московской области объем государственного долга уменьшился на 4,3% и составил 98,8 миллиардов рублей по итогам 2015 года. Но объем государственного долга в г. Москве и Московской области далек от критических значений, так как по отношению к налоговым и неналоговым доходам его уровень не вызывает опасений. В Москве уровень долговой нагрузки составляет 8,8%, в Московской области – 29,2%. В Краснодарском крае напротив, уровень долговой нагрузки находится на высоком уровне – объем госдолга почти сравнялся с объемами налоговых и неналоговых доходов бюджета.

Уровень долговой нагрузки в 2015 году вырос, и на 1 января 2016 года по России в целом составил 36,5% против 35,4% годом ранее. При этом разброс показателя по регионам весьма широк: от 0% в городе Севастополь и Сахалинской области до 182,5% в Республике Мордовии, которая в течение длительного времени находится в верхней части списка регионов с самой высокой долговой нагрузкой.

Число регионов, у которых объем государственного долга превышает налоговые и неналоговые доходы регионального бюджета, увеличивается из года в год: в 2012 году таких регионов было всего два, в 2013 году –

семь, по итогам 2014 года – десять, а по итогам 2015 года – 14.

Помимо вышеупомянутой Республики Мордовия, в число регионов с высокой долговой нагрузкой входит Костромская область, где отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам бюджета составило 136,7%, что на 15.6 п.п. выше, чем годом ранее. В Смоленской области долговая нагрузка составляет 121,4%, в Республике Карелия – 119,6%, в Республике Северная Осетия – Алания – 119,1%, в Республике Хакасия – 116,8%. При этом во всех перечисленных регионах, кроме Республики Карелия, этот показатель увеличился на 5-30 п.п.

В 43-х субъектах РФ отношение государственного долга к объему налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета находится в диапазоне 50-99%, а в 30-ти из них госдолг составляет 70-99% собственных доходов.

Низкий уровень долговой нагрузки зафиксирован в девяти субъектах РФ. По итогам 2014 года таких регионов было только шесть, но в прошлом году при расчете не учитывались регионы Крымского федерального округа. Менее 10% от объема налоговых и неналоговых доходов бюджетов составляет госдолг в Тюменской области, Республике Крым, г. Санкт-Петербурге, Алтайском крае, Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и г. Москве.

В 2015 году уровень долговой нагрузки сократился в 28 субъектах РФ. Самое значительное снижение отмечено у Чукотского автономного округа, где за счет роста объема налоговых и неналоговых доходов на 53,5% долговое бремя регионального бюджета сократилось со 144,4% до 100,9%. В Карачаево-Черкесской республике отношение госдолга к собственным доходам составило 91,9%, что на 11,8 процентных пункта ниже, чем годом ранее. В остальных 27-ти регионах долговая нагрузка сократилась менее чем на 10%.

На 10 и более процентных пунктов отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам выросло в 19 регионах. Наиболее существенно долговая нагрузка возросла в Республике Мордовия, Еврейской автономной области, Республике Хакасия, Курганской области и Республике Калмыкия, где отношение госдолга к соб-

ственным доходам повысилось более чем на 30 процентных пунктов.

В 2016 году, по оценке РИА Рейтинг, долговая нагрузка регионов продолжит свой рост. Вероятно, стоит ожидать дальнейшего роста заимствований на фоне слабого роста собственных доходов бюджетов в условиях сохраняющихся неблагоприятных макроэкономических факторов и возможного снижения налоговой базы формирования бюджетов.

В 2016 году объем государственного долга субъектов РФ, по оценкам РИА Рейтинг, вырастет на 15%-20%, а долговая нагрузка составит около 40-42%. Можно ожидать увеличения числа регионов с предельно высоким уровнем долговой нагрузки.

В то же время, несмотря на то, что в ряде регионов ситуация с долговыми обязательствами может иметь критический характер, при условии поддержки Минфина вероятность дефолтов невысока.

Кроме того, доля бюджетных кредитов в общей структуре государственных долгов регионов будет увеличиваться и продолжит замещать дорогие банковские кредиты. В рамках антикризисной программы на текущий год Министерство финансов РФ планирует выделить регионам 310 миллиардов рублей, при этом смягчив условия их выдачи. Тем не менее, это не поможет радикально решить долговые проблемы. Регионам нужно больше опираться на внутренние возможности для их разрешения.

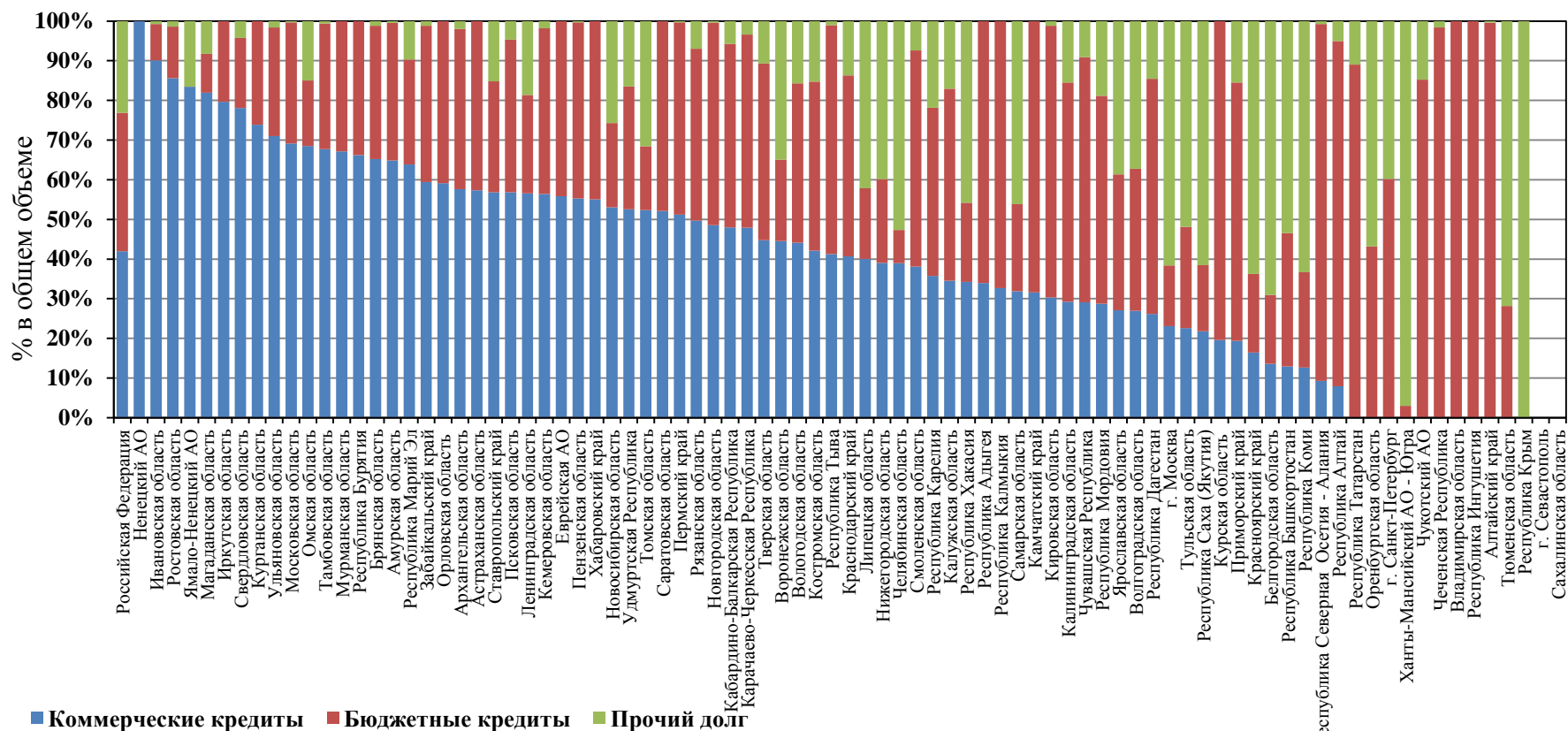
Объем государственного долга субъектов РФ на 1 января 2016 года

Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2015 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2015 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2014 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года, млн руб.	Изменение госдолга в 2015 году, %
г. Севастополь	0,0	0,0	0,00	
Сахалинская область	0,0	0,0	0,00	
Тюменская область	0,9	0,2	1,14	256,8
Республика Крым	1,6	1,8	0,41	-14,3
г. Санкт-Петербург	3,5	3,7	14,74	0,8
Алтайский край	5,9	5,2	2,44	19,7
Ненецкий автономный округ	6,5	0,0	1,00	
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	6,7	7,7	14,46	-0,2
г. Москва	8,8	10,7	140,45	-13,2
Ленинградская область	10,2	13,1	9,55	-12,2
Владимирская область	11,6	12,6	3,79	0,2
Приморский край	12,6	13,7	7,74	-3,4
Республика Башкортостан	22,3	24,7	24,59	-0,2
Пермский край	24,2	16,7	19,54	56,8
Иркутская область	25,3	14,4	21,12	79,4
Курская область	25,5	29,9	7,65	-4,8
Камчатский край	27,8	37,2	5,00	-15,5
Московская область	29,2	33,4	98,75	-4,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	32,0	31,7	35,68	1,7
Тульская область	33,3	31,8	15,90	0,0
Челябинская область	33,8	30,8	33,45	24,5
Республика Саха (Якутия)	37,5	36,1	38,29	26,3
Ростовская область	42,6	30,4	41,22	52,4
Свердловская область	43,4	34,8	66,49	33,9
Республика Адыгея	45,4	43,6	3,24	10,9
Республика Бурятия	45,7	49,0	10,12	19,2
Мурманская область	46,0	55,3	20,69	2,1
Оренбургская область	49,0	50,0	28,99	-2,0
Липецкая область	50,9	54,5	19,97	8,4
Республика Татарстан	53,8	61,8	91,34	-2,0
Новосибирская область	55,4	46,4	46,73	30,4
Хабаровский край	55,6	42,5	30,81	32,8
Томская область	56,9	53,8	23,22	16,9

Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2015 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2015 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2014 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года, млн руб.	Изменение госдолга в 2015 году, %
Тамбовская область	57,1	58,1	12,29	18,1
Самарская область	59,0	49,2	62,62	17,5
Красноярский край	59,1	59,8	84,73	23,3
Воронежская область	63,3	55,1	35,16	17,8
Чувашская Республика	65,1	58,2	14,29	16,5
Кабардино-Балкарская Республика	66,9	71,1	7,34	12,2
Брянская область	67,3	58,8	12,85	11,8
Республика Коми	68,2	61,2	33,77	17,5
Чеченская Республика	70,2	67,2	5,54	-1,4
Республика Алтай	71,5	80,0	1,97	-3,6
Ярославская область	71,6	62,0	31,07	8,5
Тверская область	72,3	78,0	28,02	0,0
Нижегородская область	73,5	70,8	73,70	11,4
Кемеровская область	73,9	68,7	58,38	14,9
Ставропольский край	74,3	59,7	34,63	23,9
Калининградская область	75,6	65,7	20,37	8,7
Магаданская область	77,5	52,2	12,08	89,3
Ульяновская область	78,1	70,3	22,10	26,8
Республика Дагестан	78,4	73,7	17,04	13,3
Республика Тыва	78,6	56,7	2,91	44,5
Новгородская область	79,5	82,8	15,44	5,8
Архангельская область	80,8	71,7	37,48	14,5
Курганская область	82,3	51,4	11,73	51,8
Волгоградская область	83,3	77,0	47,81	14,8
Омская область	85,3	71,7	40,05	9,5
Пензенская область	87,3	86,8	21,26	-0,3
Кировская область	88,0	85,1	23,87	11,3
Орловская область	90,2	85,9	12,82	4,3
Карачаево-Черкесская Республика	91,9	103,6	5,26	8,4
Калужская область	92,4	77,1	31,28	28,3
Рязанская область	92,8	99,0	26,84	-0,8
Республика Калмыкия	95,1	64,3	3,06	48,6
Ивановская область	95,3	75,7	15,65	26,9
Амурская область	95,4	98,1	30,48	8,0
Белгородская область	96,7	106,1	42,33	1,2
Вологодская область	97,0	99,8	34,35	-1,5
Удмуртская Республика	98,5	94,8	41,86	10,4
Краснодарский край	98,6	92,7	145,26	6,5
Псковская область	100,7	88,2	13,31	11,8
Чукотский автономный округ	100,9	144,4	14,10	7,3
Саратовская область	101,5	99,7	50,40	5,6
Республика Марий Эл	106,1	95,0	13,13	21,9
Забайкальский край	107,2	87,9	26,46	32,3
Еврейская автономная область	109,5	73,2	4,47	41,3
Астраханская область	111,4	100,8	26,10	6,2
Республика Ингушетия	113,3	113,0	3,24	21,5
Республика Хакасия	116,8	85,7	16,68	53,6
Республика Северная Осетия – Алания	119,1	114,9	9,06	5,1
Республика Карелия	119,6	119,3	21,30	11,8
Смоленская область	121,4	115,6	30,39	20,8
Костромская область	136,7	121,1	17,69	11,0
Республика Мордовия	182,5	121,1	36,04	26,2

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Минфина РФ и Федерального казначейства

Структура государственного долга субъектов РФ на 1 января 2016 года



Источник: Минфин РФ

ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ

Рейтинг социально-экономического положения регионов строился на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов, данные по которым доступны на официальных Интернет-ресурсах Росстата, Минфина РФ и Федерального казначейства. Подробно с методикой рейтинга можно ознакомиться в разделе «Подходы и методика, используемые при построении рейтинга». Интерактивная версия рейтинга на интернет-сайте РИА Рейтинг (www.riarating.ru) по ссылке: <http://vid1.rian.ru/ig/infografika/i1/Rating16/>.

Анализ результатов рейтинга социально-экономического положения регионов по итогам 2015 года свидетельствует, что в группах лидеров и аутсайдеров существенных изменений не произошло. Ведущие позиции, как и в рейтинге по итогам 2014 года, занимают Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Московская область и Республика Татарстан. Прочная фундаментальная экономическая база позволяет данным регионам удерживать высокие места по большинству показателей, которые входят в расчет рейтинга. В первую десятку рейтинга также входят Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, Тюменская область, Свердловская область и Республика Башкортостан.

Состав первой десятки регионов рейтинга хорошо иллюстрирует структуру российской экономики. В нее вошли финансовые и интеллектуальные центры страны (города Москва и Санкт-Петербург), ряд промышленно-развитых регионов, а также значительное число тех субъектов РФ, где сосредоточено главное материальное богатство России – нефть и газ. В сумме на регионы первой десятки приходится более 70% общероссийской добычи нефти и 90% добычи газа.

Большинство названных субъектов РФ входили в первую десятку и в предыдущем рейтинге. Исключением является Самарская

область, позиции которой снизились с 9-го места до 13-го. Ее место в первой десятке заняла Свердловская область, которая поднялась на две позиции с 11-го на 9-е место.

На снижение позиций Самарской области негативное влияние по-прежнему оказывает неблагоприятная ситуация в автомобилестроении, которое является одной из ведущих отраслей в регионе. Лидер автокластера – АвтоВаз – в 2015 году существенно снизил объемы производства и продаж автомобилей. Среди негативных факторов, повлиявших на позиции Самарской области, можно отметить продолжающееся сокращение доли прибыльных предприятий, а также ухудшение ряда бюджетных показателей (снижение доли собственных доходов в структуре доходов консолидированного бюджета, повышение уровня долговой нагрузки, рост дефицита). Тем не менее, Самарская область занимает достаточно высокое место в окружении таких регионов как Пермский край (12 место) и Красноярский край (14 место). Вхождение Свердловской области в первую десятку обусловлено ростом доли прибыльных предприятий за счет улучшения финансовых показателей в металлургическом секторе, снижения дефицита консолидированного бюджета и улучшения ряда других показателей.

Замыкающая рейтинг десятка регионов также существенно не изменилась. В нее входят г. Севастополь, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Калмыкия, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Еврейская автономная область, Республика Тыва.

Большинство названных субъектов РФ занимали позиции в нижней части списка и в рейтинге по итогам 2014 года. Среди значимых изменений можно отметить улучшение позиций Чеченской Республики, которая поднялась на 72-е место. В 2015 году в республике существенно сократился дефицит

бюджета, снизился уровень безработицы, сократился уровень долговой нагрузки.

Рассматривая динамику позиций регионов в нижней части рейтинга, необходимо учитывать увеличение числа участников списка. В рейтинг по итогам 2015 года включены город Севастополь и Республика Крым, занявшие 76-е и 53-е место. Соответственно, изменение позиций может быть отчасти обусловлено данным фактором.

Хотя верхние и нижние полюса рейтинга остались практически неизменными, позиции ряда регионов, занимающих места в середине рейтинга, изменились довольно существенно.



Источник: РИА Рейтинг

Лидерами по росту позиций в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ стали Мурманская и Амурская области, которые поднялись на 11 и 10 позиций соответственно. Кроме них, заметно поднялись в рейтинге Удмуртская Республика, прибавившая 8 позиций, Хабаровский край (+7 мест) и Чукотский автономный округ (+6 мест).

Мурманская область, занимающая 32 место, поднялась в рейтинге благодаря росту объема инвестиций в основной капитал, снижению, задолженности по налогам, снижению уровня долговой нагрузки, а также улучшению ряда других показателей. В 2015 году объем инвестиций в основной капитал в Мурманской области увеличился по сравнению с предыдущим годом на 2,5%, в то время как в большинстве регионов и по России в целом – снизился. Отношение государственного и муниципального долга на 1 января 2016 года к налоговым и неналоговым дохо-

дам консолидированного бюджета за 2015 год составило 40,7%, что на 5,8 процентных пункта меньше чем годом ранее. Улучшение этих показателей наблюдался на фоне роста промышленного производства, индекс которого в 2015 году, согласно данным Росстата, составил 106,8%.

Улучшению позиций Амурской области (51-е место) также способствовал рост инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал в области в 2015 году составил 103,9 миллиардов рублей, что на 31% больше, чем в предыдущем году. По этому показателю Амурская область стала рекордсменом среди всех субъектов РФ. Рост инвестиций произошел главным образом за счет собственных средств, доля которых выросла с 20% до 28,2%. Кроме того, по итогам 2015 года доля прибыльных предприятий в Амурской области выросла по сравнению с 2014 годом на 5,4 процентных пункта. По этому показателю область поднялась на 24 места. Еще одним фактором роста позиций региона стало улучшение показателей бюджетной сферы. Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета Амурской области выросла, уровень долговой нагрузки и дефицит бюджета снизились.

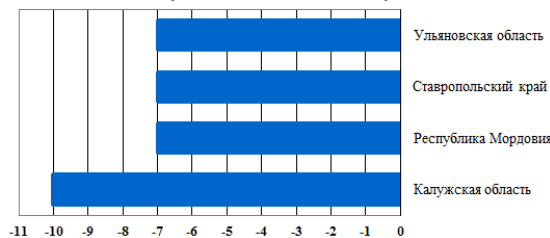
Среди позитивных изменений, произошедших в 2015 году в Удмуртской Республике, можно выделить сокращение дефицита бюджета, снижение уровня безработицы, рост доли прибыльных предприятий, сокращение задолженности по налогам.

В Хабаровском крае также сократился дефицит консолидированного бюджета, выросла доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета с 75% в 2014 году до 82% в 2015 году. Кроме того, в регионе улучшились и социальные показатели. В частности повысилась отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, а уровень безработицы снизился.

Чукотский автономный округ поднялся на 6 позиций за счет улучшения бюджетных

и экономических показателей. Консолидированный бюджет автономного округа в 2015 году исполнен с профицитом, в то время как в 2014 году был зафиксирован дефицит. Отношение государственного и муниципального долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета снизилось с 125,1% по итогам 2014 года до 92,7% в 2015 году. Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя в Чукотском автономном округе вырос по сравнению с 2014 годом на 28,1%.

Регионы, наиболее существенно снизившие позиции в Рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ в 2015 году



Источник: РИА Рейтинг

Наиболее существенно снизились позиции Калужской области, которая опустилась с 30-го места в рейтинге по итогам 2014 года на 40-е место в рейтинге по итогам 2015 года. Позиции трех регионов (Ставропольского края, Ульяновской области, Республики Мордовия) снизились на 7 мест.

Снижение позиций Калужской области в рейтинге, которая потеряла позиции и в рейтинге за 2014 год, обусловлено проблемами автомобильного кластера, вызванными сокращением спроса на автомобили вследствие снижения денежных доходов населения в условиях кризиса. Это проявилось в ухудшении многих показателей, учитывавшихся при расчете. В 2015 году в области снизились объемы промышленного производства и сократились инвестиции, а также выросла задолженность по налогам. По темпу сокращения объемов промпроизводства в 2015 году Калужская область входит в лидирующую пятерку среди субъектов РФ. Среди показателей бюджетной сферы региона можно выделить рост дефицита и повышение уровня долговой нагрузки. Отношение госу-

дарственного и муниципального долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета Калужской области по итогам 2015 года выросло до 83,7%. Однако отметим, что снижение позиций региона происходит после многолетнего роста. Такая смена тенденции объясняется тем, что текущий кризис болезненно ударил по тем отраслям, которые активно развивались в регионе в предыдущие годы – в частности, по автомобилестроению.

В Республике Мордовия, где спад в промышленном производстве, по данным Росстата, составил 5,2%, в 2015 году сократились доходы консолидированного бюджета, и при этом снизилась доля налоговых и неналоговых доходов. Кроме того, уровень долговой нагрузки, в течение уже длительного времени находящийся на запредельном уровне, еще больше повысился. По итогам 2015 года отношение государственного и муниципального долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета Республики Мордовия составил 165,5%. Многие экономические показатели также ухудшились. Все это привело к снижению позиций республики в рейтинге.

Ставропольский край потерял 7 позиций вследствие роста уровня долговой нагрузки и повышения дефицита бюджета. Кроме того, в 2015 году сократились инвестиции в основной капитал, а также ухудшилось отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг.

В Ульяновской области в 2015 году повысился уровень долговой нагрузки и вырос дефицит бюджета. Кроме того, выросла задолженность по налоговым платежам и несколько снизилась доля прибыльных предприятий. Ухудшению позиций также способствовало снижение покупательской способности денежных доходов населения. Отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2015 году в Ульяновской области снизилось.

По мнению экспертов РИА Рейтинг, в 2016 году произойдет замедление темпов экономического спада. При этом, вероятнее всего, цены на нефть не будут существенно выше, чем в 2015 году, как и цены на продукцию металлургии. Курс рубля уже не будет так стремительно падать, как это наблюдалось годом ранее, что не позволит получить девальвационного эффекта. Поэтому совокупное влияние этих факторов, скорее всего, приведет к некоторому ухудшению положения экспортно-ориентированных компаний, главным образом, нефтяников, газовиков, металлургов. В то же время, учитывая значительные бюджетные ассигнования, довольно активно продолжит развитие машиностроение в секторе ОПК. В условиях продолжающихся санкций и снижения уровня конкуренции со стороны внешних поставщиков, продолжит развитие аграрно-промышленный комплекс. Кроме того, по данным Росгидромета, в 2016 году, ожидается хороший урожай. Особенно благоприятные предпосылки для урожая ожидаются на Северном Кавказе, в Краснодарском и Ставропольском краях. По словам руководителя

ведомства, лишь в небольшом количестве регионов не очень хорошие ожидания урожая из-за маловодья, это относится к части Поволжья и центра европейской части России.

Учитывая невысокий спрос, не стоит ожидать возобновления роста в автомобильных кластерах. В целом же в экономике, несмотря на прогнозируемые признаки стабилизации, радикальных изменений по сравнению с 2015 годом не произойдет, если не принимать во внимание торможение спада. Проецируя этот прогноз на региональный разрез, можно предполагать, что в 2015 году позиции регионов в верхней и нижней части рейтинга не претерпят существенных изменений. Но в то же время можно ожидать изменения позиций регионов в средней части рейтинга, в частности, роста позиций регионов со значительной долей ОПК и аграрно-промышленного сектора. Вероятно, можно ожидать снижения позиций регионов, в экономике которых существенную роль играет автопром. Некоторые экспортно-ориентированные регионы могут ненамного снизить свои позиции в рейтинге.

РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2015 ГОДА

Место по итогам 2015 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2015 г.	Место по итогам 2014 г.
1	г. Москва	82.114	1
2	г. Санкт-Петербург	74.564	2
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	72.871	3
4	Московская область	68.182	4
5	Республика Татарстан	66.923	5
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	64.581	6
7	Сахалинская область	62.917	8
8	Тюменская область	61.367	7
9	Свердловская область	59.486	11
10	Республика Башкортостан	59.352	10
11	Ленинградская область	59.201	12
12	Пермский край	57.946	13
13	Самарская область	57.933	9
14	Красноярский край	57.420	16
15	Нижегородская область	56.589	14
16	Краснодарский край	56.118	15
17	Челябинская область	54.436	17
18	Белгородская область	54.358	18
19	Воронежская область	53.934	24
20	Липецкая область	53.837	19
21	Республика Саха (Якутия)	53.103	20
22	Оренбургская область	52.902	21
23	Тульская область	52.025	23
24	Ростовская область	51.962	22
25	Иркутская область	50.719	27
26	Республика Коми	50.347	28
27	Приморский край	48.595	29
28	Омская область	48.324	25
29	Томская область	48.132	31
30	Новосибирская область	47.443	26
31	Курская область	47.375	34
32	Мурманская область	47.095	43
33	Хабаровский край	46.956	40
34	Волгоградская область	46.801	36
35	Ярославская область	46.376	33
36	Кемеровская область	46.143	32
37	Вологодская область	45.789	41
38	Удмуртская Республика	44.867	46
39	Владимирская область	44.298	35
40	Калужская область	44.141	30
41	Рязанская область	44.001	38
42	Тамбовская область	43.765	42
43	Саратовская область	43.376	38
44	Ставропольский край	43.072	37

Место по итогам 2015 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2015 г.	Место по итогам 2014 г.
45	Архангельская область	42.384	47
46	Алтайский край	41.952	45
47	Ненецкий автономный округ	41.759	51
48	Кировская область	40.844	52
49	Калининградская область	39.856	44
50	Чувашская Республика	39.741	53
51	Амурская область	39.507	61
52	Тверская область	39.309	50
53	Республика Крым	39.259	-
54	Пензенская область	39.255	49
55	Ульяновская область	38.963	48
56	Новгородская область	38.935	57
57	Камчатский край	36.521	60
58	Астраханская область	35.910	56
59	Брянская область	35.612	54
60	Республика Дагестан	35.115	55
61	Республика Бурятия	35.095	63
62	Смоленская область	33.757	59
63	Орловская область	33.556	62
64	Магаданская область	31.658	64
65	Республика Мордовия	30.984	58
66	Республика Марий Эл	30.949	66
67	Чукотский автономный округ	29.920	73
68	Ивановская область	29.725	65
69	Забайкальский край	29.393	67
70	Республика Карелия	28.476	72
71	Курганская область	28.021	70
72	Чеченская Республика	27.963	74
73	Республика Хакасия	27.753	68
74	Псковская область	26.518	69
75	Костромская область	26.409	71
76	г. Севастополь	26.129	-
77	Республика Адыгея	25.017	75
78	Карачаево-Черкесская Республика	22.106	78
79	Кабардино-Балкарская Республика	22.062	76
80	Республика Северная Осетия - Алания	20.641	77
81	Республика Калмыкия	17.743	81
82	Республика Алтай	16.756	80
83	Республика Ингушетия	14.685	79
84	Еврейская автономная область	13.755	82
85	Республика Тыва	12.295	83

Источник: РИА Рейтинг

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

ПОКАЗАТЕЛИ МАСШТАБА ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2015 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2015 года, тыс. человек
Алтайский край	541.17	95.51	1085.58
Амурская область	258.61	52.15	387.74
Архангельская область	303.42	78.41	547.85
Астраханская область	299.94	38.63	489.67
Белгородская область	994.39	81.08	773.58
Брянская область	319.38	49.83	595.39
Владимирская область	533.11	57.59	717.72
Волгоградская область	1079.30	100.28	1213.32
Вологодская область	629.82	58.06	569.11
Воронежская область	780.19	98.44	1110.07
г. Москва	7542.48	1673.53	6942.32
г. Санкт-Петербург	3083.65	447.42	2905.29
г. Севастополь	25.63	21.24	182.46
Еврейская автономная область	27.26	10.32	77.88
Забайкальский край	183.99	53.19	479.97
Ивановская область	186.79	36.39	517.18
Иркутская область	1072.14	129.09	1156.32
Кабардино-Балкарская Республика	120.33	29.55	383.85
Калининградская область	516.07	59.13	499.21
Калужская область	628.14	54.96	512.53
Камчатский край	146.28	65.20	180.44
Карачаево-Черкесская Республика	86.73	22.56	184.60
Кемеровская область	1350.82	132.30	1270.66
Кировская область	332.28	54.61	642.76
Костромская область	188.02	25.10	307.90
Краснодарский край	1837.50	236.84	2539.41
Красноярский край	1812.12	211.42	1407.44
Курганская область	180.08	34.00	392.75
Курская область	451.25	51.39	546.99
Ленинградская область	1148.50	132.51	917.21
Липецкая область	750.63	58.64	570.96

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2015 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2015 года, тыс. человек
Магаданская область	130.21	27.33	89.28
Московская область	2942.50	531.29	3808.42
Мурманская область	393.13	66.56	419.65
Ненецкий автономный округ	199.16	18.47	21.05
Нижегородская область	1511.50	152.93	1688.55
Новгородская область	317.16	29.93	311.30
Новосибирская область	700.47	131.86	1342.17
Омская область	999.22	79.03	978.61
Оренбургская область	897.33	92.14	962.90
Орловская область	220.86	31.96	361.43
Пензенская область	345.68	48.65	669.12
Пермский край	1526.02	126.93	1223.01
Приморский край	476.00	107.97	983.19
Псковская область	144.63	26.84	311.48
Республика Адыгея	86.41	17.00	184.07
Республика Алтай	28.03	16.96	90.02
Республика Башкортостан	1844.91	177.80	1893.33
Республика Бурятия	203.23	52.84	415.87
Республика Дагестан	390.90	90.59	1160.62
Республика Ингушетия	28.40	24.41	155.00
Республика Калмыкия	33.24	11.26	129.11
Республика Карелия	178.33	34.80	298.59
Республика Коми	620.93	67.42	443.46
Республика Крым	192.20	95.77	894.78
Республика Марий Эл	224.26	27.38	340.02
Республика Мордовия	239.48	38.06	427.22
Республика Саха (Якутия)	755.24	186.47	464.52
Республика Северная Осетия - Алания	99.88	24.85	298.27
Республика Татарстан	2612.94	242.49	1980.16
Республика Тыва	27.26	21.16	101.90
Республика Хакасия	203.10	28.30	246.93
Ростовская область	1300.88	170.79	2001.28
Рязанская область	372.92	50.60	513.05
Самарская область	1573.53	160.37	1698.04
Саратовская область	698.15	87.00	1197.83
Сахалинская область	867.46	223.36	262.01
Свердловская область	2214.21	222.10	2143.68

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2015 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2015 года, тыс. человек
Смоленская область	298.23	38.56	497.28
Ставропольский край	690.21	93.13	1299.18
Тамбовская область	338.89	48.75	501.58
Тверская область	372.80	62.12	665.15
Томская область	454.96	61.40	486.07
Тульская область	690.16	75.42	770.05
Тюменская область	1116.05	151.49	657.63
Удмуртская Республика	600.93	66.93	779.63
Ульяновская область	390.80	45.64	618.52
Хабаровский край	503.74	90.92	688.99
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3655.91	275.32	876.98
Челябинская область	1620.02	153.52	1727.51
Чеченская Республика	99.56	73.68	512.01
Чувашская Республика	277.16	44.36	637.90
Чукотский автономный округ	84.62	28.05	30.94
Ямало-Ненецкий автономный округ	1921.14	137.65	304.44
Ярославская область	432.54	64.76	651.74

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата и Федерального казначейства

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2015 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2015 года, %
Алтайский край	227.31	38.58	70.7%	13.1%
Амурская область	320.15	128.61	73.7%	7.4%
Архангельская область	267.31	44.34	64.5%	7.1%
Астраханская область	294.07	109.38	56.6%	4.7%
Белгородская область	641.94	94.50	76.8%	5.0%
Брянская область	259.80	50.22	65.1%	12.2%
Владимирская область	380.42	57.43	67.6%	12.8%
Волгоградская область	422.98	75.77	66.1%	8.7%
Вологодская область	529.55	70.95	67.4%	6.9%
Воронежская область	334.51	113.03	80.2%	8.2%
г. Москва	615.02	131.40	76.1%	8.3%
г. Санкт-Петербург	592.02	100.08	80.4%	4.1%
г. Севастополь	62.87	12.47	56.8%	0.8%
Еврейская автономная область	163.00	77.60	38.6%	9.9%
Забайкальский край	169.54	67.62	58.5%	10.8%
Ивановская область	180.76	24.82	65.3%	20.1%
Иркутская область	444.16	87.74	72.1%	6.0%
Кабардино-Балкарская Республика	139.67	36.39	63.4%	58.9%
Калининградская область	530.56	64.04	61.0%	9.5%
Калужская область	621.85	91.58	66.7%	7.0%
Камчатский край	461.90	81.94	66.7%	12.6%
Карачаево-Черкесская Республика	185.16	32.67	69.0%	31.0%
Кемеровская область	496.39	59.55	63.3%	15.2%
Кировская область	255.42	43.33	72.1%	9.5%
Костромская область	287.97	40.17	67.0%	23.9%
Краснодарский край	335.09	105.75	75.4%	12.5%
Красноярский край	633.03	137.78	70.7%	4.9%
Курганская область	207.98	31.77	65.2%	11.3%
Курская область	403.37	62.91	73.4%	12.5%
Ленинградская область	646.24	112.36	71.2%	2.7%
Липецкая область	648.78	100.76	79.9%	8.5%
Магаданская область	884.54	389.85	66.0%	13.2%

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2015 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2015 года, %
Московская область	404.48	88.02	75.1%	9.7%
Мурманская область	514.42	132.21	61.0%	8.6%
Ненецкий автономный округ	4567.27	2595.34	62.2%	0.4%
Нижегородская область	462.91	70.12	73.1%	4.7%
Новгородская область	513.87	118.61	65.8%	12.6%
Новосибирская область	254.30	56.84	72.0%	12.9%
Омская область	505.08	49.09	79.1%	5.7%
Оренбургская область	449.13	84.48	75.4%	2.3%
Орловская область	289.67	68.60	74.9%	8.3%
Пензенская область	255.65	65.60	63.2%	6.4%
Пермский край	578.98	82.33	71.0%	4.7%
Приморский край	246.48	60.10	71.3%	8.5%
Псковская область	222.95	40.93	64.5%	9.8%
Республика Адыгея	191.89	34.53	70.7%	7.7%
Республика Алтай	130.71	51.39	61.2%	15.0%
Республика Башкортостан	453.12	77.79	79.5%	3.9%
Республика Бурятия	207.30	37.02	66.1%	9.5%
Республика Дагестан	130.17	76.94	68.2%	32.7%
Республика Ингушетия	60.65	38.42	64.4%	44.4%
Республика Калмыкия	118.87	57.51	64.2%	21.4%
Республика Карелия	282.53	51.29	57.2%	10.5%
Республика Коми	721.48	203.45	66.6%	3.1%
Республика Крым	101.08	16.55	61.8%	0.5%
Республика Марий Эл	326.60	56.65	72.6%	7.4%
Республика Мордовия	296.33	64.78	67.2%	10.9%
Республика Саха (Якутия)	788.11	208.66	68.8%	4.4%
Республика Северная Осетия - Алания	141.78	37.04	63.5%	47.9%
Республика Татарстан	676.60	159.81	78.1%	2.2%
Республика Тыва	86.61	40.43	51.1%	11.3%
Республика Хакасия	378.71	54.18	61.6%	8.6%
Ростовская область	306.88	68.65	74.9%	11.4%
Рязанская область	329.21	47.72	77.3%	6.3%
Самарская область	490.30	93.09	71.6%	5.1%
Саратовская область	280.35	55.75	69.1%	5.6%
Сахалинская область	1778.16	516.67	75.7%	1.9%
Свердловская область	511.51	80.96	67.9%	8.6%

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2015 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2015 года, %
Смоленская область	310.10	62.28	66.1%	6.4%
Ставропольский край	246.46	44.59	81.0%	20.0%
Тамбовская область	320.81	115.93	79.3%	11.4%
Тверская область	284.60	56.64	60.5%	15.9%
Томская область	422.98	99.03	71.4%	2.4%
Тульская область	457.06	69.92	73.7%	9.4%
Тюменская область	774.00	166.95	71.5%	3.4%
Удмуртская Республика	396.05	52.95	71.1%	5.2%
Ульяновская область	310.14	71.50	69.5%	11.5%
Хабаровский край	376.93	81.56	65.5%	10.7%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2257.55	559.41	74.0%	0.5%
Челябинская область	462.99	60.82	69.8%	8.5%
Чеченская Республика	72.03	44.41	54.9%	16.6%
Чувашская Республика	223.99	44.14	76.7%	10.6%
Чукотский автономный округ	1680.68	167.69	51.3%	1.4%
Ямало-Ненецкий автономный округ	3577.25	1446.22	58.7%	2.0%
Ярославская область	340.11	54.30	66.7%	7.1%

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

ПОКАЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %
Алтайский край	40.12	59.4%	8.2%	-4.7%
Амурская область	64.56	77.6%	79.6%	-10.6%
Архангельская область	69.08	75.6%	69.4%	-4.7%
Астраханская область	37.87	81.0%	91.4%	-11.3%
Белгородская область	52.34	74.6%	75.1%	-4.3%
Брянская область	40.53	52.4%	58.7%	-11.6%
Владимирская область	41.10	77.2%	14.3%	1.2%
Волгоградская область	39.30	77.4%	73.3%	-9.3%
Вологодская область	48.82	81.5%	78.2%	-4.1%
Воронежская область	42.21	75.3%	62.6%	-9.0%
г. Москва	136.46	95.5%	8.8%	9.0%
г. Санкт-Петербург	85.90	94.6%	3.5%	1.8%
г. Севастополь	52.12	38.6%	0.0%	34.8%
Еврейская автономная область	61.71	53.5%	89.0%	-26.2%
Забайкальский край	49.01	63.0%	82.7%	-19.7%
Ивановская область	35.21	63.3%	74.0%	-15.7%
Иркутская область	53.48	82.7%	23.2%	-9.3%
Кабардино-Балкарская Республика	34.30	50.0%	50.1%	-20.9%
Калининградская область	60.79	66.8%	71.1%	-28.1%
Калужская область	54.41	83.9%	83.7%	-15.9%
Камчатский край	205.86	39.2%	27.0%	-1.1%
Карачаево-Черкесская Республика	48.16	34.4%	69.7%	-8.7%
Кемеровская область	48.62	82.0%	61.2%	-8.2%
Кировская область	41.98	69.7%	72.7%	-10.7%
Костромская область	38.44	72.1%	114.5%	-18.9%
Краснодарский край	43.19	84.4%	82.1%	-8.6%
Красноярский край	73.85	86.1%	53.1%	-11.6%
Курганская область	39.27	56.4%	61.2%	-25.4%
Курская область	45.94	74.9%	25.2%	-1.2%
Ленинградская область	74.56	91.2%	9.4%	9.7%
Липецкая область	50.68	83.6%	48.7%	-0.5%
Магаданская область	185.64	68.2%	77.5%	-29.3%

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %
Московская область	73.03	90.2%	23.4%	-0.2%
Мурманская область	87.09	89.4%	40.7%	-2.5%
Ненецкий автономный округ	423.58	95.1%	5.9%	-12.4%
Нижегородская область	46.84	84.5%	66.0%	-8.5%
Новгородская область	48.50	82.6%	73.6%	-5.4%
Новосибирская область	47.87	85.6%	56.2%	-11.7%
Омская область	39.95	75.2%	75.2%	-8.7%
Оренбургская область	46.12	80.5%	40.9%	-6.0%
Орловская область	41.91	62.1%	70.9%	-14.1%
Пензенская область	35.98	65.8%	85.9%	-8.8%
Пермский край	48.16	84.2%	18.5%	-5.6%
Приморский край	55.91	77.1%	16.3%	-0.2%
Псковская область	41.38	65.0%	82.0%	-12.3%
Республика Адыгея	37.76	58.2%	43.1%	-11.7%
Республика Алтай	79.08	27.7%	59.7%	-14.4%
Республика Башкортостан	43.67	80.9%	23.7%	-1.3%
Республика Бурятия	53.90	54.9%	44.5%	-4.2%
Республика Дагестан	30.17	31.4%	65.4%	-14.4%
Республика Ингушетия	52.12	15.4%	86.1%	-57.4%
Республика Калмыкия	40.26	45.7%	63.9%	-21.5%
Республика Карелия	55.14	69.7%	101.5%	-15.6%
Республика Коми	78.34	90.1%	59.0%	-14.3%
Республика Крым	50.36	32.8%	1.3%	-14.0%
Республика Марий Эл	39.87	59.5%	80.7%	-15.1%
Республика Мордовия	47.10	64.9%	165.5%	-35.8%
Республика Саха (Якутия)	194.59	64.6%	33.5%	-3.6%
Республика Северная Осетия - Алания	35.28	44.5%	94.1%	-7.7%
Республика Татарстан	62.79	86.0%	58.3%	-3.1%
Республика Тыва	67.23	25.0%	72.1%	-22.9%
Республика Хакасия	52.77	65.6%	95.7%	-27.2%
Ростовская область	40.29	77.4%	34.8%	-11.1%
Рязанская область	44.67	76.5%	72.1%	-2.6%
Самарская область	49.97	83.7%	56.4%	-9.6%
Саратовская область	34.94	74.1%	91.5%	-8.9%
Сахалинская область	457.86	97.7%	1.1%	4.9%
Свердловская область	51.31	89.9%	36.8%	-8.8%

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2015 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2015 года, %
Смоленская область	40.09	81.1%	111.9%	-22.3%
Ставропольский край	33.25	69.2%	56.4%	-16.1%
Тамбовская область	46.15	59.3%	53.4%	-11.6%
Тверская область	47.42	81.9%	58.3%	-0.9%
Томская область	57.09	83.3%	52.6%	-5.4%
Тульская область	49.95	81.5%	32.0%	-1.3%
Тюменская область	105.06	94.9%	0.9%	8.2%
Удмуртская Республика	44.11	80.1%	94.8%	-13.8%
Ульяновская область	36.22	78.1%	70.1%	-21.0%
Хабаровский край	68.04	82.0%	45.8%	-15.0%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	170.01	94.3%	6.6%	2.8%
Челябинская область	43.88	83.2%	30.0%	-2.0%
Чеченская Республика	53.31	16.7%	49.4%	-6.0%
Чувашская Республика	35.85	65.8%	55.7%	-10.0%
Чукотский автономный округ	557.18	55.9%	92.7%	13.5%
Ямало-Ненецкий автономный округ	256.31	97.1%	27.0%	-0.7%
Ярославская область	50.92	86.4%	69.6%	-7.9%

Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства, Министерства финансов РФ и Росстата

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2015 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2015 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2015 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Алтайский край	1.83	8.0%	70	7.6
Амурская область	2.04	5.8%	67	7.7
Архангельская область	2.14	6.8%	70	6.1
Астраханская область	2.08	7.5%	71	8.0
Белгородская область	2.39	4.1%	72	6.3
Брянская область	2.09	4.6%	69	7.9
Владимирская область	1.75	5.6%	69	6.7
Волгоградская область	1.84	7.2%	72	6.4
Вологодская область	1.95	6.8%	70	5.8
Воронежская область	2.47	4.5%	71	4.9
г. Москва	3.27	1.8%	77	6.0
г. Санкт-Петербург	2.67	2.1%	75	4.4
г. Севастополь	1.55	8.3%	72	4.8
Еврейская автономная область	1.56	7.9%	65	12.8
Забайкальский край	1.96	10.4%	67	7.7
Ивановская область	1.79	5.6%	70	5.5
Иркутская область	1.89	8.2%	67	7.0
Кабардино-Балкарская Республика	1.54	10.1%	74	6.8
Калининградская область	1.94	5.8%	70	6.1
Калужская область	2.06	4.3%	70	8.7
Камчатский край	1.82	4.5%	68	9.4
Карачаево-Черкесская Республика	1.42	15.1%	74	8.4
Кемеровская область	1.95	7.7%	68	6.7
Кировская область	1.83	5.3%	71	4.2
Костромская область	1.88	5.3%	70	7.0
Краснодарский край	2.34	6.0%	72	5.4
Красноярский край	2.02	6.2%	69	6.3
Курганская область	1.66	7.5%	69	5.8
Курская область	2.33	4.2%	70	4.7
Ленинградская область	1.79	5.1%	70	6.0
Липецкая область	2.46	4.1%	71	7.4
Магаданская область	2.57	4.3%	67	5.1

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2015 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2015 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2015 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Московская область	2.69	3.3%	71	4.9
Мурманская область	2.27	7.8%	70	5.8
Ненецкий автономный округ	3.85	7.9%	71	5.3
Нижегородская область	2.44	4.3%	70	6.8
Новгородская область	2.18	4.6%	68	6.0
Новосибирская область	1.86	6.9%	70	6.1
Омская область	2.25	6.8%	70	6.8
Оренбургская область	2.01	4.8%	69	6.9
Орловская область	1.97	6.2%	70	9.1
Пензенская область	1.84	4.7%	72	4.3
Пермский край	2.64	6.3%	69	5.9
Приморский край	2.11	6.9%	69	7.8
Псковская область	1.63	6.9%	68	7.7
Республика Адыгея	1.85	8.8%	72	7.5
Республика Алтай	1.26	9.7%	68	9.9
Республика Башкортостан	2.35	6.1%	70	7.3
Республика Бурятия	2.09	9.2%	69	7.0
Республика Дагестан	2.36	10.8%	76	12.0
Республика Ингушетия	1.23	30.5%	79	11.2
Республика Калмыкия	1.11	10.7%	72	8.0
Республика Карелия	1.85	8.8%	69	5.7
Республика Коми	2.32	7.0%	69	4.4
Республика Крым	1.37	7.2%	71	6.3
Республика Марий Эл	1.50	5.3%	69	7.6
Республика Мордовия	1.56	4.2%	71	4.3
Республика Саха (Якутия)	2.35	7.3%	70	7.9
Республика Северная Осетия - Алания	1.90	9.3%	74	9.4
Республика Татарстан	2.71	4.0%	72	6.0
Республика Тыва	1.26	18.6%	62	14.6
Республика Хакасия	1.70	5.9%	69	8.9
Ростовская область	2.02	6.1%	71	6.6
Рязанская область	1.98	4.7%	71	6.2
Самарская область	2.12	3.4%	70	5.6
Саратовская область	1.80	4.7%	71	7.0
Сахалинская область	2.92	6.3%	68	6.2

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2015 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2015 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2015 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Свердловская область	2.74	6.5%	70	5.5
Смоленская область	1.88	6.2%	69	7.7
Ставропольский край	1.82	5.6%	73	8.1
Тамбовская область	2.13	4.6%	71	3.7
Тверская область	1.81	5.6%	68	6.6
Томская область	1.88	7.7%	71	4.8
Тульская область	2.17	4.1%	70	6.8
Тюменская область	2.33	6.2%	70	6.1
Удмуртская Республика	2.03	5.0%	70	5.6
Ульяновская область	1.92	4.9%	70	6.5
Хабаровский край	2.31	5.3%	68	6.4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2.84	4.4%	72	4.9
Челябинская область	2.08	7.0%	70	6.5
Чеченская Республика	1.84	17.1%	73	11.7
Чувашская Республика	1.62	5.0%	71	3.3
Чукотский автономный округ	2.76	4.0%	62	17.5
Ямало-Ненецкий автономный округ	3.64	3.6%	72	7.1
Ярославская область	2.15	5.3%	71	6.0

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Рейтинг строился на основании комплексного анализа социально-экономической ситуации в субъектах РФ. Методика построения рейтинга основывается на агрегировании различных показателей, характеризующих важнейшие факторы, определяющие экономическое положение регионов.

При составлении рейтинга использовались только формализуемые (численные) показатели официальной статистики, что позволяет избежать искажений, связанных с субъективными оценками, делает результаты анализа максимально объективными и прозрачными. Источником информации для анализа являются данные Росстата, Минфина РФ, Федерального казначейства. В рейтинг включены все 85 субъектов РФ.

При расчете позиций сложносоставных субъектов РФ, а именно Тюменской и Архангельской областей, используются показатели

без учета данных по автономным округам, входящих в их состав. Соответственно позиции Тюменской области определяются без учета данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра и Ямало-Ненецкому автономному округу, а позиции Архангельской области, без учета данных по Ненецкому автономному округу.

Основным принципом обработки данных является сравнительный анализ субъектов РФ по широкому перечню показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономического положения, и расчет агрегированного показателя, позволяющего позиционировать субъект РФ среди других регионов. Результатом обработки данных является ранжируемый список субъектов РФ, который характеризует их сравнительные позиции по социально-экономическому развитию.

ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

При составлении рейтинга проводился анализ значительного массива показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономической ситуации в субъектах РФ. В результате анализа сформировано множество ключевых показателей, которые позволяют определить позиции региона по уровню социально-экономического развития. Анализируемые показатели условно распределены на 4 группы:

- Показатели масштаба экономики;
- Показатели эффективности экономики;
- Показатели бюджетной сферы;
- Показатели социальной сферы.

Показатели масштаба экономики

Данная группа объединяет показатели, характеризующие абсолютные объемы производства товаров и услуг, объем бюджета, наличие трудовых ресурсов. Анализ данной группы позволяет оценить масштаб экономи-

ки субъекта РФ и его вклад в формирование общероссийских показателей. В группу входят три показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг;
- ✓ Объем доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Численность занятых в экономике.

Объем производства товаров и услуг

Данный показатель характеризует совокупный объем производства товаров и услуг на территории субъекта РФ по основным секторам экономики (промышленность, строительство, сельское хозяйство, сфера услуг) и вклад субъекта РФ в общероссийский ВВП.

Объем производства товаров и услуг субъекта РФ рассчитывался как сумма объемов отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Произ-

водство и распределение электроэнергии, газа и воды», объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство». Источником информации являются данные Росстата об объемах отгруженных и произведенных товаров и услуг в денежном выражении по итогам 2015 года.

Объем доходов консолидированного бюджета

Объем доходов консолидированного бюджета субъекта РФ показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации по развитию региона и обеспечению социальной стабильности. Источником информации являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2015 года.

Численность занятых в экономике

Данный показатель характеризует емкость рынка труда в регионе. При анализе субъектов РФ в качестве источника информации использовались данные Росстата о численности занятого экономически активного населения в 2015 году.

Показатели эффективности экономики

Данная группа объединяет показатели, которые характеризуют производительность труда, инвестиционную активность, финансовое положение предприятий региона. Анализ этих показателей позволяет дать сравнительную оценку эффективности использования имеющегося в регионе потенциала. В данную группу входят четыре показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг на одного жителя;
- ✓ Инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- ✓ Доля прибыльных предприятий;
- ✓ Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

Объем производства товаров и услуг на одного жителя

Данный показатель характеризует уровень экономического развития субъекта РФ и производительность труда в основных отраслях экономики. Другим словами, показатель характеризует эффективность использования производственных ресурсов.

Показатель рассчитывался как отношение суммарных объемов произведенных и отгруженных товаров, работ и услуг по трем видам экономической деятельности («Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»), объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в денежном выражении по итогам 2015 года к среднегодовой численности населения субъекта РФ в 2015 году. Источником информации являются данные Росстата.

Инвестиции в основной капитал на одного жителя

Инвестиции в основной капитал характеризуют уровень инвестиционной активности в субъекте РФ и определяют предпосылки экономического развития. Данный показатель рассчитывался как отношение объема инвестиций в основной капитал по итогам 2015 года к среднегодовой численности населения в 2015 году. Источником информации являются данные Росстата.

Доля прибыльных предприятий

Доля прибыльных предприятий характеризует финансовое положение предприятий на территории субъекта РФ и эффективность их деятельности. Высокое значение данного показателя свидетельствует о стабильности экономического развития, так как убыточность предприятий, с одной стороны, может привести к сокращению объемов производства и ВРП, с другой стороны, к сокращению доходов населения и, следовательно, к ухудшению уровня жизни. Кроме того, результатом снижения прибыльности предприятий будет сокращение доходов бюджета. В рейтинге использовались данные Росстата о доле прибыльных крупных и средних предприятий в общем количестве зарегистрированных предприятий на территории субъекта РФ по итогам 2015 года.

Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ

Показатель характеризует налоговую дисциплину экономических субъектов и эффективность налоговых органов регионов, а также косвенно характеризует финансовое положение предприятий. Показатель рассчитывается на основании данных Росстата как отношение задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему РФ на 1 января 2016 года к объему поступивших налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ в 2015 году.

Показатели бюджетной сферы

В данную группу объединены показатели, характеризующие устойчивость бюджетной системы, в том числе уровень долговой нагрузки, обеспеченность собственными финансовыми ресурсами, объем доходной базы. Источником информации для анализа бюджетной системы являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2015 года, а также информация об объеме государственного долга субъектов РФ на 1 января 2016 года, опубликованная на сайте Минфина РФ. При оценке бюджетной системы проводился анализ следующих показателей:

- ✓ Доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- ✓ Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- ✓ Дефицит к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета.

Доходы консолидированного бюджета на одного жителя

Объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации для развития региона и сохранения социальной стабильности. Показатель рассчитывался как отношение доходов консолидированных бюджетов по итогам

2015 года к среднегодовой численности населения в 2015 году.

Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета

Доля налоговых и неналоговых доходов характеризует вклад собственных источников в формирование доходной базы бюджета. Показатель рассчитывается как отношение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к суммарному объему доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года.

Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета

Отношение государственного долга субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам характеризует уровень долговой нагрузки и обеспеченность долга собственной доходной базой. Показатель рассчитывался как отношение суммарного долга субъекта РФ и долга муниципальных образований этого субъекта РФ на 1 января 2016 года к объему налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года.

Дефицит бюджета к налоговым и неналоговым доходам

Дефицит бюджета субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам характеризует соответствие доходной базы необходимым для стабильного и устойчивого развития региона финансовым потребностям. Показатель рассчитывается как отношение дефицита консолидированного бюджета по итогам 2015 года к объему налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2015 года.

Показатели социальной сферы

Социальная ситуация и уровень жизни населения оценивались на основании анализа следующих показателей:

- ✓ Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- ✓ Уровень безработицы;
- ✓ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

- ✓ Уровень младенческой смертности.

Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг

Данный показатель позволяет оценить уровень доходов и покупательную способность населения, а также характеризует объем средств, которые остаются в распоряжении жителей субъекта РФ после проведения необходимых для осуществления жизнедеятельности расходов. Показатель рассчитывался как отношение среднемесячных денежных доходов одного жителя в 2015 году к среднемесячному значению стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2015 году.

Источник данных по денежным доходам и стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг – Росстат. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по субъектам РФ. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг.

Уровень безработицы

Уровень безработицы характеризует ситуацию на рынке труда в частности и социально-экономическую ситуацию в целом. Высокий уровень безработицы оказывает существенное негативное влияние на социальную ситуацию в регионе, так как ведет к сокращению объемов производства товаров и услуг вследствие не использования потенциальных возможностей экономически активного населения. При этом сокращается доходная база бюджета как за счет снижения объемов производства, так и за счет сокра-

щения налогов на доходы физических лиц, и одновременно увеличивается расходная часть вследствие необходимости осуществления социальных выплат неработающим гражданам и членам их семей.

Еще одним негативным последствием высокого уровня безработицы является ухудшение криминогенной ситуации. Как показали исследования РИА-Рейтинг, важнейшим следствием безработицы является преступность. Прослеживается довольно устойчивая зависимость между числом безработных в регионах и количеством совершенных здесь правонарушений. Коэффициент корреляции между этими показателями (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и республик Северного Кавказа) составляет более 0,9, что свидетельствует о практически линейной зависимости.

Источник данных по уровню безработицы – Росстат (данные за 2015 год).

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Данный показатель комплексно характеризует качество жизни населения, качество медицинской помощи, экологию, уровень социальной поддержки. При анализе использовались данные Росстата об ожидаемой продолжительности жизни при рождении по субъектам РФ по итогам 2014 года. Источник данных по ожидаемой продолжительности жизни при рождении – Росстат (данные за 2014 год).

Уровень младенческой смертности

Показатель характеризует уровень здоровья жителей региона, качество медицинских услуг, общие условия жизни. При анализе использовались данные Росстата о числе детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся по итогам 2015 года.

АЛГОРИТМ ОБРАБОТКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Рейтинг строился путем ранжирования субъектов РФ в порядке убывания по значению интегрального рейтингового балла.

Интегральный рейтинговый балл рассчитывался в три этапа. На первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю, на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе показателей, и на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю рассчитывался в интервале значений от 1 до 100. Значение рейтингового балла определялось путем обработки множества значений данного показателя всех субъектов РФ таким образом, чтобы субъект РФ с наилучшим значением показателя получал рейтинговый балл, равный 100, а субъект РФ с наихудшим значением – 1. При этом при определении рейтингового балла учитывалось не только место каждого субъекта РФ в списке всех субъектов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе показателей определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей.

Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп показателей.

Учитывая, что максимально возможное значение рейтингового балла по каждому показателю равняется 100, а минимальное – 1, максимально возможным значением интегрального рейтинга субъекта РФ является 100, а минимально возможным – 1. Максимально возможное значение интегрального рейтинга субъекта РФ может получить только в том случае, если он занимает первые (лучшие) места по всем анализируемым показателям. Соответственно минимально возможное значение рейтингового балла (1) будет у субъекта РФ, который занимает последние места по всем анализируемым показателям.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» - это универсальное рейтинговое агентство медиагруппы МИА «Россия сегодня», специализирующееся на оценке состояния компаний, регионов, банков, отраслей и кредитных рисков. Основными направлениями деятельности агентства являются: присвоение кредитных рейтингов и рейтингов надежности банкам, предприятиям, регионам, муниципальным образованиям, страховым компаниям, ценным бумагам, другим экономическим объектам; экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

МИА «Россия сегодня» - международная медиагруппа, миссией которой является оперативное, взвешенное и объективное освещение событий в мире, информирование аудитории о различных взглядах на ключевые события. РИА Рейтинг в составе МИА «Россия сегодня» входит в линейку информационных ресурсов агентства, включающих также: **РИА Новости, Р-Спорт, РИА Недвижимость, Прайм, ИноСМИ**. МИА «Россия сегодня» лидирует по цитируемости среди российских СМИ и наращивает цитируемость своих брендов за рубежом. Агентство также занимает лидирующее положение по цитируемости в российских социальных сетях и блогосфере.

При любом цитировании материалов данной брошюры ссылка на ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» обязательна. Любое коммерческое использование материалов данной брошюры возможно только после получения предварительного письменного согласия ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» либо заключения договора на использование материалов на возмездной основе.

© **РИА Рейтинг, 2016**

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ Итоги 2015 года

Интерактивная версия рейтинга на интернет-сайте РИА Рейтинг (www.riarating.ru) по ссылке: <http://vid1.rian.ru/ig/infografika/i1/Rating16/>

ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг»
119021, г. Москва,
Зубовский бульвар, 4
+7 (495) 645-6541
+7 (495) 645-6601 доб. 7751
E-mail: v.minakov@rian.ru
<http://www.riarating.ru/>