

# РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ИТОГИ 2016 ГОДА



Москва 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>2</b>
<b>ЭКОНОМИКА В 2016 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ .....</b>	<b>3</b>
<b>ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ .....</b>	<b>29</b>
<b>РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2016 ГОДА .....</b>	<b>31</b>
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА.....</b>	<b>33</b>
Показатели масштаба экономики .....	33
Показатели эффективности экономики .....	36
Показатели бюджетной сферы .....	39
Показатели социальной сферы.....	42
<b>ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ .....</b>	<b>45</b>
Общие положения .....	45
Показатели, используемые при составлении рейтинга .....	45
Показатели масштаба экономики .....	45
Показатели эффективности экономики.....	46
Показатели бюджетной сферы .....	47
Показатели социальной сферы .....	47
Алгоритм обработки показателей .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Россия отличается высокой степенью неравномерности экономического развития в территориальном разрезе. Эта неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Если, например, экспортная ориентированность регионов, добывающих нефть и газ, задана географически и геологически, то промышленная ориентированность нередко определяется особенностями развития страны в период индустриализации 30-х годов прошлого века.

В то же время о степени развития региона нельзя судить только по его географическому положению, наличию и величине запасов минерально-сырьевых ресурсов или расположению крупных предприятий, построенных в советское время. Наряду с объективными факторами, существенное влияние на развитие субъектов РФ оказывают региональная экономическая политика и условия ведения бизнеса. Несмотря на то, что в ряде регионов влияние этих факторов не способно в корне переломить ситуацию, есть примеры того, как благодаря действиям губернатора и администрации регион из депрессивного превращался в инвестиционно-привлекательный и демонстрировал высокие экономические показатели. Важно насколько эффективно в регионе используются природные или исторические преимущества, или, напротив, насколько восполняется недостаток этих преимуществ за счет скрытых резервов или оригинальных инициатив. Все это находит отражение в показателях экономики, бюджета, социальной сферы регионов и определяет высокий уровень дифференциации субъектов РФ по социально-экономическому положению.

Безусловно, в силу вышеупомянутых причин полное сходство в региональном развитии невозможно. Из-за влияния многих вышеназванных факторов имеет место и сложившаяся специализация регионов – одни являются финансовыми центрами, и это задает их вектор развития, другие являются добывающими, третьи – аграрно-промышленными, четвертые – промышленными. Радикально изменить такое распределение в обо-

зримой перспективе вряд ли возможно и целесообразно. Но снизить существующие диспропорции в социально-экономическом развитии, что напрямую отражается на жизни людей, необходимо. Для этого в первую очередь необходимо определить уровень этих диспропорций.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, построенный экспертами Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития, позволяет дать ответ на вопрос о позициях того или иного региона на экономической карте России, определить диспропорции в уровне регионального развития.

Актуальность рейтинга определяется необходимостью повышения информационной прозрачности субъектов РФ, а также востребованностью информации о реальном положении дел в регионах и диспропорциях в региональном развитии со стороны местных властей, федеральных органов власти, бизнеса. Принципиально важным является то, что рейтинг построен на основе объективных показателей официальной статистики, доступных широкому кругу заинтересованных пользователей. В рейтинге не использовались экспертные оценки. С одной стороны, это несколько сужает множество показателей, но, с другой стороны, что является более существенным аргументом, позволяет избежать ошибок субъективного суждения и предвзятости.

Наряду с функцией иллюстрации текущей ситуации в регионах и возможностью использования в качестве базы для оценки инвестиционной привлекательности, данный рейтинг может стать ориентиром для выявления тех проблем, от решения которых зависит дальнейший путь развития того или иного субъекта РФ.

Данный рейтинг – уже седьмой по счету. Первый рейтинг был выпущен в 2011 году. Таким образом, результаты рейтинга позволят не только дать комплексную сравнительную оценку позиций регионов, но и определить динамику их развития, которая, как будет видно из результатов, весьма неравномерна.

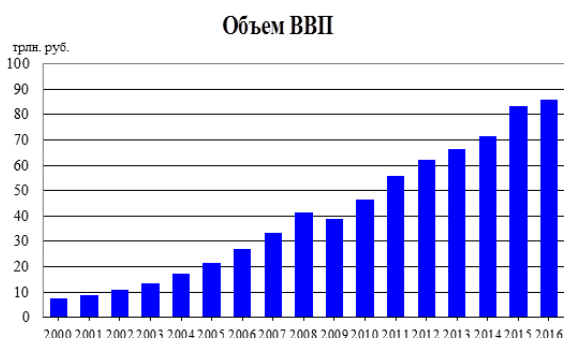
## ЭКОНОМИКА В 2016 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Экономическая ситуация в России в 2016 году характеризовалась тенденцией к стабилизации, одним из проявлений которой стало замедление темпов падения ВВП. По данным Росстата, по итогам года ВВП снизился на 0,2% и этот результат существенно лучше, чем падение на 3,7% по итогам 2015 года.



Источник: Росстат.

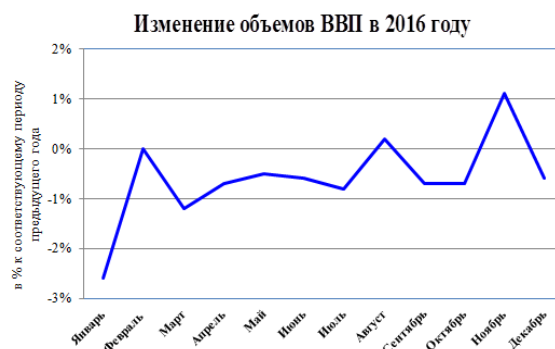
Давление внешних геополитических факторов в прошедшем году несколько снизилось, ситуация на сырьевых рынках стабилизировалась, к введенным несколько лет назад европейским и американским санкциям экономика адаптировалась, а предприятия научились работать в той обстановке, какая существует на текущий момент. Безусловно, осталось множество внутренних проблем, но возникшие к концу года точки роста позволяют смотреть в будущее с некоторым оптимизмом.



Источник: Росстат.

Цены на нефть, начав год в районе 30 долларов за баррель марки Brent, завершали его на более позитивном уровне в 50-55 долларов за бочку. Российский рубль, после девальвации в 2014-2015 годах, к концу 2016 года продемонстрировал прирост более 22%

к доллару и 25% к евро в годовом исчислении.



Источник: Росстат.

По итогам года часть макроэкономических показателей улучшили свою динамику и оказались в положительной области, хотя еще год назад ситуация была менее позитивная. Выросли объемы промышленного производства (+1,1%), причем рост показали все три сектора.

Индекс производства продукции сельского хозяйства вырос на 4,8%, что заметно выше результатов предыдущих двух лет. По итогам 2016 года сбор зерновых культур достиг исторического рекорда, и по экспорту зерна Россия стала лидером, обогнав и США, и страны Европы.

Но, несмотря на оживление в промпроизводстве, активизировать инвестиционную деятельность пока не удастся, и объемы инвестиций в основной капитал снова снизились, хотя темпы падения заметно сократились.

Продолжили ухудшаться показатели внешней торговли - и экспорт, и импорт по итогам года снова сократились. Оба показателя существенно просели в декабре 2015 – январе 2016 годов, но затем, в течение следующих одиннадцати месяцев показывали более позитивную динамику. Сальдо торгового баланса по итогам года сложилось положительное и составило 90 миллиардов долларов, но это почти на 40% ниже, чем годом ранее.

Важнейшей проблемой российской экономики остается низкий потребительский спрос. Спад оборота розничной торговли в 2016 году был довольно глубоким, что вы-

звано не только сокращением доходов населения, но и изменением покупательской стратегии потребителей в пользу более дешевой продукции.

Вместе с тем, снижение потребительского спроса отчасти стало одной из причин того, что в 2016 году зафиксирована рекордно низкая инфляция.

Что касается уровня благосостояния населения, то он вновь снизился. Реальные располагаемые доходы вновь сократились, несмотря на рекордно низкую инфляцию, рост российского рубля относительно других валют и увеличение номинальных и реаль-

ных зарплат. Вслед за реальными доходами признаков оживления не наблюдается и в розничной торговле, и в сфере платных услуг населению.

Тем не менее, по мнению экспертов «РИА Рейтинг», в 2017 году при отсутствии внешних негативных влияний возможен слабый восстановительный рост, который постепенно распространится на все сферы российской экономики, включая и розничную торговлю. По итогам 2017 года можно ожидать роста ВВП на уровне 0,7-1%, промышленного производства – на 1,5-2%.

### Основные экономические показатели (% к предыдущему году)

Показатели экономического развития РФ	2016 г.	2015 г.	2014 г.
ВВП	99,8	97,2	100,7
Индекс потребительских цен	105,4	112,9	111,4
Индекс промышленного производства	101,1	96,6	101,7
Индекс производства продукции сельского хозяйства	104,8	103	103,5
Инвестиции в основной капитал	99,1	91,6	98,5
Объем работ по виду деятельности «строительство»	95,7	93,0	95,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения	94,1	96,0	99,3
Оборот розничной торговли	95,4	90,0	102,7
Объем платных услуг населению	97,3	97,9	101,3
Экспорт товаров	82,5	67,9	97,0
Импорт товаров	99,3	62,3	91,8

Источник: Росстат

### Промышленность показала неплохой результат

Прошедший 2016 год для российской промышленности в целом сложился удачнее, чем 2015 год. По его итогам промышленное производство выросло на более чем на один процент.

По всем трем видам экономической деятельности зафиксирован рост промышленного производства: добыча полезных ископаемых выросла на 2,5%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды на 1,5% и обрабатывающие производства – на 0,1%.



Источник: Росстат



*Источник: Росстат*

Добывающий сектор в 2016 году стал более успешным, чем в предыдущем. Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» составил 102,5% против 100,3% годом ранее, при этом позитивная динамика наблюдалась на протяжении всего года. Для российской нефтедобычи прошедший год ознаменовался достижением очередного рекорда: добыча «черного золота» в России достигла двадцатисемилетнего максимума. По данным Росстата, добыча нефти с газовым конденсатом составила 548,6 миллионов тонн, что на 2,6% выше, чем годом ранее. Последний раз такой высокий объем добычи наблюдался в 1989 году и составлял 552,3 миллиона тонн. Рекордных значений удалось добиться за счет увеличения среднесуточной нефтедобычи в Ямало-Ненецком автономном округе, Ненецком автономном округе, Сахалинской области.

Добыча природного газа в течение первых трех кварталов снижалась, но увеличившийся внутренний спрос со стороны тепловых электростанций немного скорректировал общий результат. По итогам 2016 года динамика добычи природного газа не изменилась по сравнению с результатом прошлого года.

В производстве кокса и нефтепродуктов продолжается спад производства (-2,4%) из-за сокращения выпуска низкомаржинальных темных нефтепродуктов, на многолетнем минимуме находится производство мазута (-19,8% в 2016 году), но при этом глубина переработки достигла рекордно высокого уровня (79,1% против 74,4% в 2015 году).

Добыча золотосодержащей руды выросла на 2,6%. В Камчатском крае добыча золота увеличилась почти в два раза, хорошую динамику показали предприятия Иркутской области и Магаданской области. Добыча алмазов сократилась на 2,9%. Добыча угля за год выросла на 3,4%.

Потребление и распределение электроэнергии в России в 2016 году достигло рекордных значений. На росте потребления сказались множество факторов: увеличение спроса со стороны реального сектора экономики, более холодная зима и более жаркое лето и дополнительный день високосного года. Наибольший рост производства в общей структуре потребления генераций обеспечили гидроэлектростанции, которые смогли существенно нарастить выработку за счет улучшения гидрологической ситуации на реках. Экспорт электроэнергии из России снизился, но, за счет еще более существенного сокращения импорта, сальдо экспортно-импортных перетоков увеличилось, что положительно повлияло на спрос на российскую электроэнергию.

Сфера обрабатывающих производств завершила 2016 год с положительным результатом (+0,1%) при том, что годом ранее продемонстрировала спад на 5,4%. В восьми основных видах обрабатывающих производств из четырнадцати наблюдается рост, в то время как годом ранее таких было только три.

Лучшие результаты по итогам года показали производство резиновых и пластмассовых изделий, химическое производство, текстильное и швейное производство, а также производство кожи, изделий из кожи и обуви.

Лидером в обрабатывающем секторе стало производство резиновых и пластмассовых изделий, производство продукции которой выросло на 5,4%. На фоне роста выпуска грузовых автомобилей и сельскохозяйственной техники, спросом пользовались произведенные отраслью шины и покрышки для соответствующих транспортных средств. Так, производство шин и покрышек для сельхозтехники выросло на 26%, а для грузовых автомобилей, автобусов и троллейбусов на 11,6%.

Химическое производство седьмой год подряд продолжает показывать одну из самых лучших динамик развития отрасли среди всего обрабатывающего сектора российской промышленности. По итогам 2016 года был зафиксирован рост +5,3%, что стало вторым результатом среди всех обрабатывающих отраслей. Производство пластмассы в первичной форме достигло максимальных исто-



рических уровней (+5%), также рекорд установило производство полимеров этилена и пропилена. Но, из-за временного недостатка сырья на одном из производств, сократился выпуск полимеров хлорида. Благодаря поддержке сельского хозяйства со стороны государства, резко увеличился спрос, а значит и производство, химических средств защиты (+64,7%), азотных и фосфорных удобрений (+7,5% и +6,6% соответственно), но при этом сократился выпуск калийных удобрений (-4,2%) из-за снижения спроса со стороны внешних покупателей. По данным Минсельхоза, по итогам 2016 года сельхозпроизводителями было куплено минеральных удобрений на 12% больше, чем годом ранее. В последние годы химическая промышленность активно наращивала производственные мощности, что также отразилось на увеличении выпуска химической продукции. В частности, в 2016 году были введены новые мощности по производству аммиака и азотных удобрений в Республике Татарстан и в Новгородской области. Импорт и экспорт химической продукции сокращается не первый год, но темп спада импорта в 2016 году сократился до минимума, тогда как спад экспорта сохраняет глубину. Химическая отрасль также демонстрирует и хорошие финансовые результаты: по итогам 2016 года сальдированная прибыль составила 526,8 миллиардов рублей, что на 36,8% выше, чем годом ранее, и превысило аналогичный результат переработчиков нефти. Кроме того, в отрасли второй год подряд растут инвестиции в основной капитал: в 2015 году – на 14%, в 2016 году – на 8,3%.

Что касается производства машин и оборудования, то за год рост в данной отрасли составил 3,8%, хотя год назад фиксировалось сокращение на 11,1%. Поддержку сектору оказали меры господдержки и фактор импортозамещения. Лучший результат показало сельскохозяйственное машиностроение (+24,3%) и производство бытовых приборов, не включенных в другие группировки (+21,4%). Но в станкостроении продолжается глубокий спад (-12,1%), хотя здесь стоит отметить рост производства металлорежущих станков на 11,2%. Экспорт машиностроительной продукции из России снизился, хотя в четвертом квартале отмечено оживление и рост относительно аналогичного периода прошлого года.

В транспортном машиностроении наметились некоторые позитивные изменения, даже не смотря на общее снижение в отрасли на 3% по итогам 2016 года. Сокращение потребительского спроса все также негативно влияет на производство легковых автомобилей, как и год назад, вследствие чего сектор показал снижение на -7,4%. Но в производстве грузовых автомобилей и грузовых вагонов зафиксирован рост на 6,9% и 28,8% соответственно.

В секторе металлургии Росстат по итогам 2016 года зафиксировал падение (-3,3%), но, в отличии от предыдущего года, внутри отрасли ситуация складывалась по-разному и итоги получились неоднозначными. В связи с тем, что многие крупные трубопроводные проекты завершились или находятся в стадии завершения, довольно сильно снизилось производство стальных труб (-11,5%). Также сократилось производство листового и сортового проката (-0,7% и -0,9%), но при этом выросло производство основной продукции отрасли – первичной стали (+0,4%). Позитивный результат был достигнут благодаря росту производства стали и стального проката в четвертом квартале 2016 года на 5,2% и 3,8% соответственно по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и был обусловлен постепенным восстановлением внутреннего спроса в последней четверти года благодаря оживлению в строительстве. Застой в строительстве и автомобилестроении, снижение спроса на продукцию отрасли, а также внешние неблагоприятные факторы являются основным негативным причинами, мешающими росту металлургии.

Итоги года в цветной металлургии также неоднозначны, что можно объяснить снижением производства по нескольким видам первичных металлов. Производство необработанного золота в слитках сократилось на 7,8%, производство никеля снизилось на 17,1% и достигло многолетнего минимума из-за закрытия завода в Норильске и переноса производства в Мурманскую область, где потребуется некоторое время для наращивания объемов производства по мере модернизации и расширения предприятия и развития логистики. Но при этом выросло производство первичного алюминия (+1,4%), цинка (+4,7%), магния (+2,8%), палладия (+4,4%) и платины (3,3%). Кроме того, благодаря запуску в начале 2016 года «Карельской горно-

металлургической компании», единственного предприятия по выпуску товарного электролитного кобальта, существенно увеличилось производство кобальта (+51,5%).

Текстильное и швейное производство нарастило объемы выпущенной продукции на 5,3%, а производство кожи, изделий из кожи и обуви – на 5,1%.

Сельское хозяйство продолжило развиваться, и по итогам 2016 года индекс производства сельхозпродукции вырос на 4,8%, показав так же, как и другие отрасли промышленности, ускоренный рост ближе к концу года. Объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 5,6 триллионов рублей.

Действующие антироссийские санкции и необходимость импортозамещения положительно сказывается на развитии пищевой промышленности, которая по итогам 2016 года выросла на 2,4%, а отдельные сектора показали двузначные темпы прироста. Так, производство мяса убойных животных за год выросло на 12,2%, а производство подсолнечного масла на 11,6%. Но и все остальные сегменты показали положительную динамику.

Промышленное производство в региональном разрезе характеризуется высоким уровнем неравномерности и значительной степенью концентрации производства. В 2016 году диапазон значений индекса производства варьировался от 140,7% в Алтайском крае до 87,1% в Республике Северная Осетия – Алания. Что касается концентрации, то на первые десять регионов приходится 47,1% всей отгруженной продукции по трем видам экономической деятельности, на первые двадцать – 67,1%.

В целом же промышленное производство по итогам 2016 года выросло в 65 регионах РФ, и по сравнению с прошлым годом их количество увеличилось на 15, что, безусловно, можно расценивать как позитивную тенденцию. Падение показателя было зафиксировано в 20 субъектах РФ.

Рост промышленного производства в основном наблюдается в регионах с развитым оборонно-промышленным комплексом, в то время как сокращение в металлургии сказалось на результатах тех регионов, где данное производство является ведущим.

Лидерами по индексу промышленного производства в 2016 году стали Республика Алтай, Республика Дагестан и г. Севастополь, где промышленное производство выросло более чем на 20%.

Республика Алтай в прошедшем году показала рост в сфере производства электроэнергии, благодаря вводу в эксплуатацию солнечных электростанций в Кош-Агаче в 2014-2015 годах и в 2016 году – в Усть-Кане, что стало лучшим результатом среди всех российских регионов (+40,7%).

Республика Дагестан заняла второе место по росту промышленного производства за счет значительного увеличения обрабатывающих производств (+41,3%), что стало отражением успешной работы предприятий машиностроительной отрасли, таких как Концерн КЭМЗ, КЗЛС, «Азимут», «Дагдизель». Кроме того, существенный вклад в положительную динамику промпроизводства Республики Дагестан внес рост в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды (+11,9%).

На третьем месте г. Севастополь, в котором благодаря успешной работе предприятий обрабатывающих отраслей и увеличению производства и распределения газа и воды, зафиксирован рост промышленного производства на 21,8%.

Только в четырех регионах РФ промышленный рост все двенадцать месяцев 2016 года отличался стабильной динамикой: в Московской области, Ненецком автономном округе, г. Санкт-Петербург и Республике Татарстан.

В целом же стоит отметить, что абсолютные объемы производства большинства лидирующих регионов находятся на низком уровне, и исключением здесь является только Московская область, которая занимает четвертое место по индексу промышленного производства, а также входит в первую пятерку по абсолютному объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по трем видам экономической деятельности.

Регионы, показавшие наибольшее снижение промышленного производства также имеют невысокие абсолютные объемы. Наибольший спад произошел в Республике Северная Осетия – Алания, где промпроиз-



водство сократилось на 12,9%, при этом объеме отгруженных товаров собственного производства составляет лишь 58,7 миллиардов рублей. На 12,3% сократилось промышленное производство в Республике Бурятия, что во многом стало результатом падения произ-

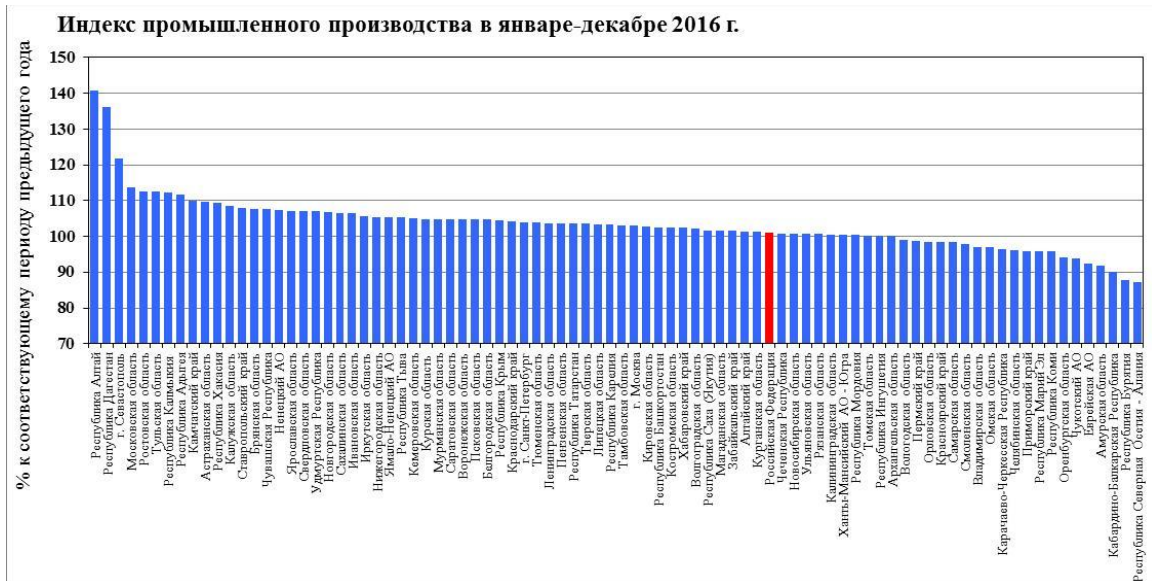
водства в обрабатывающем секторе (-17,3%) из-за снижения в металлургии, производстве транспортных средств и оборудования, кожи и изделий из кожи, обуви. В остальных регионах с отрицательной динамикой показателя падение не превысило 10%.

### Индекс промышленного производства в регионах РФ в 2016 году

Субъект РФ	%
Республика Алтай	140,7
Республика Дагестан	136,3
г. Севастополь	121,8
Московская область	113,8
Тульская область	112,6
Ростовская область	112,6
Республика Калмыкия	112,2
Республика Адыгея	111,7
Камчатский край	110,0
Астраханская область	109,8
Республика Хакасия	109,3
Калужская область	108,6
Ставропольский край	108,0
Брянская область	107,8
Чувашская Республика	107,6
Ненецкий авт. округ	107,4
Ярославская область	107,1
Удмуртская Республика	107,0
Свердловская область	107,0
Новгородская область	106,8
Ивановская область	106,6
Сахалинская область	106,6
Иркутская область	105,7
Нижегородская область	105,5
Ямало-Ненецкий авт. округ	105,5
Республика Тыва	105,3
Кемеровская область	105,2
Курская область	104,9
Мурманская область	104,9
Саратовская область	104,8
Белгородская область	104,7
Воронежская область	104,7
Псковская область	104,7
Республика Крым	104,6
Краснодарский край	104,1
г. Санкт-Петербург	103,9
Тюменская область без авт. округов	103,9
Ленинградская область	103,7
Пензенская область	103,7
Республика Татарстан	103,6
Тверская область	103,5
Липецкая область	103,4
Республика Карелия	103,3

Субъект РФ	%
Тамбовская область	103,2
г. Москва	103,0
Кировская область	102,9
Республика Башкортостан	102,6
Костромская область	102,5
Хабаровский край	102,4
Волгоградская область	102,2
Республика Саха (Якутия)	101,6
Магаданская область	101,6
Забайкальский край	101,5
Алтайский край	101,4
Курганская область	101,3
Рязанская область	100,8
Чеченская Республика	100,8
Ульяновская область	100,8
Новосибирская область	100,8
Калининградская область	100,5
Республика Мордовия	100,5
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	100,5
Томская область	100,3
Архангельская область без авт. округа	100,2
Республика Ингушетия	100,2
Вологодская область	99,1
Пермский край	98,7
Красноярский край	98,5
Самарская область	98,4
Орловская область	98,1
Смоленская область	98,0
Владимирская область	97,0
Омская область	97,0
Карачаево-Черкесская Республика	96,5
Челябинская область	96,3
Приморский край	95,9
Республика Коми	95,8
Республика Марий Эл	95,8
Оренбургская область	94,2
Чукотский авт. округ	93,8
Еврейская авт. область	92,3
Амурская область	91,7
Кабардино-Балкарская Республика	90,1
Республика Бурятия	87,7
Республика Северная Осетия - Алания	87,1

Источник: Росстат

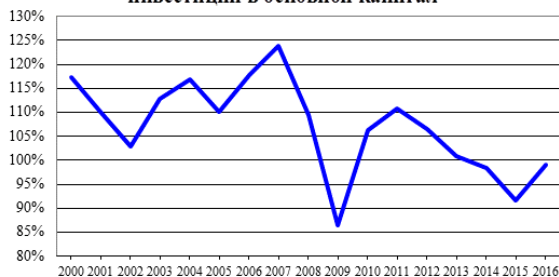


Источник: Росстат

**Инвестиционный спад продолжился**

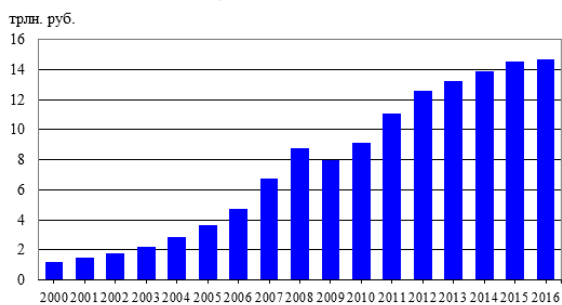
По итогам 2016 года можно констатировать, что инвестиционный спад в России продолжился, хотя в сравнении с предыдущими годами его темпы замедлились. По данным Росстата, объем инвестиций в основной капитал в 2016 году составил 14,6 триллионов рублей, что на 0,9% ниже, чем годом ранее.

**Индекс физического объема инвестиций в основной капитал**



Источник: Росстат

**Инвестиции в основной капитал**



Источник: Росстат

Основными сферами для инвестирования в 2016 году, продемонстрировавшими рост показателя, стали добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство и финансовая деятельность. Добыча полезных ископаемых показала прирост инвестиций в основной капитал на 14,1%, а ее доля в общей структуре выросла до 24,5% (с 21,8% годом ранее). Вложения в сельское хозяйство увеличились на 10,6%, но на общем результате это сказалось мало, так как доля инвестиций этого сектора составляет всего 3,6% в общем объеме. Финансовая деятельность показала рост на 7,4%, но доля этой сферы еще меньше – 1,5%. Продолжают снижаться инвестиции в обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, газа и воды. По итогам 2016 года объем инвестиций в эти отрасли сократился на 11,8% и 11,2% соответственно, при этом их доли в общем объеме инвестиций также уменьшились, хотя по-прежнему достаточно высоки (16,8% и 8,1% соответственно). Второй отраслью по доле инвестиций в общем объеме является транспорт и связь (21,7%), но в 2016 году отрасль не досчиталась 0,3% инвестиций по сравнению с итогами 2015 года.

Что касается структуры инвестиций по источникам финансирования, то почти 52% приходится на собственные средства, и только 48% на привлеченные, большая часть которых является бюджетными средствами, заметно превосходящие банковские кредиты. Большинство организаций по-прежнему ис-

пытывает трудности с доступом к заемному капиталу, что значительно ограничивает инвестиционную активность.

Роль банков в инвестиционной сфере незначительна. Без учета влияния валютной переоценки корпоративное кредитование банками за январь-декабрь 2016 года снизилось на 3,6%. В 60 российских регионах доля банковских кредитов, используемых в качестве источника финансирования, не превышает общероссийского уровня в 10,5%. И это связано не только с высокой стоимостью кредитов для бизнеса, но и с низкой доступностью банковских услуг в регионах, так как более половины филиалов банков находятся на территории всего десяти субъектов РФ.

Тем не менее, по итогам 2016 года в двух из восьми федеральных округах инвестиции в основной капитал выросли. Годом ранее все федеральные округа показали отрицательную динамику. Положительная динамика показателя отмечается в Северо-Западном федеральном округе и Уральском федеральном округе, где инвестиции в основной капитал выросли на 8,3% и 8,8% соответственно, и на регионы этих двух федеральных округов приходится почти треть инвестиций в общем объеме. Наибольший спад показателя второй год подряд отмечается в Южном федеральном округе (-16,4%).

Самая значительная доля инвестиций (25,9%) в общем объеме по-прежнему у регионов Центрального федерального округа, хотя по итогам прошедшего года абсолютное значение снова снизилось (-1,3%). Наименьший вклад в общий объем инвестиций вносят регионы Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов: на них приходится 10% инвестиций в основной капитал.

В региональном разрезе по абсолютному объему инвестиций в основной капитал тройка лидеров остается неизменной течение нескольких лет, хотя между вторым и третьим местом произошла рокировка. В 2016 году наибольший объем инвестиций получили г. Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. Республика Татарстан и Московская область также поменялись местами и замкнули первую пятерку. В общероссийском объеме инвестиций на эти пять регионов приходится более 33%, причем эта доля

по сравнению с прошлым годом выросла и в основном благодаря увеличению вложений в Ямало-Ненецкий автономный округ (+22,5%).

В замыкающей пятерке также без перемен. По-прежнему наименьший объем инвестиций в основной капитал фиксируется в Еврейской автономной области, Республике Алтай, г. Севастополь, Чукотском автономном округе и Республике Тыва. Хотя в первых трех регионах по итогам 2016 года отмечается позитивная динамика показателя. А их суммарная доля в общероссийском объеме инвестиций в основной капитал выросла до 0,4% (против 0,3% годом ранее).

В 2016 году в 38 субъектах РФ зафиксирован прирост инвестиций в основной капитал, в Республике Татарстан их объем не изменился по сравнению с 2015 годом, в 46 – снизился. В 2015 году регионов с положительной динамикой было 27, а с отрицательной – 58.

Лидером по динамике показателя стал г. Севастополь, где инвестиции в основной капитал выросли на 65,3%. Следом за ним в списке расположились Архангельская область и Камчатский край, с ростом показателя на 40,7% и 32,8% соответственно. Еще три региона: Республика Саха (Якутия), Вологодская область, Республика Крым нарастили объем инвестиций на 28%.

Опережающие среднероссийские результаты г. Севастополя и Республики Крым можно объяснить реализацией федеральной целевой программы по развитию регионов Крымского полуострова до 2020 года. Более 60% инвестиций в основной капитал в Крыму приходятся на бюджетные источники финансирования.

В Архангельской области в последние пять лет сформированы и продолжают работу судостроительный и лесопромышленный кластер, обрабатывающие предприятия которых вносят существенный вклад, в том числе, и в общий объем инвестиций региона. В 2016 году в этих отраслях начали реализовываться несколько инвестиционных проектов: «Архангельский траловый флот» заключил контракты на 12,7 миллиардов рублей на строительство четырех рыбопромысловых судов, два из которых планируется ввести в эксплуатацию в 2018 году, «Архангельский фанерный завод» инвестирует более 1,1 миллиарда

в модернизацию собственного производства, «Лесозавод 25» начал строительство нового лесопильно-деревообрабатывающего комплекса с объемом инвестиций 4,3 миллиарда рублей.

Более 30% от прошлогоднего объема инвестиций в основной капитал потеряли пять регионов РФ: Пензенская область, Республика Марий-Эл, Республика Тыва, Чукотский автономный округ и Магаданская область.

### Динамика инвестиций в основной капитал в регионах РФ в 2016 году

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
г. Севастополь	165,3	12,1
Архангельская область	140,7	90,8
Камчатский край	132,8	33,3
Республика Саха (Якутия)	128,8	275,3
Вологодская область	128,4	120,6
Республика Крым	128,2	53,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	122,5	1 097,1
Иркутская область	117,5	258,5
Тюменская область	114,5	261,5
Амурская область	114,2	128,5
Тверская область	113,5	89,6
Курская область	113,2	89,7
Республика Коми	112,8	200,4
г. Санкт-Петербург	112,4	582,3
Ленинградская область	111,6	262,1
Республика Карелия	109,5	35,3
Кабардино-Балкарская Республика	109,2	35,1
Забайкальский край	104,4	84,0
Республика Башкортостан	104,2	360,9
Астраханская область	104,1	118,6
Липецкая область	103,6	128,0
Брянская область	102,9	68,3
Республика Алтай	102,9	12,3
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	102,6	804,1
Чеченская Республика	102,4	62,0
Республика Северная Осетия - Алания	101,6	27,4
Удмуртская Республика	101,3	85,4
Новгородская область	101,3	77,7
Красноярский край	100,9	419,1
Калининградская область	100,9	78,2
Республика Дагестан	100,8	209,8
Курганская область	100,8	28,6
г. Москва	100,7	1 703,1
Еврейская автономная область	100,7	12,9
Тульская область	100,2	112,6
Воронежская область	100,1	271,0
Владимирская область	100,1	78,5
Смоленская область	100,1	59,9
Республика Татарстан	100,0	642,5
Ярославская область	98,5	81,9
Саратовская область	97,9	145,2
Республика Ингушетия	97,4	20,0
Московская область	97,2	634,7
Пермский край	96,7	237,0
Карачаево-Черкесская Республика	96,6	19,9
Орловская область	94,2	47,9
Хабаровский край	93,8	115,1
Псковская область	93,0	27,3
Томская область	92,5	101,6
Республика Мордовия	92,2	52,9

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Костромская область	91,5	26,5
Белгородская область	91,3	143,8
Свердловская область	91,1	345,8
Мурманская область	91,1	101,1
Волгоградская область	90,9	181,5
Алтайский край	90,0	75,3
Оренбургская область	89,6	165,0
Ростовская область	87,8	287,4
Кировская область	87,7	53,1
Республика Адыгея	87,7	15,4
Рязанская область	87,1	51,1
Кемеровская область	86,6	156,8
Омская область	86,3	88,1
Ивановская область	85,9	22,6
Нижегородская область	85,8	219,7
Тамбовская область	85,4	106,8
Челябинская область	84,7	193,8
Приморский край	82,8	123,5
Ульяновская область	82,6	68,9
Чувашская Республика	82,6	49,6
Ставропольский край	82,2	110,7
Ненецкий автономный округ	82,0	85,1
Калужская область	81,8	80,1
Сахалинская область	81,2	248,0
Новосибирская область	81,1	143,5
Республика Хакасия	79,1	26,8
Самарская область	78,3	256,8
Республика Бурятия	78,1	30,8
Республика Калмыкия	71,4	13,5
Краснодарский край	70,7	429,0
Пензенская область	68,8	65,0
Республика Марий Эл	65,5	27,2
Республика Тыва	64,5	8,6
Чукотский автономный округ	63,2	9,7
Магаданская область	61,2	38,9

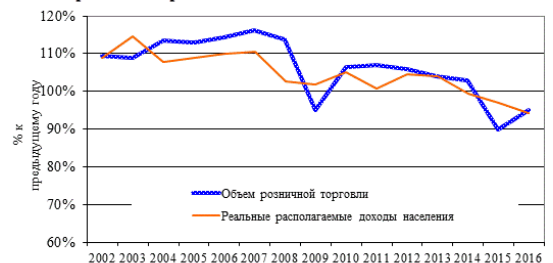
Источник: Росстат

### Слабый потребительский спрос по-прежнему мешает экономическому росту

В течение нескольких лет потребительский спрос был одним из главных локомотивов роста российской экономики, но, по мере усугубления макроэкономических проблем, он стал выступать в качестве фактора, препятствующего росту. В то же время в 2016 году наметилась тенденция постепенного исправления ситуации в этой сфере.

По итогам года темпы падения оборота розничной торговли замедлились почти в два раза. После рекордного снижения на 10% в 2015 году, в 2016 году оборот розничной торговли сократился на 4,6%, составив 28,3 триллиона рублей. Снижение показателя наблюдалось в течение всех двенадцати месяцев года.

Динамика объемов розничной торговли и реальных располагаемых доходов населения



Источник: Росстат

Основной причиной спада в розничной торговле, как и ранее, является сокращение реальных доходов населения, падение которых наблюдается третий год подряд, что ожидаемо привело к снижению потребительской активности. Кроме того, изменилась и



структура спроса: предпочтения населения сместились к более дешевым товарам и более тщательному планированию покупок товаров длительного пользования. И как следствие, средний чек покупки заметно сократился. Большая часть населения России перешла в режим экономии, и, без устойчивых позитивных сигналов со стороны макроэкономики, сломать негативный тренд будет сложно.

В течение долгого времени наблюдалась корреляция между объемами розничной торговли и реальными зарплатами, но в 2016 году связь разорвалась и возобновившийся рост и номинальных зарплат (+7,8%), и реальных зарплат (+0,7%) никак не повлиял на увеличение потребительской активности. Кроме того, вероятно, при реальном увеличении заработных плат население охотнее отложит образовавшийся излишек на «черный день».

Потребительскому буму не способствует и достаточно жесткая банковская политика в отношении потребительского кредитования. Хотя, с другой стороны, в предыдущие годы российское население набрало столько кредитов, что сейчас многие стараются погасить задолженность прошлых лет, и более взвешенно рассматривают необходимость в получении нового займа. Правда, появились первые признаки оживления в этой области. Розничное кредитование по итогам 2016 года продемонстрировало небольшой

рост, против снижения в 2015 году. По данным Центробанка РФ, объем ссуд физических лиц за январь-декабрь прошедшего года увеличился на 1,1%, против сокращения на 5,7% в 2015 году. Но результат 2016 года в сравнении с предыдущими годами очень незначителен. Достаточно вспомнить, что за период с 2010 по 2014 года прирост данного вида кредитования не опускался ниже 10%.

Тем не менее, по мнению экспертов «РИА Рейтинг», в 2017 году падение в розничной торговле сменится небольшим ростом, который может составить 1%. Появившиеся признаки стабилизации экономики, а также снижение склонности к сбережению и более быстрый рост зарплат должны позитивно отразиться на динамике потребительского спроса.

По итогам года в подавляющем большинстве российских регионов оборот розничной торговли снизился. Положительная динамика отмечается только в восьми субъектах РФ. Лидером стал г. Севастополь с темпом роста +20,7%. В остальных семи регионах оборот розничной торговли вырос на 0,6-3,1%.

Самое существенное сокращение показателя зафиксировано в Омской области (-13,4%). Еще в шести российских регионах падение розничной торговли превысило 10%.

### Индекс оборота розничной торговли в 2016 году

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
г. Севастополь	120,7	49,5
Чеченская Республика	103,1	163,0
Республика Адыгея	102,2	80,6
Республика Дагестан	101,9	671,2
Белгородская область	101,7	298,7
Московская область	101,0	1901,3
Костромская область	100,6	93,0
Магаданская область	100,6	29,7
Краснодарский край	100,0	1246,0
Ленинградская область	99,9	336,2
Республика Саха (Якутия)	99,4	203,6
Хабаровский край	99,1	289,3
Нижегородская область	98,8	652,8
Красноярский край	98,6	497,3
г. Санкт-Петербург	98,5	1215,6
Калининградская область	98,3	148,7
Республика Мордовия	98,2	80,8
Томская область	98,1	141,4

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Республика Татарстан	98,0	801,6
Пензенская область	98,0	198,6
Курская область	97,7	189,6
Кабардино-Балкарская Республика	97,7	118,4
Липецкая область	97,5	226,0
Новгородская область	97,1	108,5
Республика Бурятия	97,0	168,0
Приморский край	96,9	354,9
Амурская область	96,9	154,3
Калужская область	96,7	177,4
Воронежская область	96,6	483,4
Ростовская область	96,6	853,3
Архангельская область	96,5	228,3
Тамбовская область	96,4	189,9
Республика Северная Осетия - Алания	96,4	105,3
Забайкальский край	96,3	152,0
Ненецкий автономный округ	96,2	8,9
Республика Башкортостан	96,1	803,2
Республика Карелия	96,0	106,4
Республика Марий Эл	95,6	78,5
Сахалинская область	95,4	134,2
Чукотский автономный округ	95,4	6,4
Тверская область	95,3	214,2
Новосибирская область	95,2	449,4
Кировская область	95,0	176,5
Самарская область	94,9	599,4
Карачаево-Черкесская Республика	94,8	35,7
Алтайский край	94,8	326,9
Рязанская область	94,7	169,8
Удмуртская Республика	94,7	204,4
Тюменская область	94,7	333,8
Республика Калмыкия	94,6	18,1
Владимирская область	94,5	197,3
Свердловская область	94,5	1054,2
Еврейская автономная область	94,5	22,9
Саратовская область	94,4	312,9
Волгоградская область	94,3	348,9
Иркутская область	94,3	298,9
Республика Ингушетия	94,0	21,6
Чувашская Республика	94,0	139,0
Оренбургская область	93,9	274,9
Мурманская область	93,8	154,8
Республика Тыва	93,7	21,5
Республика Хакасия	93,7	73,8
Орловская область	93,6	116,2
Тульская область	93,5	255,0
Республика Алтай	93,5	21,4
Ярославская область	93,1	205,8
Ульяновская область	93,1	168,3
Камчатский край	93,1	50,6
Брянская область	92,8	217,3
Вологодская область	92,8	156,8
Пермский край	92,5	472,7
Кемеровская область	92,5	341,3
Республика Крым	92,4	217,7
Астраханская область	92,2	170,8
Курганская область	91,7	104,3
Псковская область	91,1	99,5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	91,0	366,8

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
г. Москва	90,9	4194,9
Ивановская область	90,6	144,0
Республика Коми	90,0	153,1
Челябинская область	89,5	487,9
Смоленская область	89,4	150,0
Ставропольский край	89,1	445,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	88,5	122,7
Омская область	86,6	280,1

Источник: Росстат

Несмотря на рост реальных и номинальных зарплат, реальные располагаемые денежные доходы населения по итогам года упали на 5,9%, и темпы падения ускорились, так как годом ранее снижение составляло 3,2%. Согласно данным Росстата, на начало 2017 года непрерывное снижение реальных доходов населения продолжается 26 месяцев подряд и последний раз их прирост в годовом исчислении фиксировался в октябре 2014 года.



Источник: Росстат

В 2016 году реальные доходы населения снизились в подавляющем большинстве субъектов РФ. Положительная динамика от-

мечена только в шести российских регионах. В первой тройке представители Крымского полуострова: лучший результат показала Республика Крым, где реальные денежные доходы населения выросли на 8,6%, а на третьем месте – г. Севастополь, где показатель вырос на 4,1%. Между ними расположилась Ленинградская область (+5,2%). Пятерку замкнули регионы Северо-Кавказского федерального округа – в Республике Дагестан реальные доходы выросли на 2%, в Республике Ингушетия – на 1,1%.

Снижение реальных доходов населения зафиксировано в 78 субъектах РФ, хотя годом ранее их было на три меньше. В Белгородской области реальные денежные доходы населения не изменились.

Самое значительное сокращение реальных доходов населения отмечалось в Пермском крае, где население не досчиталось 17,8% своих доходов. В Чукотском автономном округе реальные доходы населения сократились на 15,4%. Кроме того, в 15 российских регионах реальные денежные доходы населения сократились более чем на 10%.

### Динамика реальных денежных доходов населения

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2016 году, % к 2015 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2016 года, руб. в месяц
Республика Крым	108,6	26 263
Ленинградская область	105,2	36 529
г. Севастополь	104,1	28 843
Республика Дагестан	102,0	51 601
Республика Ингушетия	101,1	22 688
Московская область	100,3	56 759
Белгородская область	100,0	42 271
Новосибирская область	99,4	39 456
Курганская область	99,2	24 203
Кабардино-Балкарская Республика	99,1	29 811
Костромская область	98,7	30 742
Вологодская область	98,3	33 889

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2016 году, % к 2015 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2016 года, руб. в месяц
Краснодарский край	98,1	47 403
Республика Адыгея	98,0	32 181
Тульская область	97,5	38 928
Республика Татарстан	97,3	50 589
Красноярский край	97,1	40 664
Республика Саха (Якутия)	97,0	64 670
Тамбовская область	96,9	36 078
Тверская область	96,9	34 399
г. Санкт-Петербург	96,8	72 154
Липецкая область	96,8	38 474
Сахалинская область	96,8	75 052
Республика Хакасия	96,7	27 553
Ростовская область	96,5	39 752
Республика Башкортостан	96,2	39 494
Ивановская область	96,0	33 431
Республика Калмыкия	95,8	20 690
Курская область	95,7	37 506
Калужская область	95,3	38 456
Хабаровский край	95,3	55 554
Чеченская Республика	94,9	31 962
Алтайский край	94,0	35 194
Псковская область	93,9	30 435
Рязанская область	93,8	35 554
Свердловская область	93,8	45 028
Республика Мордовия	93,6	24 780
Республика Карелия	93,4	35 328
Республика Северная Осетия - Алания	93,4	34 140
Пензенская область	93,2	29 246
Ярославская область	93,1	33 743
Орловская область	93,0	31 494
Брянская область	92,9	32 900
Воронежская область	92,7	41 333
Нижегородская область	92,7	40 062
Новгородская область	92,7	33 570
Удмуртская Республика	92,5	29 919
Волгоградская область	92,4	30 323
Забайкальский край	92,4	33 411
Оренбургская область	92,4	27 545
Приморский край	92,4	44 638
Калининградская область	92,3	35 944
Архангельская область	92,1	41 182
Ставропольский край	91,9	31 699
Республика Марий Эл	91,8	27 147
Тюменская область без авт. округов	91,8	41 911
Республика Бурятия	91,5	31 807
Чувашская Республика	91,3	25 930
Карачаево-Черкесская Республика	91,0	21 916
Кемеровская область	91,0	28 482
Ненецкий автономный округ	91,0	97 642
г. Москва	90,9	94 602
Амурская область	90,7	42 405
Мурманская область	90,7	61 450
Саратовская область	90,5	26 565
Ульяновская область	90,3	30 367
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	90,2	58 138
Омская область	90,1	30 804
Смоленская область	89,9	32 700
Владимирская область	89,8	31 618

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2016 году, % к 2015 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2016 года, руб. в месяц
Республика Коми	89,8	43 468
Еврейская автономная область	89,6	35 132
Камчатский край	89,6	56 391
Кировская область	89,5	28 706
Самарская область	89,3	36 157
Астраханская область	89,1	30 503
Иркутская область	88,9	30 114
Томская область	88,5	33 772
Челябинская область	88,0	29 706
Республика Тыва	87,5	23 960
Ямало-Ненецкий автономный округ	87,4	93 160
Республика Алтай	87,0	23 483
Магаданская область	86,8	61 872
Чукотский автономный округ	84,6	117 448
Пермский край	82,2	38 376

Источник: Росстат

### Региональные бюджеты показали рост

В бюджетной сфере наметилась позитивная динамика. Суммарные доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2016 года выросли на 6,6% против 6,1% годом ранее, и составили 9,9 триллионов рублей. Даже если скорректировать показатель на индекс потребительских цен, который в 2016 году составил 105,4%, то реальный темп роста окажется положительным, хотя в 2013-2015 годах результаты были отрицательные.



Источник: Федеральное казначейство

Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов выросли на 8,7% и составили 8,3 триллиона рублей, безвозмездные поступления сократились на 2,9% до 1,6 триллиона рублей.

Общая структура доходов консолидированных бюджетов за прошедший год немного изменилась. Более половины суммарных доходов приходится на налоги на доходы физических лиц (НДФЛ) и налоги на при-

быль организаций. По итогам 2016 года их доли в общей структуре доходов выросли до 30,4% и 23% соответственно. До 6,7% выросла доля налогов на товары, работы и услуги, реализуемые на территории РФ. Доля безвозмездных поступлений продолжает сокращаться и по итогам прошедшего года она составила 16,5%, что на 1,6 процентных пункта ниже, чем годом ранее. Кроме того, поступления от налогов на имущество также немного снизились и составили 11,3% в общей структуре доходов консолидированного бюджета.



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Объем доходов от НДФЛ вырос на 7,5% по сравнению с 2015 годом. При этом снижение поступлений отмечено только в двух российских регионах. В Республике Мордовия доходы от НДФЛ сократились на 1,8%, в Белгородской области – на 6,7%. Годом ранее показатель снижался в 23 регионах РФ. Наиболее заметно объем доходов от НДФЛ вырос в Республике Крым (+32%), в

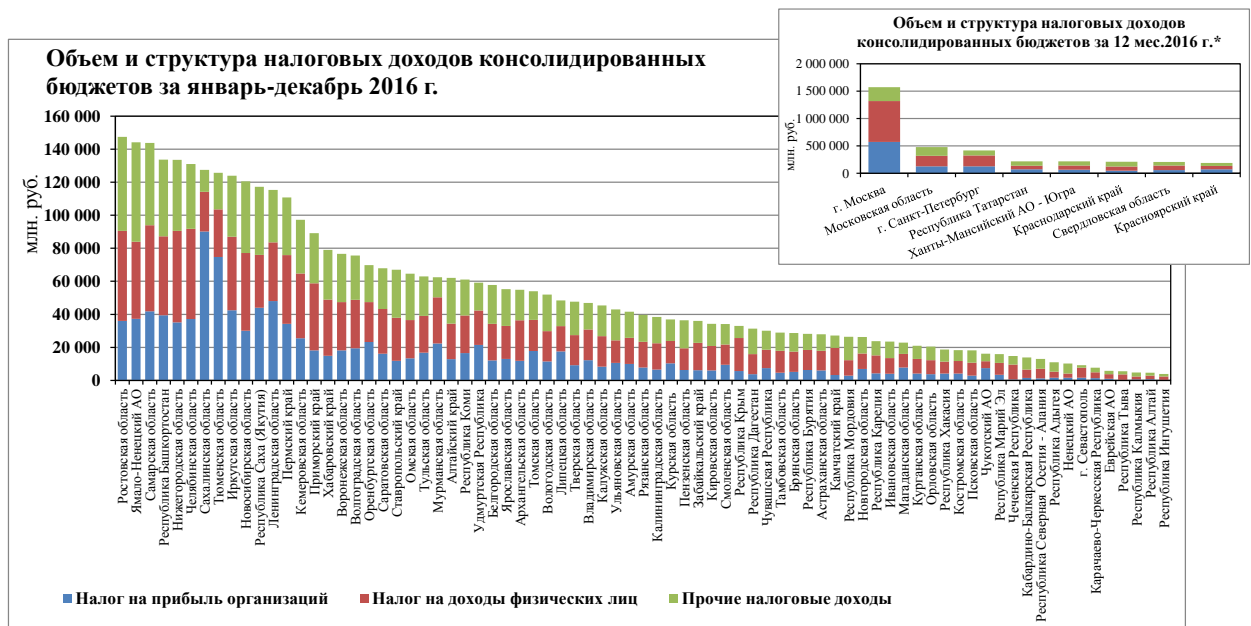


Тамбовской области (+22,3%) и в г. Севастополь (+21,1%).

Общая сумма налогов на прибыль организаций, поступившая в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ, в 2016 году выросла на 8,1%. Более чем двукратный рост поступлений данного налога в консолидированный бюджет зафиксирован в Чеченской Республике (+173%), Республике Тыва (+139%) и Республике Ингушетия (+100,3%). Кроме вышеуказанных регионов, поступления от налога на прибыль организаций выросли еще в 65 российских регионах, из которых в одиннадцати объемы доходов от данного налога выросли более чем на 50%. В 17 субъектах РФ поступления налогов на прибыль организаций в консолидированные бюджеты сократились, из них в трех наиболее существенно (более чем на 30%).

Суммарный объем безвозмездных поступлений в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ снизился на 1,6%. Объем дотаций консолидированным бюджетам немного вырос (+0,8%), а объем субвенций и субсидий снизился, причем сокращение последних составило 11%.

Регионов с отрицательной динамикой безвозмездных поступлений по итогам 2016 года было больше, чем с положительной: 49 против 36. Почти наполовину от уровня прошлого года сократились безвозмездные поступления в Московскую область (-45,5%) причем за счет уменьшения и субсидий, и дотаций, и субвенций. Республика Хакасия и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра безвозмездных поступлений получили меньше на 38,3% и 33,7% соответственно. Более чем вдвое выросли поступления в консолидированный бюджет Калининградской области (+128%), а также на 82,6% возросли безвозмездные перечисления Ненецкому автономному округу и в основном за счет увеличения в 11 раз объемов дотаций и в 2 раза - субсидий. Но, даже несмотря на такой рост, объем безвозмездных поступлений Ненецкому автономному округу минимальный среди всех российских регионов. По абсолютному объему данного показателя лидерами 2016 года стали г. Москва, Республика Крым, Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия) и Чеченская Республика, на долю которых приходится 20% от всего объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета.



Источник: Минфин России

В 2016 году суммарные доходы консолидированных бюджетов выросли в 74 субъекте РФ и в 11 регионах – снизились (в 2015 году таких регионов было 23, в 2014 году – 11).

Сахалинская область, сохранявшая лидерские позиции в течение нескольких лет, по итогам 2016 года показала худший результат. Доходы консолидированного бюджета области сократились на 30,2%. На втором месте по отрицательной динамике Ненецкий автономный округ, который недополучил 21,3% доходов, а замыкает тройку Ханты-Мансийский автономный округ – Югра с сокращением доходов консолидированного бюджета на 10,7%. В остальных восьми регионах снижение доходной части бюджета не превышает 7%.

В лидерах прошедшего года Калининградская область, доходы консолидированного бюджета которой выросли на 44,6%, но позитивная динамика произошла благодаря

существенному увеличению безвозмездных поступлений из федерального бюджета (+124,1%), а вот налоговые и неналоговые поступления выросли всего на 5%. Более чем на 20% доходы консолидированного бюджета выросли в Ульяновской области (+22,1%), Республике Крым (+21,9%) и Магаданской области (+20,5%) и во всех трех регионах этот прирост был в большей степени связан с увеличением налоговых и неналоговых доходов, а не безвозмездных поступлений.

Что касается динамики налоговых и неналоговых доходов, то рост более 20% отмечен в восьми регионах РФ, где лучший показатель зафиксирован в Республике Крым (+29,2%). Кроме того, еще в 70 российских регионах отмечена положительная динамика налоговых и неналоговых доходов, а отрицательная только в семи. По данному показателю самое заметное сокращение собственных доходов у Ненецкого автономного округа (-26,6%) и у Сахалинской области (-31%).

### Изменение доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2016 году

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2015 годом, %								
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						в том числе	
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц					
Калининградская область	85,51	44,6	5,1	0,4	7,9	124,1	-28,2	-7,9	1,3	
Ульяновская область	55,72	22,1	27,3	41,2	7,0	3,6	6,8	-3,9	2,6	
Республика Крым	116,75	21,9	29,2	-18,2	32,0	18,4	-8,7	88,5	-20,2	
Магаданская область	32,92	20,5	25,8	49,9	11,7	9,0	-1,0	69,7	-5,0	
Иркутская область	153,15	18,6	23,1	48,5	10,5	-2,5	-12,9	10,3	0,4	
Чукотский автономный округ	32,96	17,5	6,5	12,5	8,0	31,5	27,5	71,8	-23,8	
Республика Ингушетия	28,66	17,4	6,9	100,3	3,2	19,3	16,5	18,2	19,5	
Брянская область	58,12	16,6	17,9	63,2	7,5	15,2	32,8	25,1	-13,0	
Вологодская область	67,22	15,8	17,1	74,7	7,0	9,7	2,6	-32,4	1,2	
Республика Тыва	24,48	15,7	13,2	139,3	5,3	16,5	8,6	76,3	0,3	
Пензенская область	55,32	13,7	21,5	81,3	5,3	-1,4	-6,4	1,8	3,9	
Республика Карелия	39,32	13,0	9,0	37,4	6,6	22,2	3,2	3,2	2,1	
Ямало-Ненецкий автономный округ	155,16	12,7	13,7	32,8	12,4	-21,3		-11,6	12,3	
Псковская область	30,18	12,4	11,3	10,8	5,1	14,5	-2,7	84,5	2,3	
Смоленская область	43,32	12,3	14,3	17,6	6,5	4,0	11,5	6,5	-0,3	
Хабаровский край	101,79	12,0	13,8	64,1	4,9	3,7	-6,6	-22,8	-3,9	
Ростовская область	190,90	11,8	17,5	38,9	9,7	-7,9	-3,2	-16,1	3,3	
Курганская область	37,90	11,4	17,2	80,7	4,1	4,0	20,8	-10,7	1,3	

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2015 годом, %									
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе				
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований			
г. Москва	1 861,67	11,2	11,6	18,0	7,7	3,3		-12,9	-1,2		
Краснодарский край	263,31	11,2	14,9	23,5	5,3	-8,7	10,5	-32,2	9,3		
Амурская область	57,80	10,8	10,1	22,8	3,3	13,5	-15,7	-22,0	-9,2		
Калужская область	60,92	10,8	4,7	28,6	3,8	43,0	65,8	123,9	-5,6		
Новосибирская область	145,95	10,7	14,7	45,3	8,5	-13,0	-4,5	-5,1	3,1		
Новгородская область	33,09	10,6	12,3	23,1	7,6	2,1	27,2	23,0	-12,5		
Республика Мордовия	42,06	10,5	13,1	34,1	-1,8	5,7	-3,9	5,0	-8,9		
Камчатский край	72,04	10,5	11,3	34,2	8,7	10,0	11,0	29,7	3,4		
Еврейская автономная область	11,35	10,0	18,0	47,9	6,5	0,8	0,1	-12,7	0,9		
Чувашская Республика-Чувашия	48,79	10,0	13,4	36,3	5,1	3,4	1,7	5,1	-16,9		
Удмуртская Республика	73,56	9,9	15,2	42,7	7,4	-11,4	-5,3	-28,1	3,9		
Республика Башкортостан	195,17	9,8	11,4	9,1	5,5	2,9	14,6	-16,7	-3,4		
Томская область	67,16	9,4	11,1	17,4	7,7	1,0	-5,7	-3,4	2,2		
Свердловская область	242,88	9,4	10,2	23,9	2,6	1,9	-35,7	-8,9	4,6		
Мурманская область	72,67	9,2	10,7	26,1	8,0	-3,7	-13,3	-9,0	2,2		
г. Санкт-Петербург	485,87	8,6	9,2	13,3	10,2	-2,1	17,6	-21,8	-1,2		
Республика Дагестан	98,06	8,2	17,5	57,9	6,2	4,0	3,1	-2,7	14,4		
Самарская область	173,30	8,1	13,1	20,1	5,6	-17,8	-77,7	-22,1	-1,4		
Республика Татарстан	261,98	8,0	12,1	0,3	11,2	-17,0	-9,0	-24,7	-14,4		
Нижегородская область	164,96	7,9	11,3	21,3	7,4	-11,0	-18,6	-38,3	-0,6		
Владимирская область	62,06	7,8	12,1	24,2	8,4	-6,8	19,6	-42,8	3,3		
Ставропольский край	100,16	7,6	12,0	16,9	5,7	-2,5	12,2	-12,9	2,7		
Костромская область	26,97	7,4	11,7	33,2	8,8	-3,6	-12,8	-20,9	-8,8		
Воронежская область	105,61	7,3	12,7	17,5	6,2	-9,3	-14,6	-6,7	-0,4		
Рязанская область	54,28	7,3	8,9	1,0	6,4	1,8	7,8	5,4	-8,4		
Саратовская область	93,14	7,1	10,7	19,5	2,7	-3,3	6,4	-44,8	-3,7		
Республика Коми	71,85	6,6	6,8	0,7	4,3	4,6	-10,0	-14,5	-0,1		
Республика Адыгея	18,11	6,5	17,3	16,1	3,7	-8,5	-10,1	3,9	-0,7		
Челябинская область	163,00	6,2	8,5	13,4	8,2	-5,2	1,1	-16,9	4,5		
Тульская область	79,90	5,9	9,2	-1,0	10,0	-8,3	4,5	-5,7	-7,2		
Красноярский край	223,62	5,8	9,7	10,0	7,5	-18,4	-27,9	22,0	1,0		
Омская область	83,58	5,8	15,3	50,8	6,0	-23,1	12,9	-27,9	1,1		
Республика Северная Осетия-Алания	26,28	5,7	24,5	39,5	5,4	-9,3	7,7	-71,2	6,8		
Кабардино-Балкарская Республика	31,22	5,7	11,4	61,2	5,0	-0,1	-1,7	4,0	0,8		
Тамбовская область	51,50	5,6	10,8	-23,1	22,3	-1,8	-1,1	4,7	3,6		
Республика Саха (Якутия)	196,20	5,2	9,7	29,2	9,4	-3,0	-2,2	-30,7	-4,3		
Липецкая область	61,69	5,2	3,9	-2,6	5,7	11,9	39,9	24,8	-7,1		
Пермский край	133,11	4,9	10,1	5,9	9,6	-23,0	-12,3	-9,4	-0,5		
Приморский край	112,87	4,5	14,7	20,5	13,1	-29,6	-18,7	-35,4	-20,9		
Забайкальский край	55,57	4,5	12,9	57,4	5,0	-9,8	-6,3	-11,6	-5,4		
Алтайский край	99,46	4,1	17,1	59,7	6,0	-14,9	5,0	-17,1	5,5		
Московская область	551,73	3,8	9,2	20,5	8,0	-45,5	-4,3	-70,7	-1,6		
Республика Калмыкия	11,64	3,4	5,0	26,3	3,0	2,0	2,8	0,3	1,8		
Ленинградская область	136,68	3,1	5,4	-7,6	18,2	-19,8	-4,1	-24,6	0,1		
Тверская область	63,94	2,9	3,0	-14,8	7,6	2,7	-1,1	-6,5	1,9		
г. Севастополь	21,82	2,7	26,1	18,3	21,1	-12,0	-0,8	-10,4	-2,7		
Кемеровская область	135,62	2,5	4,4	10,7	1,4	-6,3	34,0	-19,4	-1,1		

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2015 годом, %							
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе		
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам жесткой системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
Курская область	52,67	2,5	2,4	-11,7	5,7	2,8	5,3	13,6	3,1
Ивановская область	37,24	2,3	10,9	66,3	0,4	-12,5	-9,9	-45,2	4,4
Орловская область	32,65	2,2	12,2	33,7	3,7	-14,2	-2,4	-34,1	2,9
Белгородская область	82,12	1,3	4,2	5,2	-6,7	-7,2	-10,5	-8,7	2,8
Волгоградская область	101,49	1,2	5,0	-0,3	7,7	-11,9	-0,4	-28,7	-1,6
Ярославская область	65,51	1,2	5,2	26,3	7,3	-24,5	-78,7	-28,0	8,9
Республика Алтай	17,09	0,8	9,2	12,3	1,1	-2,4	6,7	-24,5	-5,8
Астраханская область	38,86	0,6	-4,4	-24,2	1,6	21,8	93,0	-45,0	6,0
Кировская область	54,84	0,4	2,7	-18,6	5,1	-4,7	-6,4	-9,0	7,0
Республика Марий Эл	27,27	-0,4	5,6	15,3	1,7	-9,2	-2,3	-37,5	-1,4
Оренбургская область	90,90	-1,3	-0,2	-10,5	4,1	-5,9	38,8	-0,2	-19,3
Чеченская Республика	72,07	-2,2	26,2	173,3	6,8	-7,9	1,1	-59,0	11,3
Республика Бурятия	51,53	-2,5	2,7	-15,9	7,1	-8,8	-6,8	-13,4	-5,0
Архангельская область	76,28	-2,7	-1,3	-25,1	5,5	-7,0	-10,6	-28,9	-3,5
Карачаево-Черкесская Республика	21,23	-5,9	11,5	38,8	16,1	-15,0	0,9	-31,3	2,4
Тюменская область	142,51	-5,9	-6,3	-16,4	4,8	1,6		35,5	-1,4
Республика Хакасия	26,50	-6,4	10,4	12,5	5,3	-38,3	35,8	-17,3	3,1
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	245,79	-10,7	-9,3	-34,9	5,3	-33,7	7,8	-14,1	1,2
Ненецкий автономный округ	14,54	-21,3	-26,6	-54,8	5,0	82,6	1075,5	51,3	0,6
Сахалинская область	156,01	-30,2	-31,0	-43,3	10,6	4,7	5,1	-40,0	0,0

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

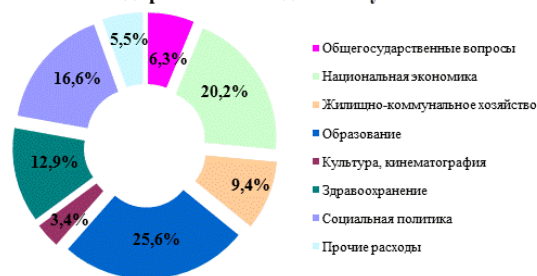
Суммарные расходы консолидированных бюджетов составили 9,94 триллионов рублей, увеличившись за прошедший год на 4,8%. Если скорректировать результат на индекс потребительских цен, то в реальном выражении расходы бюджетов снизились. Курс на оптимизацию и сокращение расходной части бюджета, взятый несколько лет назад федеральными и региональными властями, продолжился.

Расходы консолидированных бюджетов всех субъектов РФ



Источник: Федеральное казначейство

Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

В структуре расходов консолидированных бюджетов наибольшая доля по-прежнему приходится на расходы на образование – 25,6%, но по сравнению с 2015 годом она сократилась на 0,5 процентных пункта. Также существенные доли в структуре расходов приходятся на такие статьи, как «Национальная экономика» (20,2%), «Социальная политика» (16,6%), «Здравоохранение» (12,9%).

ние» (12,9%) и «Жилищно-коммунальное хозяйство» (9,4%). По сравнению с 2015 годом доли расходов в общей структуре выросли по всем этим статьям, кроме «Здравоохранения», доля которого сократилась на 1,4 п.п. Кроме того, по всем основным статьям увеличились и суммарные расходы, за исключением «Здравоохранения», на котором наряду с сокращением доли сэкономили 5,5%.

Опережающий рост доходов привел к снижению суммарного дефицита консолидированных бюджетов всех субъектов РФ. По итогам 2016 года суммарный дефицит консолидированных бюджетов регионов составил 12,6 миллиардов рублей, что в 13,6 раз меньше чем в 2015 году. Но снижение общего дефицита региональных бюджетов не является свидетельством того, что в целом региональные бюджеты стали более сбалансированными. Это является результатом экономики и адаптации к кризисным явлениям.

В подавляющем большинстве российских регионов год был закрыт с дефицитом консолидированного бюджета и только в 29 регионах – с профицитом. Но стоит отметить, что бездефицитных регионов по итогам 2016 года стало значительно больше, чем наблюдалось в 2015 году. Год назад их было всего девять. Лидером по объему профицита снова стала Москва (115 миллиардов рублей), следом за которой с большим отрывом идут Республика Башкортостан, Московская область и Алтайский край.

Ситуация с дефицитностью бюджетов остается сложной. Федеральные власти заморозили расходы до 2020 года, региональные власти также продолжают сокращать расходы, хотя, если наметившиеся тенденции к улучшению макроэкономических показателей закрепятся, то в скором времени количество регионов с более сбалансированными бюджетами может заметно увеличиться.

### Дефицит (-) / профицит (+) консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2016 году

Субъект РФ	Доходы бюджета, млн руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
г. Москва	1 861,67	1783,9	115 625,6
Республика Башкортостан	195,17	160,3	10 102,3
Московская область	551,73	523,3	8 004,1
Алтайский край	99,46	66,5	5 173,3
Вологодская область	67,22	55,4	4 683,5
Приморский край	112,87	95,5	4 646,5
Ростовская область	190,90	155,3	4 535,9
Тюменская область	142,51	134,6	4 447,0
Амурская область	57,80	44,6	3 510,8
Тверская область	63,94	52,4	3 453,6
Ленинградская область	136,68	127,3	2 864,1
Чукотский автономный округ	32,96	16,7	2 801,6
Мурманская область	72,67	65,9	2 525,8
Краснодарский край	263,31	229,6	2 442,6
Рязанская область	54,28	42,1	1 914,7
Республика Дагестан	98,06	33,5	1 812,5
Владимирская область	62,06	49,8	1 702,1
Чувашская Республика-Чувашия	48,79	33,1	1 662,6
Иркутская область	153,15	131,4	1 097,1
Воронежская область	105,61	83,6	1 019,3
Республика Тыва	24,48	6,0	936,3
Республика Ингушетия	28,66	4,0	865,9
Чеченская Республика	72,07	15,5	823,9
Брянская область	58,12	30,8	780,1
Республика Татарстан	261,98	233,9	471,8
Республика Адыгея	18,11	11,6	438,1
Челябинская область	163,00	138,6	352,3
Забайкальский край	55,57	37,8	166,9
Республика Северная Осетия-Алания	26,28	13,8	94,4



Субъект РФ	Доходы бюджета, млн руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
Республика Алтай	17,09	5,1	-55,5
Саратовская область	93,14	71,4	-62,5
Пензенская область	55,32	38,9	-73,7
Новгородская область	33,09	27,8	-257,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	155,16	152,1	-326,5
Тульская область	79,90	67,1	-358,3
Республика Марий Эл	27,27	17,2	-362,2
Липецкая область	61,69	50,9	-463,3
Республика Калмыкия	11,64	5,4	-559,3
Томская область	67,16	56,8	-580,7
Камчатский край	72,04	28,5	-585,1
Пермский край	133,11	117,7	-586,7
Карачаево-Черкесская Республика	21,23	8,6	-662,1
Оренбургская область	90,90	74,0	-686,0
Еврейская автономная область	11,35	6,5	-738,0
Новосибирская область	145,95	129,4	-744,7
Магаданская область	32,92	23,4	-835,9
Ульяновская область	55,72	45,4	-1 224,5
Ивановская область	37,24	25,5	-1 246,6
Псковская область	30,18	19,4	-1 515,5
Астраханская область	38,86	29,9	-1 593,7
Смоленская область	43,32	35,7	-1 904,0
Калужская область	60,92	48,3	-2 031,0
Курская область	52,67	39,4	-2 185,6
Тамбовская область	51,50	32,0	-2 423,2
Республика Бурятия	51,53	29,8	-2 528,7
Республика Карелия	39,32	26,4	-2 617,7
Калининградская область	85,51	41,6	-2 817,1
Курганская область	37,90	22,5	-2 844,4
Кабардино-Балкарская Республика	31,22	16,5	-2 893,2
Кировская область	54,84	39,1	-2 924,8
Белгородская область	82,12	63,0	-3 059,0
Орловская область	32,65	22,3	-3 228,4
Сахалинская область	156,01	150,6	-3 262,7
Ненецкий автономный округ	14,54	12,9	-3 381,0
г. Севастополь	21,82	10,3	-3 515,8
Ставропольский край	100,16	72,2	-3 599,9
Нижегородская область	164,96	143,9	-3 889,6
Костромская область	26,97	20,2	-3 981,1
Республика Мордовия	42,06	27,9	-4 382,8
Свердловская область	242,88	220,1	-4 613,4
Хабаровский край	101,79	84,8	-4 636,6
Ярославская область	65,51	58,9	-5 083,3
Архангельская область	76,28	58,5	-5 439,6
Самарская область	173,30	151,8	-5 503,8
Омская область	83,58	68,5	-5 562,0
Кемеровская область	135,62	113,3	-5 846,1
Республика Коми	71,85	64,9	-6 273,8
Волгоградская область	101,49	81,5	-6 581,4
Республика Хакасия	26,50	20,5	-7 186,2
Республика Саха (Якутия)	196,20	132,3	-7 539,4
Удмуртская Республика	73,56	61,8	-7 945,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	245,79	235,4	-9 115,0
Республика Крым	116,75	40,6	-14 572,2
Красноярский край	223,62	199,6	-15 202,6
г. Санкт-Петербург	485,87	462,3	-19 324,7

Источник: Федеральное казначейство

**Госдолг регионов вырос, но долговая нагрузка снизилась**

В условиях сохранявшейся нестабильной ситуации в экономике региональные власти продолжили придерживаться более консервативного подхода к наращиванию долговой нагрузки на бюджеты субъектов РФ, что отразилось в снижении темпов роста суммарного госдолга. По итогам 2016 года суммарный объем государственного долга всех субъектов РФ вырос на 1,5% и на 1 января 2017 года составил 2,35 триллиона рублей, что стало самым минимальным приростом госдолга за последние несколько лет. Для сравнения, в 2015 году госдолг регионов РФ вырос на 11%, в 2014 году – на 20%, в 2013 году – на 28,6%. На снижение общего результата существенное влияние также оказало сокращение на 78,6 миллиардов рублей госдолга Москвы, которая в 2016 года погасила внешнюю задолженность, хотя по итогам 2015 года столица была одним из лидеров по абсолютному объему госдолга среди всех российских регионов.

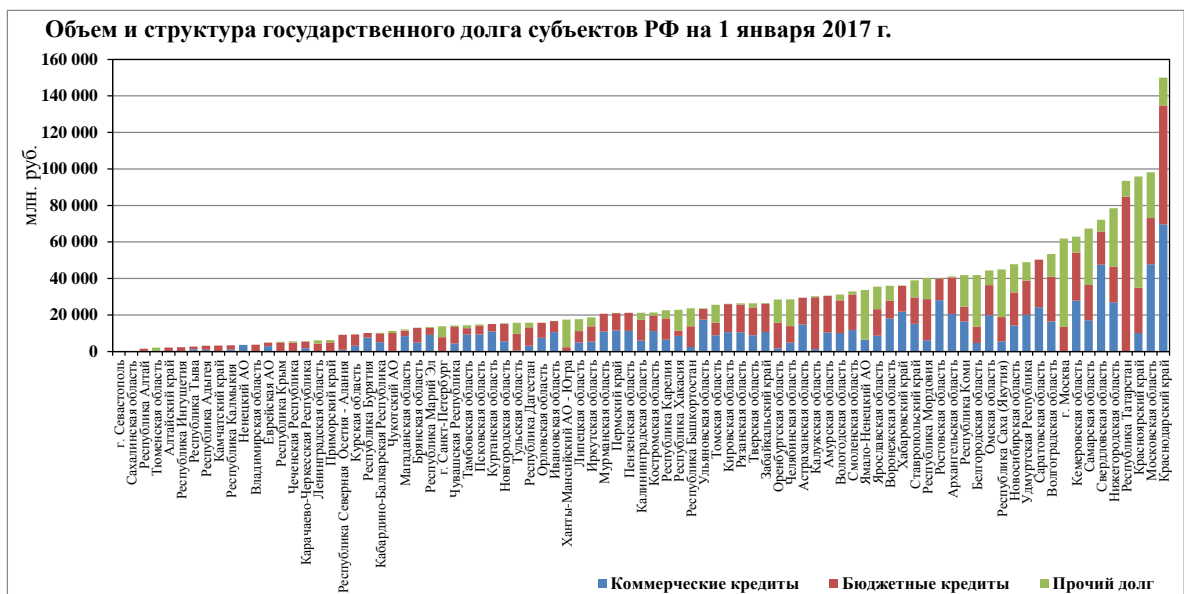
Объем муниципального государственного долга по итогам 2016 года вырос на 6,7% и составил 364,3 миллиардов рублей.

Суммарный объем государственного долга всех субъектов РФ и долга муниципальных образований, входящих в состав субъектов РФ, на 1 января 2017 года составил

2,72 триллиона рублей, что на 2,2% больше, чем годом ранее.

В 2016 году регионы РФ продолжили активно замещать коммерческую задолженность более дешевыми бюджетными кредитами, за счет чего их доля в суммарном государственном долге на 1 января 2017 года составила 42,1%. Доля коммерческих кредитов снизилась до 34,9%. Хотя годом ранее соотношение было диаметрально противоположным. Оживление долгового рынка привело к более активным региональным заимствованиям и росту доли государственных ценных бумаг в структуре долга с 18,7% в конце 2015 года до 19,4% в конце 2016 года. Доля государственных гарантий снизилась - с 4,4% до 3,8% в 2016 году.

В 14 регионах задолженность перед коммерческими банками полностью отсутствует. За исключением Москвы, Тюменской области и ХМАО-Югра, основными компонентами госдолга у этих регионов являются бюджетные кредиты. Такие регионы как Москва, Приморский край и Камчатский край за прошедший год полностью погасили свои коммерческие долги. В то же время, в ряде регионов в структуре долга наблюдается существенный перекоп в сторону коммерческих кредитов, что может вызывать опасения, особенно если позиции региона в рейтинге по долговой нагрузке близки к замыкающей десятке.



Источник: Минфин России

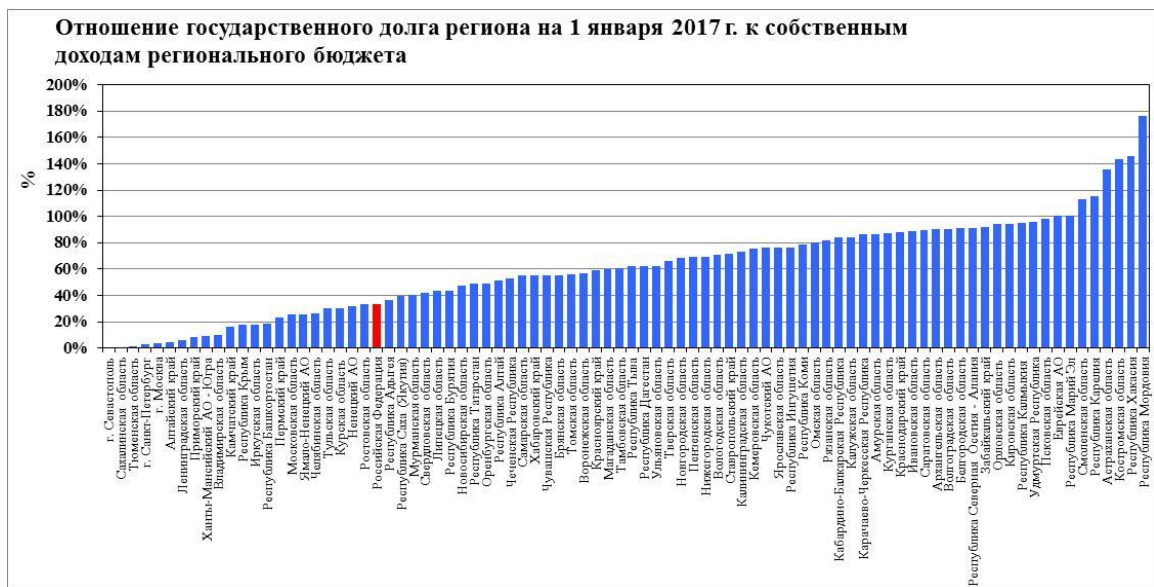
В 2016 году абсолютный объем государственного долга вырос в 49 регионах, во Владимирской области не изменился, и в 33 регионах снизился. В Севастополе и Сахалинской области государственный долг по-прежнему отсутствует.

Лидером по положительной динамике стала Москва, госдолг которой, в том числе за счет полного погашения коммерческих кредитов, сократился на 56%. Кроме того, более чем на 30% сократились объемы государственного долга в Ленинградской области и в Камчатском крае.

Республика Крым, где еще недавно почти отсутствовала государственная задолженность, за 2016 год увеличила объем госдолга в 13 раз. В Ненецком автономном округе объем государственного долга вырос в 3 раза, а в Тюменской области – на 83%. Но

отношение госдолга к объему налоговых и неналоговых доходов в указанных регионах далеко от рискованных уровней.

Краснодарский край по-прежнему лидер по абсолютному значению государственного долга и за прошедший 2016 год его объем увеличился на 3,3%, достигнув 150 миллиардов рублей. Но за счет роста налоговых и неналоговых доходов на 15,4%, уровень долговой нагрузки (отношение госдолга к налоговым и неналоговым доходам регионального бюджета) региона снизился на 10,3 процентных пункта, и по итогам 2016 года составил 88,2%. Еще в трех регионах – Республике Татарстан, Красноярском крае и Московской области - объем государственного долга превышает 90 миллиардов рублей, но ситуация с долговой нагрузкой на бюджеты регионов остается на приемлемом уровне.



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства и Минфина РФ

Общий уровень долговой нагрузки регионов за прошедший год снизился. Отношение суммарного госдолга всех регионов на 1 января 2017 года к суммарному объему налоговых и неналоговых доходов за 2016 год составило 33,8%, что на 2,7 процентных пункта ниже, чем годом ранее. Но при этом диапазон значений в региональном разрезе остается достаточно широким. Уровень долговой нагрузки варьировался от 0% в Сахалинской области и Севастополе до 176% в Республике Мордовия.

Число регионов, у которых объем государственного долга превышает налоговые и

неналоговые доходы регионального бюджета, увеличивалось из года в год, но 2016 год стал исключением: их количество сократилось почти вдвое. Если по итогам 2015 года регионов, госдолг которых превышает собственные доходы, было 14, то к концу 2016 года их осталось всего восемь. Причем в пяти регионах из восьми долговая нагрузка за прошедший год снизилась, и во всех случаях это произошло за счет опережающего роста налоговых и неналоговых доходов в сравнении с увеличением госдолга.

Самый высокий показатель долговой нагрузки по-прежнему в Республике Мордо-

вия, но за прошедший год и здесь можно отметить позитивные тенденции. По итогам 2016 года долговая нагрузка на бюджет республики уменьшилась на 6,5 процентных пунктов, что обусловлено ростом на 15,7% объемов налоговых и неналоговых доходов региона. Сам же государственный долг Республики Мордовия вырос на 11,6% за счет бюджетных кредитов и облигационного займа объемом 5 миллиардов рублей, размещенного в сентябре 2016 года.

Судя по долговой структуре не все регионы с высокой долговой нагрузкой воспользовались возможностью заместить более дорогие в обслуживании коммерческие займы на кредитование по линии Минфина РФ. Если в структуре долга Смоленской области и Республики Карелия бюджетные кредиты занимают более половины, и их доля за 2016 год выросла до 58,8% и 51,7% соответственно, то в ряде регионов имеют место структурные перекосы в сторону коммерческих кредитов. Так, в Астраханской области доля коммерческих кредитов составляет 50,5%, в Костромской области - 52,6%, в Еврейской автономной области - 61%, Республике Марий Эл - 67,7%. Помимо того, в Республике Хакасии почти половина госдолга (49,8%) приходится на облигационные займы и еще 37,3% на коммерческие кредиты. Долговая нагрузка в Хакасии за 2016 год выросла на 28,7 процентных пункта и составила 145,5%. Если долговая политика в республике не претерпит каких-то кардинальных изменений, то в ближайшем будущем Республика Хакасия может поменяться местами с Республикой Мордовией.

На 1 января 2017 года в 54 регионах РФ государственный долг превысил 50% от объема налоговых и неналоговых доходов бюджета, из них в 36 субъектах РФ госдолг превышает 70% собственных доходов. По сравнению с предыдущим годом количество регионов в этой группе немного сократилось – на 1 января 2016 года в 57 регионах РФ госдолг превышал 50% налоговых и неналоговых доходов бюджетов, из которых отношение госдолга к налоговым и неналоговым доходам составляло более 70% в 44 регионах.

Низкий уровень долговой нагрузки наблюдается по-прежнему в девяти российских регионах, но их состав по сравнению с прошлым годом немного изменился. Менее 10% от объема налоговых и неналоговых до-

ходов бюджетов составляет государственный долг в Тюменской области, г. Санкт-Петербурге, г. Москве, Алтайском крае и Ханты-Мансийском автономном округе-Югре. Места, покинувших лидирующую группу Ненецкого автономного округа и Республики Крым, заняли Ленинградская область и Приморский край. В Сахалинской области и Севастополе государственный долг отсутствует. Пяти регионам в группе удалось сократить свою долговую нагрузку. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Тюменской области долговая нагрузка увеличилась.

В 2016 году уровень долговой нагрузки сократился в 63 субъектах РФ. Положительные тенденции в основном связаны с увеличением налоговых и неналоговых доходов, но в отдельных регионах также отмечается сокращение объема государственного долга. Лидером по положительной динамике стала Республика Ингушетия, долговая нагрузка которой сократилась на 36,8 процентных пункта как за счет снижения госдолга на 26%, так и за счет роста собственных доходов на 9,4%. Кроме того, более чем на 20 процентных пунктов долговая нагрузка снизилась в Республике Северная Осетия – Алания, в Вологодской области, в Чукотском автономном округе и в Республике Алтай. В тринадцати российских регионах долговая нагрузка сократилась на 10-20%.

В 20 субъектах РФ уровень долговой нагрузки вырос, из них в шести – более чем на 10%. Республика Хакасия в очередной раз показала самый существенный прирост, нарастив долговое бремя на 28,7 процентных пункта. Кроме нее, в Ненецком автономном округе долговая нагрузка выросла на 25,2 п.п. и в Астраханской области – на 24,1 п.п.

В последнее время в Минфине РФ все чаще звучат призывы к регионам активнее пользоваться облигационными займами, обслуживание которых обойдется регионам дешевле, чем кредиты коммерческих банков, а также говорится о том, что бюджетные кредиты являются скорее временной, антикризисной мерой, которая не может существовать на постоянной основе. В качестве подтверждения этому, в Федеральном бюджете на 2017 году под бюджетное кредитование зарезервировано всего 200 миллиардов рублей против 338 миллиардов рублей, выданных в 2016 году, и, можно ожидать, их даль-

нейшего сокращения. К тому же бюджетные кредиты выдавались на срок 3 года, и в текущем году наступает срок возврата тех кредитов, которые были получены регионами в 2014 году в объеме 230 миллиардов рублей. Даже с учетом того, что объем дотаций, предназначенных в 2017 году на выравнивание региональных бюджетов, увеличен на 100 миллиардов рублей, денег Минфина всем не хватит. За счет бюджетного резерва в лучшем случае рефинансируют текущую задолженность перед Минфином РФ. Вероятно, в связи со стабилизацией финансовых рынков, можно ожидать всплеска активности регионов на долговом рынке и увеличения доли государственных ценных бумаг в реги-

ональной долговой структуре. Говоря об абсолютном объеме долга, можно предположить, что в условиях ожидаемого слабого экономического роста консервативная политика региональных властей в отношении заимствований сохранится, и ситуация в целом с региональными долгами продолжит улучшаться.

Эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг», по итогам 2017 года ожидают роста объема государственного долга на 5-7%, а налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов пределах 10%. В таком случае, долговая нагрузка составит 32-33%, и по сравнению с результатом 2016 года существенно не изменится.

### Объем государственного долга субъектов РФ на 1 января 2017 года

Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2017 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2016 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2015 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2017 года, млн руб.	Изменение госдолга в 2016 году, %
г. Севастополь	0,0	0,0	0,00	0,0
Сахалинская область	0,0	0,0	0,00	0,0
Тюменская область	1,8	0,9	2,09	83,2
г. Санкт-Петербург	3,0	3,5	13,76	-6,6
г. Москва	3,5	8,8	61,85	-56,0
Алтайский край	4,4	5,9	2,20	-10,0
Ленинградская область	6,2	10,2	6,16	-35,5
Приморский край	8,7	12,6	6,24	-19,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	9,2	6,7	17,43	20,5
Владимирская область	10,1	11,6	3,79	0,0
Камчатский край	16,5	27,8	3,32	-33,7
Республика Крым	17,5	1,6	5,30	1207,6
Иркутская область	17,7	25,3	18,79	-11,0
Республика Башкортостан	18,5	22,3	23,62	-3,9
Пермский край	23,5	24,2	21,01	7,5
Московская область	25,6	29,2	98,17	-0,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	25,9	32,0	33,69	-5,6
Челябинская область	26,4	33,8	28,53	-14,7
Тульская область	30,3	33,3	15,73	-1,1
Курская область	30,5	25,5	9,35	22,2
Ненецкий автономный округ	31,7	6,5	3,60	260,0
Ростовская область	33,6	42,6	40,25	-2,3
Республика Адыгея	36,4	45,4	3,14	-3,1
Республика Саха (Якутия)	40,1	37,5	44,90	17,2
Мурманская область	40,7	46,0	20,66	-0,2
Свердловская область	42,0	43,4	72,19	8,6
Липецкая область	43,6	50,9	17,72	-11,3
Республика Бурятия	43,8	45,7	10,11	-0,2
Новосибирская область	47,6	55,4	47,86	2,4
Республика Татарстан	48,7	53,8	93,42	2,3
Оренбургская область	49,0	49,0	28,46	-1,8
Республика Алтай	51,5	71,5	1,60	-19,1



Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2017 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2016 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 1 января 2016 года к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2015 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2017 года, млн руб.	Изменение госдолга в 2016 году, %
Чеченская Республика	53,1	70,2	5,57	0,5
Самарская область	55,2	59,0	67,40	7,6
Хабаровский край	55,4	55,6	36,09	17,1
Чувашская Республика	55,6	65,1	14,26	-0,2
Брянская область	55,6	67,3	12,99	1,1
Томская область	55,9	56,9	25,66	10,5
Воронежская область	56,6	63,3	35,98	2,3
Красноярский край	58,9	59,1	95,90	13,2
Магаданская область	60,0	77,5	12,08	0,0
Тамбовская область	61,0	57,1	14,42	17,3
Республика Тыва	62,4	78,6	2,70	-7,3
Республика Дагестан	62,4	78,4	15,75	-7,6
Ульяновская область	62,6	78,1	23,71	7,3
Тверская область	66,0	72,3	26,38	-5,9
Новгородская область	68,5	79,5	15,37	-0,4
Пензенская область	69,1	87,3	21,21	-0,3
Нижегородская область	69,1	73,5	78,42	6,4
Вологодская область	71,3	97,0	31,17	-9,2
Ставропольский край	71,8	74,3	38,95	12,5
Калининградская область	73,2	75,6	21,25	4,3
Кемеровская область	75,9	73,9	62,94	7,8
Чукотский автономный округ	76,3	100,9	11,34	-19,5
Ярославская область	76,5	71,6	35,61	14,6
Республика Ингушетия	76,5	113,3	2,39	-26,1
Республика Коми	78,4	68,2	41,81	23,8
Омская область	80,0	85,3	44,32	10,7
Рязанская область	81,8	92,8	26,36	-1,8
Кабардино-Балкарская Республика	84,3	66,9	10,32	40,6
Калужская область	84,5	92,4	30,25	-3,3
Карачаево-Черкесская Республика	86,5	91,9	5,59	6,2
Амурская область	86,8	95,4	30,60	0,4
Курганская область	87,3	82,3	15,05	28,3
Краснодарский край	88,2	98,6	150,00	3,3
Ивановская область	88,8	95,3	16,83	7,5
Саратовская область	89,6	101,5	50,38	-0,1
Архангельская область	90,3	80,8	41,02	9,4
Волгоградская область	90,5	83,3	53,41	11,7
Белгородская область	91,1	96,7	41,91	-1,0
Республика Северная Осетия - Алания	91,1	119,1	9,22	1,8
Забайкальский край	91,7	107,2	26,57	0,4
Орловская область	94,6	90,2	15,80	23,2
Кировская область	94,7	88,0	26,23	9,9
Республика Калмыкия	94,7	95,1	3,36	9,7
Удмуртская Республика	95,6	98,5	48,97	17,0
Псковская область	98,5	100,7	14,79	11,1
Еврейская автономная область	100,6	109,5	4,92	10,0
Республика Марий Эл	100,9	106,1	13,51	2,9
Смоленская область	113,0	121,4	32,96	8,5
Республика Карелия	115,1	119,6	22,62	6,2
Астраханская область	135,4	111,4	29,50	13,0
Костромская область	143,3	136,7	21,33	20,5
Республика Хакасия	145,5	116,8	22,88	37,2
Республика Мордовия	176,0	182,5	40,22	11,6

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Минфина РФ и Федерального казначейства

## ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ

Рейтинг социально-экономического положения регионов строился на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов, данные по которым доступны на официальных Интернет-ресурсах Росстата, Минфина РФ и Федерального казначейства. Подробно с методикой рейтинга можно ознакомиться в разделе «Подходы и методика, используемые при построении рейтинга».

В 2016 году лидеры и аутсайдеры рейтинга социально-экономического положения регионов РФ в основном сохранили свои позиции. Первые места по-прежнему занимают Москва и Санкт-Петербург. За ними следуют Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Московская область и Республика Татарстан. Прочная фундаментальная экономическая база позволяет данным регионам удерживать высокие места по большинству показателей, которые входят в расчет рейтинга. Состав первой пятёрки остается неизменным несколько лет подряд.

В первой двадцатке рейтинга, на которую приходится две трети суммарного валового регионального продукта всех регионов РФ, также не произошло существенных изменений. Ее состав покинула Липецкая область, которая опустилась на 2 позиции, и в рейтинге по итогам 2016 года занимает 22-е место. Вошла в первую двадцатку рейтинга Ростовская область, поднявшись с 24 на 18 место.

В составе последней двадцатки также изменился только один регион. Ее покинула Чеченская Республика, поднявшись на 8 позиций вверх до 64 места, а вошла Орловская область, которая сдал 5 позиций в рейтинге по итогам 2016 года, заняла 68-е место.

Хотя верхний и нижний полюсы рейтинга остались практически неизменными, позиции ряда регионов, занимающих места в средней части рейтинга изменились довольно существенно. Более чем на пять мест изменились позиции у четырнадцати регионов, из которых восемь поднялись в рейтинге, а шесть опустились.

Всего же 33 региона улучшили свои позиции, 12 регионов остались на прежних

местах, а 40 – сдали позиции. Позитивную динамику показали преимущественно субъекты РФ, в которых хорошо развит ОПК, АПК, а также регионы Северного Кавказа. Пять из семи регионов СКФО показали положительную динамику в рейтинге, что, вероятно, связано с позитивным эффектом от реализации госпрограммы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года.

Наиболее существенно улучшились позиции Республики Дагестан, которая поднялась с 60 места в рейтинге по итогам 2015 года до 45 в рейтинге по итогам 2016 года. Кроме того, довольно существенно поднялись в рейтинге Саратовская область (+9 мест), Вологодская область (+8 мест), Чеченская Республика (+8 мест).



Источник: РИА Рейтинг

Существенное улучшение позиций в рейтинге Республики Дагестан обусловлено улучшением в 2016 году многих социально-экономических показателей. По итогам 2016 года индекс промышленного производства в республике многократно превысил среднероссийское значение, что является одним из лучших показателей среди всех субъектов РФ. Во многом это было обусловлено за счет значительного роста обрабатывающих производств, что стало отражением успешной работы предприятий машиностроительной отрасли. Среди показателей, учитываемых при расчете рейтинга, можно также отметить, существенный рост доли прибыльных предприятий, рост доходов консолидированного бюджета и повышение доли налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета Республики Дагестан, снижение уровня долговой нагрузки, сокращение младенческой смертности и улучшение ряда других показателей

В Саратовской области, которая поднялась на 9 позиций рейтинге, и по итогам 2016 года занимает 34 место, вырос объем производства товаров и услуг на душу населения и объем инвестиций в основной капитал на душу населения, повысилась доля прибыльных предприятий, вырос объем доходов консолидированного бюджета и существенно сократился дефицит консолидированного бюджета.

Улучшение позиций Вологодской области, которая поднялась с 37 места в рейтинге по итогам 2015 года до 29 места в рейтинге по итогам 2016 года, было обусловлено улучшением бюджетных и экономических показателей. По итогам 2016 года Вологодская область стала одним из лидеров среди субъектов РФ по темпам роста инвестиций в основной капитал. В области существенно выросла доля прибыльных предприятий. Позитивное влияние на позиции Вологодской области также оказал рост доходов консолидированного бюджета и снижение уровня долговой нагрузки.

Чеченская Республика в рейтинге по итогам 2016 года занимает 64 место, что на 8 позиций выше, чем в прошлом году. Среди позитивных изменений республики, можно отметить существенный рост доли прибыльных предприятий, снижение уровня долговой нагрузки, профицитное исполнение консолидированного бюджета, в то время как в предыдущем году был зафиксирован дефицит, повышение доли налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов консолидированного бюджета, снижение уровня безработицы.



Наиболее существенно снизились позиции Ненецкого автономного округа, который опустился с 47 места в рейтинге по ито-

гам 2015 года на 59-е место в рейтинге по итогам 2016 года. Позиции Ярославской и Кировской областей снизились соответственно на 9 и 8 мест.

В Ненецком автономном округе в 2016 году ухудшились многие показатели, учитываемые при расчете рейтинга. Это в значительной степени было обусловлено тем, что среднегодовая цена нефти была в 2016 году ниже, чем в 2015 году, а в структуре ВРП Ненецкого автономного округа добыча полезных ископаемых занимает значительную долю. В частности, сократился объем доходов консолидированного бюджета. Также в регионе снизились инвестиции в основной капитал, сократилась доля прибыльных предприятий, выросла безработица, повысился уровень долговой нагрузки и вырос дефицит консолидированного бюджета. При этом можно отметить, что индекс промышленного производства в Ненецком автономном округе по итогам 2016 года составил 107.5%, что существенно выше общероссийского уровня.

На позиции Ярославской области в рейтинге по итогам 2016 года негативное влияние оказал рост безработицы, повышение уровня долговой нагрузки, увеличение дефицита бюджета, и ухудшение ряда других показателей. В то же время в качестве позитивного фактора можно назвать рост промышленного производства в Ярославской области в 2016 году более чем на 7%, а также увеличение доли прибыльных предприятий.

В Кировской области также ухудшился целый ряд показателей, которые учитывались при расчете рейтинга. В 2016 году в области сократились инвестиции в основной капитал, вырос уровень долговой нагрузки, снизился уровень благосостояния населения (снизилось отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг). Данные факторы привели к снижению позиций области в рейтинге. В то же время ряд показателей Кировской области продемонстрировал позитивную динамику. В 2016 году сократился дефицит консолидированного бюджета Кировской области, выросло промышленное производство, увеличилась доля прибыльных предприятий.

## РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2016 ГОДА

Место по итогам 2016 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2016 г.	Место по итогам 2015 г.	Место по итогам 2014 г.
1	г. Москва	80.891	1	1
2	г. Санкт-Петербург	74.541	2	2
3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	69.933	3	3
4	Московская область	68.597	4	4
5	Республика Татарстан	67.681	5	5
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	66.805	6	6
7	Ленинградская область	61.890	11	12
8	Республика Башкортостан	60.759	10	10
9	Сахалинская область	60.294	7	8
10	Тюменская область	60.082	8	7
11	Свердловская область	58.484	9	11
12	Самарская область	57.388	13	9
13	Краснодарский край	57.217	16	15
14	Красноярский край	56.527	14	16
15	Пермский край	56.236	12	13
16	Нижегородская область	55.277	15	14
17	Воронежская область	54.946	19	24
18	Ростовская область	54.383	24	22
19	Белгородская область	52.353	18	18
20	Челябинская область	52.233	17	17
21	Республика Саха (Якутия)	51.881	21	20
22	Липецкая область	51.812	20	19
23	Иркутская область	51.776	25	27
24	Оренбургская область	50.710	22	21
25	Тульская область	50.652	23	23
26	Приморский край	50.605	27	29
27	Новосибирская область	48.865	30	26
28	Мурманская область	48.772	32	43
29	Вологодская область	48.467	37	41
30	Томская область	48.057	29	31
31	Хабаровский край	48.048	33	40
32	Республика Коми	46.582	26	28
33	Омская область	46.515	28	25
34	Саратовская область	45.179	43	38
35	Калужская область	45.139	40	30
36	Удмуртская Республика	45.080	38	46
37	Курская область	44.961	31	34
38	Рязанская область	44.794	41	38
39	Волгоградская область	44.222	34	36
40	Владимирская область	43.846	39	35
41	Ставропольский край	43.817	44	37
42	Кемеровская область	43.529	36	32

Место по итогам 2016 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2016 г.	Место по итогам 2015 г.	Место по итогам 2014 г.
43	Калининградская область	43.110	49	44
44	Ярославская область	43.031	35	33
45	Республика Дагестан	42.559	60	55
46	Тамбовская область	42.209	42	42
47	Алтайский край	41.947	46	45
48	Архангельская область	41.655	45	47
49	Амурская область	41.290	51	61
50	Чувашская Республика	39.839	50	53
51	Ульяновская область	39.818	55	48
52	Брянская область	39.786	59	54
53	Новгородская область	39.238	56	57
54	Пензенская область	39.093	54	49
55	Тверская область	38.799	52	50
56	Кировская область	38.333	48	52
57	Республика Крым	38.309	53	-
58	Камчатский край	37.908	57	60
59	Ненецкий автономный округ	37.770	47	51
60	Магаданская область	37.118	64	64
61	Смоленская область	35.192	62	59
62	Астраханская область	34.371	58	56
63	Республика Мордовия	33.123	65	58
64	Чеченская Республика	32.152	72	74
65	Республика Бурятия	31.942	61	63
66	Забайкальский край	31.928	69	67
67	Чукотский автономный округ	31.895	67	73
68	Орловская область	31.483	63	62
69	Республика Марий Эл	29.832	66	66
70	Ивановская область	29.476	68	65
71	Республика Адыгея	28.709	77	75
72	Республика Карелия	27.797	70	72
73	Курганская область	26.608	71	70
74	г. Севастополь	25.783	76	-
75	Костромская область	25.706	75	71
76	Псковская область	25.539	74	69
77	Республика Хакасия	24.881	73	68
78	Республика Северная Осетия - Алания	22.899	80	77
79	Карачаево-Черкесская Республика	22.514	78	78
80	Республика Ингушетия	22.173	83	79
81	Кабардино-Балкарская Республика	20.174	79	76
82	Республика Калмыкия	17.212	81	81
83	Республика Алтай	16.819	82	80
84	Республика Тыва	15.439	85	83
85	Еврейская автономная область	13.139	84	82

Источник: РИА Рейтинг



## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

### ПОКАЗАТЕЛИ МАСШТАБА ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2016 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2016 года, тыс. человек
Алтайский край	578.75	99.46	1059.64
Амурская область	263.57	57.80	389.41
Архангельская область	316.26	76.28	529.76
Астраханская область	316.66	38.86	482.99
Белгородская область	1043.80	82.12	789.19
Брянская область	339.75	58.12	595.94
Владимирская область	573.69	62.06	695.71
Волгоградская область	1064.00	101.49	1200.63
Вологодская область	691.13	67.22	570.46
Воронежская область	852.80	105.61	1112.77
г. Москва	8179.10	1861.67	7106.77
г. Санкт-Петербург	3376.07	485.87	2970.53
г. Севастополь	46.01	21.82	181.27
Еврейская автономная область	29.73	11.35	77.61
Забайкальский край	219.36	55.57	477.54
Ивановская область	220.98	37.24	506.26
Иркутская область	1154.60	153.15	1137.35
Кабардино-Балкарская Республика	124.38	31.22	387.24
Калининградская область	600.87	85.51	492.97
Калужская область	690.07	60.92	520.32
Камчатский край	169.04	72.04	175.52
Карачаево-Черкесская Республика	93.36	21.23	184.20
Кемеровская область	1439.20	135.62	1263.96
Кировская область	355.47	54.84	643.46
Костромская область	198.95	26.97	309.51
Краснодарский край	2028.94	263.31	2579.39
Красноярский край	1867.84	223.62	1391.85
Курганская область	198.26	37.90	376.58
Курская область	513.32	52.67	545.14
Ленинградская область	1230.11	136.68	921.86
Липецкая область	821.94	61.69	573.88

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2016 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2016 года, тыс. человек
Магаданская область	152.63	32.92	86.40
Московская область	3232.43	551.73	3862.82
Мурманская область	413.45	72.67	410.48
Ненецкий автономный округ	212.38	14.54	21.37
Нижегородская область	1591.85	164.96	1696.00
Новгородская область	335.18	33.09	305.67
Новосибирская область	731.50	145.95	1345.55
Омская область	1009.91	83.58	971.93
Оренбургская область	889.49	90.90	962.23
Орловская область	241.84	32.65	359.80
Пензенская область	375.74	55.32	675.93
Пермский край	1485.81	133.11	1236.69
Приморский край	497.05	112.87	986.46
Псковская область	160.03	30.18	311.25
Республика Адыгея	95.78	18.11	183.66
Республика Алтай	31.22	17.09	86.75
Республика Башкортостан	1870.67	195.17	1895.37
Республика Бурятия	182.10	51.53	408.53
Республика Дагестан	414.77	98.06	1188.77
Республика Ингушетия	34.70	28.66	161.17
Республика Калмыкия	36.33	11.64	129.55
Республика Карелия	201.95	39.32	296.92
Республика Коми	634.67	71.85	425.48
Республика Крым	262.32	116.75	839.42
Республика Марий Эл	219.17	27.27	331.00
Республика Мордовия	260.57	42.06	424.72
Республика Саха (Якутия)	948.44	196.20	454.64
Республика Северная Осетия - Алания	102.35	26.28	291.87
Республика Татарстан	2758.90	261.98	1980.76
Республика Тыва	33.92	24.48	107.17
Республика Хакасия	210.41	26.50	243.78
Ростовская область	1486.32	190.90	2048.80
Рязанская область	414.63	54.28	514.65
Самарская область	1641.81	173.30	1686.67
Саратовская область	762.37	93.14	1178.48
Сахалинская область	798.68	156.01	260.55
Свердловская область	2328.06	242.88	2092.36

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2016 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2016 года, тыс. человек
Смоленская область	306.82	43.32	487.36
Ставропольский край	748.38	100.16	1299.16
Тамбовская область	348.33	51.50	498.26
Тверская область	407.10	63.94	648.64
Томская область	451.61	67.16	509.48
Тульская область	755.31	79.90	767.16
Тюменская область	1169.59	142.51	676.69
Удмуртская Республика	678.14	73.56	764.17
Ульяновская область	415.58	55.72	623.12
Хабаровский край	521.10	101.79	697.42
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3606.41	245.79	876.68
Челябинская область	1722.46	163.00	1719.71
Чеченская Республика	120.76	72.07	523.02
Чувашская Республика	304.97	48.79	611.84
Чукотский автономный округ	96.87	32.96	31.21
Ямало-Ненецкий автономный округ	2067.08	155.16	312.94
Ярославская область	475.54	65.51	632.47

*Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата и Федерального казначейства*

## ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2016 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2016 года, %
Алтайский край	244.07	31.75	70.6	13.6
Амурская область	327.93	159.86	68.4	8.8
Архангельская область	280.87	80.62	72.7	8.7
Астраханская область	310.83	116.44	56.5	4.3
Белгородская область	672.77	92.69	76.2	6.2
Брянская область	277.77	55.86	67.7	8.3
Владимирская область	411.72	56.31	69.4	13.6
Волгоградская область	418.80	71.43	69.2	9.3
Вологодская область	582.85	101.70	74.5	8.3
Воронежская область	365.31	116.09	80.1	8.2
г. Москва	661.99	137.84	77.8	10.4
г. Санкт-Петербург	642.62	110.84	83.7	4.3
г. Севастополь	108.90	28.61	69.4	1.1
Еврейская автономная область	179.97	77.85	48.5	9.9
Забайкальский край	202.92	77.72	60.8	12.2
Ивановская область	215.27	22.03	61.5	21.0
Иркутская область	478.92	107.22	75.8	6.0
Кабардино-Балкарская Республика	144.06	40.68	64.0	246.5
Калининградская область	612.29	79.65	66.1	9.3
Калужская область	681.77	79.12	70.1	8.7
Камчатский край	535.91	105.71	76.2	11.8
Карачаево-Черкесская Республика	199.86	42.60	77.2	19.3
Кемеровская область	530.44	57.80	64.3	17.7
Кировская область	274.58	40.98	75.1	10.0
Костромская область	306.17	40.74	69.1	20.8
Краснодарский край	366.08	77.40	76.9	10.8
Красноярский край	650.61	145.97	73.1	5.2
Курганская область	231.07	33.30	65.4	10.7
Курская область	457.73	79.95	75.9	17.7
Ленинградская область	688.99	146.79	76.4	3.7
Липецкая область	710.92	110.72	77.8	10.6
Магаданская область	1045.72	266.43	75.0	7.4

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2016 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2016 года, %
Московская область	438.53	86.11	77.7	10.0
Мурманская область	544.08	133.00	66.0	7.1
Ненецкий автономный округ	4839.06	1939.41	53.5	0.4
Нижегородская область	489.20	67.50	73.8	5.5
Новгородская область	545.80	126.51	65.8	11.3
Новосибирская область	263.99	51.79	73.9	10.5
Омская область	511.20	44.60	75.9	5.4
Оренбургская область	446.49	82.81	71.1	3.5
Орловская область	319.36	63.22	70.7	8.9
Пензенская область	279.34	48.35	65.0	8.9
Пермский край	564.25	90.01	71.7	5.3
Приморский край	258.07	64.12	75.7	8.7
Псковская область	248.39	42.32	65.5	11.8
Республика Адыгея	211.71	34.02	76.0	8.4
Республика Алтай	144.47	57.10	58.8	15.4
Республика Башкортостан	459.74	88.71	79.5	4.1
Республика Бурятия	185.21	31.34	72.6	11.1
Республика Дагестан	136.94	69.28	78.3	32.1
Республика Ингушетия	72.80	41.90	69.6	56.5
Республика Калмыкия	130.57	48.55	63.5	17.6
Республика Карелия	321.33	56.23	61.1	11.2
Республика Коми	743.44	234.79	70.8	3.9
Республика Крым	137.37	27.74	66.9	1.3
Республика Марий Эл	319.82	39.70	68.8	9.8
Республика Мордовия	322.49	65.41	73.8	8.9
Республика Саха (Якутия)	986.66	286.37	69.2	5.4
Республика Северная Осетия - Алания	145.49	38.98	61.8	43.9
Республика Татарстан	711.61	165.72	80.5	2.5
Республика Тыва	106.96	26.98	61.8	12.3
Республика Хакасия	391.66	49.82	65.7	10.1
Ростовская область	351.07	67.89	77.1	12.6
Рязанская область	367.44	45.26	75.1	6.1
Самарская область	512.29	80.12	74.3	5.6
Саратовская область	306.99	58.45	75.3	5.4
Сахалинская область	1638.93	508.88	77.5	3.8
Свердловская область	537.70	79.87	71.2	9.9



Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2016 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2016 года, %
Смоленская область	320.97	62.66	68.8	9.1
Ставропольский край	266.99	39.50	80.7	15.0
Тамбовская область	333.23	102.20	79.7	19.7
Тверская область	312.97	68.91	58.6	15.9
Томская область	419.00	94.24	76.7	2.8
Тульская область	502.56	74.89	73.3	12.3
Тюменская область	797.66	178.37	72.3	4.6
Удмуртская Республика	447.03	56.30	75.7	4.9
Ульяновская область	331.07	54.87	64.8	9.3
Хабаровский край	390.65	86.27	68.5	10.7
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2203.85	491.38	74.5	0.7
Челябинская область	491.92	55.35	69.3	9.7
Чеченская Республика	85.98	44.13	69.6	18.0
Чувашская Республика	246.69	40.11	73.3	11.3
Чукотский автономный округ	1937.81	194.95	56.9	1.6
Ямало-Ненецкий автономный округ	3863.14	2050.42	66.7	1.1
Ярославская область	374.05	64.43	71.6	13.0

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

## ПОКАЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %
Алтайский край	41.95	66.8	6.9	7.8
Амурская область	71.92	77.1	72.6	7.9
Архангельская область	67.74	76.7	77.0	-9.3
Астраханская область	38.15	77.0	106.5	-5.3
Белгородская область	52.93	76.7	73.4	-4.9
Брянская область	47.52	53.0	50.5	2.5
Владимирская область	44.54	80.3	13.5	3.4
Волгоградская область	39.95	80.4	77.0	-8.1
Вологодская область	56.69	82.4	61.1	8.5
Воронежская область	45.24	79.1	56.2	1.2
г. Москва	150.68	95.8	3.5	6.5
г. Санкт-Петербург	92.48	95.2	3.0	-4.2
г. Севастополь	51.64	47.4	0.0	-34.0
Еврейская автономная область	68.73	57.4	83.3	-11.3
Забайкальский край	51.41	68.0	73.8	0.4
Ивановская область	36.28	68.6	72.5	-4.9
Иркутская область	63.52	85.8	17.8	0.8
Кабардино-Балкарская Республика	36.17	52.8	62.7	-17.6
Калининградская область	87.13	48.6	68.9	-6.8
Калужская область	60.19	79.3	77.6	-4.2
Камчатский край	228.39	39.5	17.6	-2.1
Карачаево-Черкесская Республика	45.46	40.7	67.3	-7.7
Кемеровская область	49.98	83.6	64.1	-5.2
Кировская область	42.36	71.2	77.9	-7.5
Костромская область	41.50	75.0	123.9	-19.7
Краснодарский край	47.51	87.2	74.2	1.1
Красноярский край	77.89	89.3	54.8	-7.6
Курганская область	44.17	59.3	67.0	-12.7
Курская область	46.97	74.8	29.8	-5.5
Ленинградская область	76.56	93.2	5.9	2.2
Липецкая область	53.36	82.5	42.5	-0.9
Магаданская область	225.54	71.2	60.5	-3.6

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %
Московская область	74.85	94.8	21.5	1.5
Мурманская область	95.63	90.6	37.6	3.8
Ненецкий автономный округ	331.31	88.6	28.4	-26.2
Нижегородская область	50.69	87.2	64.0	-2.7
Новгородская область	53.89	84.0	66.4	-0.9
Новосибирская область	52.67	88.7	51.0	-0.6
Омская область	42.31	82.0	72.5	-8.1
Оренбургская область	45.63	81.4	40.2	-0.9
Орловская область	43.11	68.2	77.7	-14.5
Пензенская область	41.13	70.3	71.9	-0.2
Пермский край	50.55	88.4	18.1	-0.5
Приморский край	58.60	84.6	12.0	4.9
Псковская область	46.84	64.3	80.8	-7.8
Республика Адыгея	40.04	64.1	36.9	3.8
Республика Алтай	79.08	30.0	46.5	-1.1
Республика Башкортостан	47.97	82.1	22.1	6.3
Республика Бурятия	52.41	57.8	43.8	-8.5
Республика Дагестан	32.38	34.1	53.0	5.4
Республика Ингушетия	60.13	14.0	59.5	21.6
Республика Калмыкия	41.82	46.4	72.7	-10.4
Республика Карелия	62.57	67.3	100.4	-9.9
Республика Коми	84.16	90.3	68.1	-9.7
Республика Крым	61.13	34.8	13.1	-35.9
Республика Марий Эл	39.79	63.1	79.9	-2.1
Республика Мордовия	52.06	66.4	165.4	-15.7
Республика Саха (Якутия)	204.10	67.4	35.8	-5.7
Республика Северная Осетия - Алания	37.35	52.4	76.3	0.7
Республика Татарстан	67.57	89.3	52.7	0.2
Республика Тыва	77.19	24.5	61.0	15.6
Республика Хакасия	49.33	77.4	119.5	-35.1
Ростовская область	45.09	81.4	28.8	2.9
Рязанская область	48.10	77.6	64.9	4.5
Самарская область	54.08	87.6	53.4	-3.6
Саратовская область	37.51	76.6	85.0	-0.1
Сахалинская область	320.14	96.5	1.1	-2.2
Свердловская область	56.10	90.6	35.7	-2.1

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя по итогам 2016 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %	Отношение дефицита(-)/профита(+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2016 года, %
Смоленская область	45.32	82.5	105.8	-5.3
Ставропольский край	35.73	72.1	57.0	-5.0
Тамбовская область	49.27	62.2	55.4	-7.6
Тверская область	49.15	81.9	53.9	6.6
Томская область	62.31	84.5	51.9	-1.0
Тульская область	53.16	84.0	29.8	-0.5
Тюменская область	97.19	94.5	1.7	3.3
Удмуртская Республика	48.49	84.0	94.2	-12.9
Ульяновская область	44.39	81.4	59.1	-2.7
Хабаровский край	76.31	83.3	46.3	-5.5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	150.20	95.8	8.4	-3.9
Челябинская область	46.55	85.0	24.3	0.3
Чеченская Республика	51.31	21.5	36.2	5.3
Чувашская Республика	39.47	67.9	49.4	5.0
Чукотский автономный округ	659.41	50.7	70.1	16.8
Ямало-Ненецкий автономный округ	289.97	98.0	22.4	-0.2
Ярославская область	51.53	89.8	74.4	-8.6

Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства, Министерства финансов РФ и Росстата

## ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2016 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2016 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2016 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Алтайский край	1.72	8.6	71	7.2
Амурская область	2.00	5.9	68	5.2
Архангельская область	2.03	7.1	71	5.9
Астраханская область	1.80	7.6	72	5.8
Белгородская область	2.44	4.0	73	6.2
Брянская область	1.96	4.6	71	7.7
Владимирская область	1.64	5.6	70	6.2
Волгоградская область	1.68	6.8	72	5.9
Вологодская область	1.89	6.6	70	6.6
Воронежская область	2.28	4.5	72	4.9
г. Москва	2.90	1.8	77	5.7
г. Санкт-Петербург	2.72	1.6	75	3.9
г. Севастополь	1.60	6.2	72	4.8
Еврейская автономная область	1.48	8.2	66	16.2
Забайкальский край	1.75	10.8	68	6.0
Ивановская область	1.75	5.6	71	5.9
Иркутская область	1.67	8.8	68	6.2
Кабардино-Балкарская Республика	1.55	10.3	75	6.7
Калининградская область	1.79	6.0	72	4.5
Калужская область	2.05	4.2	71	6.8
Камчатский край	1.67	4.1	69	9.0
Карачаево-Черкесская Республика	1.25	14.4	75	8.9
Кемеровская область	1.81	7.9	69	7.2
Кировская область	1.63	5.4	72	5.0
Костромская область	1.89	5.5	71	7.6
Краснодарский край	2.25	5.8	73	5.0
Красноярский край	1.94	6.1	70	6.0
Курганская область	1.55	8.4	69	6.5
Курская область	2.21	4.3	71	6.0
Ленинградская область	1.91	4.6	72	4.2
Липецкая область	2.37	4.0	72	7.4
Магаданская область	2.33	4.4	69	3.7



Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2016 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2016 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2016 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Московская область	2.66	3.3	73	4.5
Мурманская область	2.15	7.7	71	3.9
Ненецкий автономный округ	3.67	8.5	71	1.3
Нижегородская область	2.25	4.3	71	6.4
Новгородская область	2.02	4.9	69	4.4
Новосибирская область	1.86	7.4	71	6.1
Омская область	2.04	7.2	71	6.3
Оренбургская область	1.86	4.9	71	6.4
Орловская область	1.88	6.4	71	6.5
Пензенская область	1.74	4.6	73	5.6
Пермский край	2.12	5.8	70	5.7
Приморский край	1.96	6.0	70	6.6
Псковская область	1.62	6.7	69	7.6
Республика Адыгея	1.83	9.0	73	4.6
Республика Алтай	1.10	12.0	70	10.2
Республика Башкортостан	2.22	5.8	71	6.0
Республика Бурятия	1.85	9.6	70	6.5
Республика Дагестан	2.36	10.9	77	10.1
Республика Ингушетия	1.33	30.2	81	10.4
Республика Калмыкия	1.14	10.6	73	7.1
Республика Карелия	1.70	9.2	70	6.9
Республика Коми	2.13	8.7	69	5.6
Республика Крым	1.53	6.8	71	5.1
Республика Марий Эл	1.47	6.0	71	5.2
Республика Мордовия	1.45	4.2	72	4.4
Республика Саха (Якутия)	2.26	7.2	71	7.0
Республика Северная Осетия - Алания	1.75	9.9	75	7.1
Республика Татарстан	2.69	3.8	74	5.3
Республика Тыва	1.11	16.6	64	11.3
Республика Хакасия	1.63	6.3	69	8.6
Ростовская область	1.96	5.8	72	6.6
Рязанская область	1.86	4.4	72	4.5
Самарская область	1.97	4.1	71	5.1
Саратовская область	1.62	5.1	72	6.4
Сахалинская область	2.88	6.3	69	3.6

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2016 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2016 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2016 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся
Свердловская область	2.56	6.2	70	5.8
Смоленская область	1.73	6.1	70	6.5
Ставропольский край	1.71	5.7	73	8.4
Тамбовская область	2.10	4.5	72	3.8
Тверская область	1.78	5.8	69	7.3
Томская область	1.72	7.2	72	4.8
Тульская область	2.10	4.1	71	6.5
Тюменская область	2.09	5.6	71	4.9
Удмуртская Республика	1.85	5.2	71	5.3
Ульяновская область	1.72	4.6	71	6.8
Хабаровский край	2.19	5.0	69	5.9
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2.59	4.5	74	4.1
Челябинская область	1.84	7.1	71	5.9
Чеченская Республика	1.69	15.8	74	10.2
Чувашская Республика	1.48	5.3	72	3.2
Чукотский автономный округ	2.51	3.5	64	16.4
Ямало-Ненецкий автономный округ	3.49	2.6	72	5.4
Ярославская область	2.03	6.7	71	5.2

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

## ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Рейтинг строился на основании комплексного анализа социально-экономической ситуации в субъектах РФ. Методика построения рейтинга основывается на агрегировании различных показателей, характеризующих важнейшие факторы, определяющие экономическое положение регионов.

При составлении рейтинга использовались только формализуемые (численные) показатели официальной статистики, что позволяет избежать искажений, связанных с субъективными оценками, делает результаты анализа максимально объективными и прозрачными. Источником информации для анализа являются данные Росстата, Минфина РФ, Федерального казначейства. В рейтинг включены все 85 субъектов РФ.

При расчете позиций сложносоставных субъектов РФ, а именно Тюменской и Архангельской областей, используются показатели

без учета данных по автономным округам, входящих в их состав. Соответственно позиции Тюменской области определяются без учета данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра и Ямало-Ненецкому автономному округу, а позиции Архангельской области, без учета данных по Ненецкому автономному округу.

Основным принципом обработки данных является сравнительный анализ субъектов РФ по широкому перечню показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономического положения, и расчет агрегированного показателя, позволяющего позиционировать субъект РФ среди других регионов. Результатом обработки данных является ранжируемый список субъектов РФ, который характеризует их сравнительные позиции по социально-экономическому развитию.

### ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

При составлении рейтинга проводился анализ значительного массива показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономической ситуации в субъектах РФ. В результате анализа сформировано множество ключевых показателей, которые позволяют определить позиции региона по уровню социально-экономического развития. Анализируемые показатели условно распределены на 4 группы:

- Показатели масштаба экономики;
- Показатели эффективности экономики;
- Показатели бюджетной сферы;
- Показатели социальной сферы.

#### Показатели масштаба экономики

Данная группа объединяет показатели, характеризующие абсолютные объемы производства товаров и услуг, объем бюджета, наличие трудовых ресурсов. Анализ данной группы позволяет оценить масштаб экономи-

ки субъекта РФ и его вклад в формирование общероссийских показателей. В группу входят три показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг;
- ✓ Объем доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Численность занятых в экономике.

#### *Объем производства товаров и услуг*

Данный показатель характеризует совокупный объем производства товаров и услуг на территории субъекта РФ по основным секторам экономики (промышленность, строительство, сельское хозяйство, сфера услуг) и вклад субъекта РФ в общероссийский ВВП.

Объем производства товаров и услуг субъекта РФ рассчитывался как сумма объемов отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Произ-

водство и распределение электроэнергии, газа и воды», объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство». Источником информации являются данные Росстата об объемах отгруженных и произведенных товаров и услуг в денежном выражении по итогам 2016 года.

#### ***Объем доходов консолидированного бюджета***

Объем доходов консолидированного бюджета субъекта РФ показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации по развитию региона и обеспечению социальной стабильности. Источником информации являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2016 года.

#### ***Численность занятых в экономике***

Данный показатель характеризует емкость рынка труда в регионе. При анализе субъектов РФ в качестве источника информации использовались данные Росстата о численности занятого экономически активного населения в 2016 году.

### **Показатели эффективности экономики**

Данная группа объединяет показатели, которые характеризуют производительность труда, инвестиционную активность, финансовое положение предприятий региона. Анализ этих показателей позволяет дать сравнительную оценку эффективности использования имеющегося в регионе потенциала. В данную группу входят четыре показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг на одного жителя;
- ✓ Инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- ✓ Доля прибыльных предприятий;
- ✓ Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

#### ***Объем производства товаров и услуг на одного жителя***

Данный показатель характеризует уровень экономического развития субъекта РФ и производительность труда в основных отраслях экономики. Другим словами, показатель характеризует эффективность использования производственных ресурсов.

Показатель рассчитывался как отношение суммарных объемов произведенных и отгруженных товаров, работ и услуг по трем видам экономической деятельности («Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»), объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в денежном выражении по итогам 2016 года к среднегодовой численности населения субъекта РФ в 2016 году. Источником информации являются данные Росстата.

#### ***Инвестиции в основной капитал на одного жителя***

Инвестиции в основной капитал характеризуют уровень инвестиционной активности в субъекте РФ и определяют предпосылки экономического развития. Данный показатель рассчитывался как отношение объема инвестиций в основной капитал по итогам 2016 года к среднегодовой численности населения в 2016 году. Источником информации являются данные Росстата.

#### ***Доля прибыльных предприятий***

Доля прибыльных предприятий характеризует финансовое положение предприятий на территории субъекта РФ и эффективность их деятельности. Высокое значение данного показателя свидетельствует о стабильности экономического развития, так как убыточность предприятий, с одной стороны, может привести к сокращению объемов производства и ВРП, с другой стороны, к сокращению доходов населения и, следовательно, к ухудшению уровня жизни. Кроме того, результатом снижения прибыльности предприятий будет сокращение доходов бюджета. В рейтинге использовались данные Росстата о доле прибыльных крупных и средних предприятий в общем количестве зарегистрированных предприятий на территории субъекта РФ по итогам 2016 года.

**Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ**

Показатель характеризует налоговую дисциплину экономических субъектов и эффективность налоговых органов регионов, а также косвенно характеризует финансовое положение предприятий. Показатель рассчитывается на основании данных Росстата как отношение задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему РФ на 1 января 2017 года к объему поступивших налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ в 2016 году.

**Показатели бюджетной сферы**

В данную группу объединены показатели, характеризующие устойчивость бюджетной системы, в том числе уровень долговой нагрузки, обеспеченность собственными финансовыми ресурсами, объем доходной базы. Источником информации для анализа бюджетной системы являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2016 года, а также информация об объеме государственного долга субъектов РФ на 1 января 2017 года, опубликованная на сайте Минфина РФ. При оценке бюджетной системы проводился анализ следующих показателей:

- ✓ Доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- ✓ Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- ✓ Дефицит к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета.

**Доходы консолидированного бюджета на одного жителя**

Объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации для развития региона и сохранения социальной стабильности. Показатель рассчитывался как отношение доходов консолидированных бюджетов по итогам

2016 года к среднегодовой численности населения в 2016 году.

**Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета**

Доля налоговых и неналоговых доходов характеризует вклад собственных источников в формирование доходной базы бюджета. Показатель рассчитывается как отношение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к суммарному объему доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года.

**Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета**

Отношение государственного долга субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам характеризует уровень долговой нагрузки и обеспеченность долга собственной доходной базой. Показатель рассчитывался как отношение суммарного долга субъекта РФ и долга муниципальных образований этого субъекта РФ на 1 января 2017 года к объему налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года.

**Дефицит бюджета к налоговым и неналоговым доходам**

Дефицит бюджета субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам характеризует соответствие доходной базы необходимым для стабильного и устойчивого развития региона финансовым потребностям. Показатель рассчитывается как отношение дефицита консолидированного бюджета по итогам 2016 года к объему налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2016 года.

**Показатели социальной сферы**

Социальная ситуация и уровень жизни населения оценивались на основании анализа следующих показателей:

- ✓ Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- ✓ Уровень безработицы;
- ✓ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;



- ✓ Уровень младенческой смертности.

***Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг***

Данный показатель позволяет оценить уровень доходов и покупательную способность населения, а также характеризует объем средств, которые остаются в распоряжении жителей субъекта РФ после проведения необходимых для осуществления жизнедеятельности расходов. Показатель рассчитывался как отношение среднемесячных денежных доходов одного жителя в 2016 году к среднемесячному значению стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2016 году.

Источник данных по денежным доходам и стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг – Росстат. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по субъектам РФ. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг.

***Уровень безработицы***

Уровень безработицы характеризует ситуацию на рынке труда в частности и социально-экономическую ситуацию в целом. Высокий уровень безработицы оказывает существенное негативное влияние на социальную ситуацию в регионе, так как ведет к сокращению объемов производства товаров и услуг вследствие не использования потенциальных возможностей экономически активного населения. При этом сокращается доходная база бюджета как за счет снижения

объемов производства, так и за счет сокращения налогов на доходы физических лиц, и одновременно увеличивается расходная часть вследствие необходимости осуществления социальных выплат неработающим гражданам и членам их семей.

Еще одним негативным последствием высокого уровня безработицы является ухудшение криминогенной ситуации. Как показали исследования РИА-Рейтинг, важнейшим следствием безработицы является преступность. Прослеживается довольно устойчивая зависимость между числом безработных в регионах и количеством совершенных здесь правонарушений. Коэффициент корреляции между этими показателями (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и республик Северного Кавказа) составляет более 0.9, что свидетельствует о практически линейной зависимости.

Источник данных по уровню безработицы – Росстат (данные за 2016 год).

***Ожидаемая продолжительность жизни при рождении***

Данный показатель комплексно характеризует качество жизни населения, качество медицинской помощи, экологию, уровень социальной поддержки. При анализе использовались данные Росстата об ожидаемой продолжительности жизни при рождении по субъектам РФ по итогам 2016 года.

***Уровень младенческой смертности***

Показатель характеризует уровень здоровья жителей региона, качество медицинских услуг, общие условия жизни. При анализе использовались данные Росстата о числе детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся по итогам 2016 года.



---

## АЛГОРИТМ ОБРАБОТКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

---

Рейтинг строился путем ранжирования субъектов РФ в порядке убывания по значению интегрального рейтингового балла.

Интегральный рейтинговый балл рассчитывался в три этапа. На первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю, на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе показателей, и на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю рассчитывался в интервале значений от 1 до 100. Значение рейтингового балла определялось путем обработки множества значений данного показателя всех субъектов РФ таким образом, чтобы субъект РФ с наилучшим значением показателя получал рейтинговый балл, равный 100, а субъект РФ с наихудшим значением – 1. При этом при определении рейтингового балла учитывалось не только место каждого субъекта РФ в списке всех субъектов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе показателей определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей.

Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп показателей.

Учитывая, что максимально возможное значение рейтингового балла по каждому показателю равняется 100, а минимальное – 1, максимально возможным значением интегрального рейтинга субъекта РФ является 100, а минимально возможным – 1. Максимально возможное значение интегрального рейтинга субъект РФ может получить только в том случае, если он занимает первые (лучшие) места по всем анализируемым показателям. Соответственно минимально возможное значение рейтингового балла (1) будет у субъекта РФ, который занимает последние места по всем анализируемым показателям.

---

**РИА Рейтинг** – универсальное рейтинговое агентство медиагруппы **МИА «Россия сегодня»**, специализирующееся на оценке социально-экономического положения регионов РФ, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, стран. Основными направлениями деятельности агентства являются: создание рейтингов регионов РФ, банков, предприятий, муниципальных образований, страховых компаний, ценных бумаг, другим экономических объектов; комплексные экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

**МИА «Россия сегодня»** - международная медиагруппа, миссией которой является оперативное, взвешенное и объективное освещение событий в мире, информирование аудитории о различных взглядах на ключевые события. **РИА Рейтинг** в составе **МИА «Россия сегодня»** входит в линейку информационных ресурсов агентства, включающих также: **РИА Новости, Р-Спорт, РИА Недвижимость, Прайм, ИноСМИ**. **МИА «Россия сегодня»** лидирует по цитируемости среди российских СМИ и наращивает цитируемость своих брендов за рубежом. Агентство также занимает лидирующее положение по цитируемости в российских социальных сетях и блогосфере.

---

*При любом цитировании материалов данной брошюры ссылка на ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» обязательна. Любое коммерческое использование материалов данной брошюры возможно только после получения предварительного письменного согласия ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» либо заключения договора на использование материалов на возмездной основе.*

© **РИА Рейтинг, 2017**

**Рейтинг социально-экономического положения  
субъектов РФ  
Итоги 2016 года**

ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг»  
119021, г. Москва,  
Зубовский бульвар, 4  
+7 (495) 645-6541  
+7 (495) 645-6601 доб. 7751  
E-mail: v.minakov@rian.ru  
<http://www.riarating.ru/>