

РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ИТОГИ 2018 ГОДА



Москва 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ЭКОНОМИКА В 2018 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА	26
Что показал рейтинг	26
РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА	28
РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ	30
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА	38
Показатели масштаба экономики	38
Показатели эффективности экономики	41
Показатели бюджетной сферы	44
Показатели социальной сферы	47
ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ	50
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	50
Показатели, используемые при составлении рейтинга	50
Показатели масштаба экономики	50
Показатели эффективности экономики	51
Показатели бюджетной сферы	52
Показатели социальной сферы	53
АЛГОРИТМ ОБРАБОТКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	54

ВВЕДЕНИЕ

Россия отличается высокой степенью неравномерности экономического развития в территориальном разрезе. Эта неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Если, например, экспортная ориентированность регионов, добывающих нефть и газ, задана географически и геологически, то промышленная ориентированность нередко определяется особенностями развития страны в период индустриализации 30-х годов прошлого века.

Безусловно, в силу вышеупомянутых причин полное сходство в региональном развитии невозможно. Из-за влияния многих вышеназванных факторов имеет место и сложившаяся специализация регионов – одни являются финансовыми центрами, и это задает их вектор развития, другие являются добывающими, третьи – аграрно-промышленными, четвертые – промышленными. Радикально изменить такое распределение в обозримой перспективе вряд ли возможно и целесообразно. Но снизить существующие диспропорции в социально-экономическом развитии, что напрямую отражается на жизни людей, необходимо. Для этого в первую очередь необходимо определить уровень этих диспропорций.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, построенный экспертами Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития, позволяет дать ответ на вопрос о позициях того или иного региона на экономической карте России,

определить диспропорции в уровне регионального развития.

Актуальность рейтинга определяется необходимостью повышения информационной прозрачности субъектов РФ, а также востребованностью информации о реальном положении дел в регионах и диспропорциях в региональном развитии со стороны местных властей, федеральных органов власти, бизнеса. Принципиально важным является то, что рейтинг построен на основе объективных показателей официальной статистики, доступных широкому кругу заинтересованных пользователей. В рейтинге не использовались экспертные оценки. С одной стороны, это несколько сужает множество показателей, но, с другой стороны, что является более существенным аргументом, позволяет избежать ошибок субъективного суждения и предвзятости.

Наряду с функцией иллюстрации текущей ситуации в регионах и возможностью использования в качестве базы для оценки инвестиционной привлекательности, данный рейтинг может стать ориентиром для выявления тех проблем, от решения которых зависит дальнейший путь развития того или иного субъекта РФ.

Данный рейтинг – уже девятый по счету. Первый рейтинг был выпущен в 2011 году. При составлении рейтинга по итогам 2018 года методика расчета рейтинга была усовершенствована, в частности обновлен состав показателей. В целях сопоставимости результатов и корректной оценки динамики развития регионов в рейтинге представлены рейтинговые баллы и места регионов за 2017 и 2018 гг., рассчитанные по усовершенствованной методике.

ЭКОНОМИКА В 2018 ГОДУ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

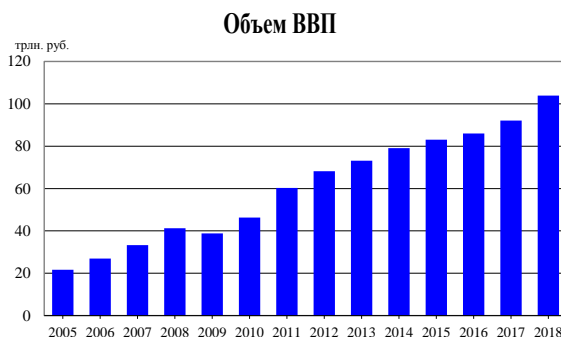
Итоговые данные Росстата свидетельствуют о том, что 2018 год стал для российской экономики одним из лучших за последние несколько лет. Почти все ключевые показатели показали позитивную динамику: промышленное производство достигло наивысшего темпа роста за шесть лет, розничная торговля – за четыре года, строительство – за десять лет.

В целом российская экономика по итогам года показала лучший результат за последние пять лет. Согласно данным Росстата, в 2018 году ВВП вырос на 2,3% (в 2017 году рост составлял 1,6%). Более высокий показатель наблюдался в последний раз в 2012 году.



Источник: Росстат

Из всех составляющих ВВП показателей ухудшение динамики в 2018 году отмечено только в сельском хозяйстве (-0,6%), но снижение производства в данном секторе можно было ожидать, так как урожай в 2017 году достиг исторического рекордного значения, и погода не позволила его обновить.



Источник: Росстат

Еще одна ключевая составляющая ВВП – реальные располагаемые денежные доходы населения, которые снижаются с 2013 года, по итогам 2018 года вышли в по-

ложительный ноль. Их прирост составил 0,1% при том, что реальные начисленные заработные платы выросли на 6,8%.

Все остальные показатели закрыли год с лучшими за несколько лет результатами. Индекс промышленного производства вырос на 2,9%, что в основном связано с ростом добычи полезных ископаемых и, особенно, нефти, которая выросла за счет изменения условий договора с ОПЕК.

Небольшое замедление положительной динамики показали инвестиции в основной капитал, которые по итогам 2018 увеличились на 4,3% против 4,8% в 2017 году. Но внешняя среда по-прежнему настроена агрессивно по отношению к российским компаниям, санкционная политика продолжает оказывать давление на многие сферы бизнеса, а валютный рынок не отличается стабильностью, поэтому наблюдаемый результат можно считать довольно неплохим.

Строительная сфера показала лучший результат за последние десять лет. Объем работ по виду деятельности «строительство» вырос на 5,3% против снижения в предыдущие несколько лет. Но в сфере жилищного строительства сохранилась отрицательная динамика и по сравнению с предыдущим годом спад усугубился. Объем ввода в действие жилых домов снизился на 4,5% против -1,3% в 2017 году.

Потребительский спрос поддержал положительную тенденцию прошлого года. Оборот розничного рынка увеличился на 2,8%, что стало лучшим результатом за четыре года. Поддержку потребительскому спросу оказал как рост реальных начисленных зарплат на 6,8%, так и увеличение объемов розничного кредитования, которое, по данным ЦБ РФ, выросло на 22,8% в 2018 году.

Рост нефтяных цен на международных рынках оказал положительное влияние и на динамику доходов федерального бюджета, который впервые за пять лет по итогам года закрылся с профицитом, а также стал причиной существенного увеличения экспорта товаров. Но при этом импорт товаров, наоборот, снизился. По данным Росстата, экспорт товаров в 2018 году вырос на 25,6% до 449,6

миллиардов долларов, тогда как импорт – всего на 4,8% до \$238,5 миллиардов долларов. В связи с этим сальдо торгового баланса

увеличилось в 2018 году на 62% до рекордного уровня \$211,1 миллиардов руб.

Основные экономические показатели
(% к предыдущему году)

Показатели экономического развития РФ	2018 г.	2017 г.	2016 г.
ВВП	102,3	101,6	100,3
Индекс потребительских цен	104,3	102,5	105,4
Индекс промышленного производства	102,9	102,1	102,2
Индекс производства продукции сельского хозяйства	99,4	103,1	104,8
Инвестиции в основной капитал	104,3	104,8	99,8
Объем работ по виду деятельности «строительство»	105,3	98,8	97,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения	100,1	98,7	94,5
Оборот розничной торговли	102,8	101,3	95,4
Объем платных услуг населению	102,5	100,2	97,3
Экспорт товаров	125,6	125,2	82,5
Импорт товаров	104,8	124,8	99,3

Источник: Росстат

Промышленное производство в 2018 году выросло на 2,9%, но число регионов с позитивной динамикой сократилось

Для российской промышленности 2018 год в целом сложился удачно. По его итогам индекс промышленного производства составил 102,9%, что выше, чем результат предыдущего года (102,1%). Причем индекс промышленного производства демонстрировал стабильную положительную динамику и его рост отмечался во все месяцы 2018 года.



Источник: Росстат

По всем четырем видам экономической деятельности зафиксирован рост промышленного производства: «Добыча полезных ископаемых» выросла на 4,1%, «Обрабатывающие производства» – на 2,6%, «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»

ликвидации загрязнений обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» - на 2% и «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» - на 1,6%.

Индексы производства по видам экономической деятельности в 2018 году



Источник: Росстат

Прошедший 2018 год для добывающего сектора стал более успешным, чем предыдущий. Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» составил 104,1% против 102,1% годом ранее, и позитивная динамика показателя наблюдалась на протяжении всего года.

Российская нефтедобыча обновила очередной рекорд. По данным Росстата, добыча нефти с газовым конденсатом составила 555,7 миллионов тонн, что на 1,7% выше,

чем годом ранее. В первой половине 2018 года действовало соглашение со странами ОПЕК о сокращении добычи нефти, из-за чего наблюдалась отрицательная динамика в этой сфере. Но, как только ограничения были сняты, российские компании быстро восстановили объемы. Таким образом, по итогам года почти все нефтедобывающие регионы показали прирост добычи. Максимальный рост отмечается в Республике Саха - Якутии, где за счет ввода в эксплуатацию второй очереди Среднеботуобинского месторождения добыча нефти выросла на 1,8 миллиона тонн. В Астраханской области запустили месторождение им. Филановского и начали второй этап разработки месторождения им. Корчагина на шельфе Каспийского моря, что привело к росту добычи нефти на 1,5 миллиона тонн. Благодаря запуску новых месторождений в рамках Уватского проекта также на 1,5 миллиона тонн увеличилась добыча нефти в Тюменской области. Кроме того, за счет ввода в эксплуатацию 5000 новых скважин, на 1 миллион тонн увеличилась добыча нефти в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. На долю ХМАО-Югра пришлось более 10% от общероссийского прироста добычи нефти в 2018 году. В течение многих лет ресурсная база региона истощалась, и добыча снижалась более десяти лет подряд. Но по итогам 2018 года в регионе зафиксирована положительная динамика показателя, что последний раз отмечалось в 2007 году.

Добыча природного газа и газового конденсата по итогам 2018 года выросла на 5,4% и составила 727,6 миллиарда куб. м., что стало очередным рекордом отрасли. При этом увеличились поставки газа как на внутренний рынок, так и на экспорт, хотя в европейских странах спрос на газ снижался. Максимальный прирост добычи газа в абсолютном выражении наблюдался в Ямало-Ненецком автономном округе, а в относительном – в Тюменской области (+28,9%). Самое сильное снижение добычи газа (более 10%) - в Красноярском крае.

Добыча золота за счет запуска в эксплуатацию новых месторождений и горно-обогатительных комбинатов снова достигла рекордных уровней. По данным Союза золотопромышленников России, в 2018 года производство добычного золота и золотосодержащихся концентратов составило 281,9 тон-

ны, что на 4,3% больше, чем в 2017 году. Нарращиванию объемов добычи золота оказывают поддержку ЦБ РФ, который продолжает увеличивать покупки этого металла, и повышенный спрос со стороны ювелирной промышленности России. Крупнейшим золотодобывающим регионом по итогам года стал Красноярский край. Лучшую динамику в абсолютном выражении показали предприятия Республика Саха – Якутия, Магаданская область, Хабаровский край и Иркутская область. Согласно данным Минфина РФ, добыча алмазов по итогам 2018 года выросла на 1,3% и составила 43,161 миллиона карат.

Добыча угля по итогам 2018 года выросла на 4,2%, добыча металлических руд - на 4,6% и добыча прочих полезных ископаемых - на 4%.

Сфера обрабатывающих производств завершила 2018 год с положительным результатом. Индекс производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» составил 102,6%, что на 0,1 п.п. выше, чем годом ранее. Рост наблюдается в девятнадцати основных видах производств из двадцати четырех.

Лучшие результаты по итогам года отмечаются в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (+13,3%), в сфере производства бумаги и бумажных изделий (+12,6%) и в полиграфической деятельности (+12,5%). Падение наблюдается в пяти видах обрабатывающих производств, из которых наиболее существенное – в производстве кожи и изделий из кожи (-3,7%).

По оценке экспертов РИА Рейтинг, рост производства в машиностроении по итогам 2018 года составил 3,6%, в то время как годом ранее этот показатель был почти вдвое больше – 6,9%. Существенное ухудшение динамики произошло в четвертом квартале: по сравнению с аналогичным периодом 2017 года спад производства в машиностроении составил 2%. В целом по итогам 2018 года только в двух из пяти машиностроительных отраслей – автотранспортном машиностроении (+13,3%) и производстве электрического оборудования (+2,9%) – отмечается положительная динамика производства, но темпы роста ниже, чем в 2017 году. На замедлении роста автотранспортного производства сказались целый ряд факторов, к которым можно отнести и сокращение финансирования

льготного кредитования и льготного лизинга автотранспортной техники, и снижение роста потребительского автокредитования во втором полугодии, и сокращение спроса на грузовые автомобили из-за окончания реализации ряда крупных инфраструктурных проектов. Худший результат в отрасли показало производство прочих транспортных средств и оборудования (-2,2%), хотя по итогам прошлого года отмечалась положительная динамика. Даная сфера подвержена высокой волатильности из-за большой доли оборонной продукции. Яркое выраженный спад зафиксирован в производстве сельскохозяйственной техники (-13,6%), что также связано с сокращением государственного финансирования (субсидирования предприятий в размере 25% от стоимости техники). В четвертом квартале динамика этого производства начала улучшаться, так как процент субсидирования со стороны государства был повышен до 30%.

Производство бумаги и бумажных изделий выросло на 12,6%, и положительная динамика отмечается во всех видах, за исключением производства бланков из бумаги и картона. Индекс производства полиграфической деятельности и копирования носителей информации вырос на 12,5%. В сфере полиграфической деятельности спад наблюдается только в услугах по печатанию газет (-5,8%), все остальные виды услуг по итогам 2018 года выросли.

Пищевая промышленность продолжает активно развиваться. За последние пять лет, в том числе после введения продуктового эмбарго, отечественные производители смогли воспользоваться сложившейся ситуацией и превратить отрасль в одну из точек роста промышленного производства в целом. 2018 год не стал исключением и по его итогам индекс производства пищевых продуктов составил 104,9%, индекс производства напитков – 102,6%, а отдельные сектора показали двузначные темпы прироста. Так, производство картофеля выросло на 34,3%, производство других видов овощей – на 17,9%, мяса убойных животных – на 12,4%. Позитивную динамику в сегменте напитков обеспечил рост производства безалкогольных напитков (+18,5%), питьевой воды (+14,3%) и пива (+2,4%), на что в немалой степени положительное влияние оказало проведение Чемпионата мира по футболу и жаркое лето.

Что касается сельского хозяйства, то по итогам 2018 года индекс производства сельхозпродукции снизился на 0,6% по сравнению с результатом 2017 года. Замедление темпов роста объясняется плохой погодой и фактором высокой базы. Объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 5,12 триллиона рублей. Урожай зерна не дотянул до рекорда, установленного в 2017 году, и составил по данным Росстата 113,3 миллионов тонн (в весе после доработки), что на 16,4% ниже, чем годом ранее.

Производство табачных изделий снижалось на протяжении нескольких лет, но по итогам 2018 года отрасль показала рост. Индекс производства табачных изделий составил 103,8%.

Легкая промышленность по итогам 2018 года в целом показала хорошие результаты. Индекс производства текстильных изделий составил 103,6%. Положительную динамику показало производство узких тканей (+11%), трикотажного или вязаного полотна (10,2%), постельного белья (+8,9%), льняных (+6,6%) и хлопчатобумажных (+5,6%) тканей. Производство одежды в целом выросло на 4,1% по сравнению с предыдущим годом. Выпуск отдельных ее видов увеличился более чем на 20%. Производство кожи и изделий из нее в целом по итогам 2018 года снизилось на 3,7%. Но, несмотря на отдельные положительные результаты, на отрасль в целом давит целый ряд факторов, который сдерживает ее развитие, и одним из самых существенных является застой в модернизации предприятий и отсутствие улучшений конкурентоспособности продукции. Рост импорта одежды и обуви является прямым подтверждением предпочтений потребителей.

Химическая промышленность в течение нескольких лет была одной из самых динамично развивающихся отраслей. Благодаря хорошему спросу на химическую продукцию и строительству новых заводов темпы её роста стабильно превышали темпы роста в промышленности в целом. Но по итогам 2018 года рост производства химических веществ и химических продуктов составил всего 2,7%, что на 0,2 п.п. ниже, чем в целом по промышленности. Одной из причин спада в отрасли стало резкое замедление роста производства минеральных удобрений. В первую очередь калийных удобрений, выпуск кото-

рых снизился из-за сокращения экспорта этой продукции на 20%. «Уралкалию» не удалось договориться с китайскими и индийскими импортерами по поводу цены за хлористый калий, что привело к снижению более чем на треть экспорта в эти страны. Кроме того, по итогам года резко снизилось производство в агрохимической продукции. Производство гербицидов снизилось на 6,5% производство фунгицидов – на 4,9%, хотя по итогам 2017 года темп роста их выпуска исчислялся десятками процентов. Отрицательную динамику можно объяснить как фактором высокой базы, так и уменьшением госфинансирования и сокращением финансовых результатов аграрного сектора. Лучший результат в отрасли по итогам 2018 года продемонстрировали производители пластмасс в первичной форме. По всем четырем видам крупнотоннажных полимеров (полимеров этилена, пропилена, стирола и винилхлорида) был достигнут рекордный результат. В сумме производство полимеров увеличилось на 5,3% против роста 2,3% годом ранее.

Производство резиновых и пластмассовых изделий выросло по итогам 2018 года на 2,4%, но по сравнению с предыдущим годом темпы роста снизились. Замедление динамики производства отмечалось и в прошлом году. Судя по динамике подотраслей, основным востребованным рынком продуктом остаются шины и покрышки. Производство шин и покрышек для легковых автомобилей выросло на 6,9%, для автобусов, троллейбусов и грузовых автомобилей – на 1,9%.

Индекс производства кокса и нефтепродуктов по итогам 2018 года составил 101,8%. При этом производство пропана и бутана выросло на 4,2%, автомобильного бензина – на 2,7%, производство нефти, поступившей на первичную переработку, – на 2,1%. Глубина переработки нефти за счет модернизации заводов достигла максимального значения в новейшей истории (82,1%).

Для российской металлургии 2018 год выдался непростым. Металлургическое производство в России выросло всего на 1,7%, но это лучший результат отрасли за последние три года. В течение года отрасль испытывала давление различных факторов, что отразилось высокой волатильностью динамики показателей. В первую очередь это касается алюминиевой промышленности, на которую оказывало давление введение деся-

типроцентных пошлин на ввоз металла в США, куда до 2018 года поставлялось около трети российского алюминия. Затем «санкционные тучи» нависли над РУСАЛОМ, которые, по сути, перекрывали доступ российской компании на весь международный рынок. Окончательное решение по компании несколько раз переносилось, что позволило компании продолжать свою работу, хотя и не без потерь. Тем не менее, производство первичного алюминия по итогам 2018 года выросло (+14,5%). Производство стального проката увеличилось на 1% во многом за счет роста экспорта, при этом внутреннее потребление проката сократилось. Но в целом в черной металлургии ситуация в течение года складывалась неоднозначно. Во втором полугодии начало быстро снижаться производство стальных труб, что связано с окончанием поставок продукции в рамках проектов «Северный поток-2» и «Турецкий поток». В цветной металлургии по итогам 2018 года динамика разнонаправленная. Так, выросло производство меди, титана, золота и серебра, но при этом снизилось производство никеля, цинка, свинца, кобальта и металлов платиновой группы.

По итогам 2018 года обрабатывающее производство выросло в 59 российских регионах и за прошедший год их количество сократилось на 11. Лидирующие позиции занимает Республика Ингушетия, где обрабатывающий сектор производства вырос на 38,5% за счет значительного роста производства неметаллической минеральной продукции, производства резиновых и пластмассовых изделий, производства химических веществ и химических продуктов. Еще в трех российских регионах – Магаданской области, Тверской области и Тамбовской области – обрабатывающие производства показали рост более 16%. Позитивная динамика в Магаданской области связана с существенным ростом в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, и в сфере ремонта и монтажа машин и оборудования. Значительным увеличением производства в металлургической отрасли и в сфере производства прочих транспортных средств и оборудования объясняется результат в Тверской области. В Тамбовской области повлиял рост производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, металлургического производства, а также производства прочих транспортных средств и оборудования.

В 26 российских регионах отмечается падение в секторе обрабатывающих производств в 2018 году. Наибольшее падение зафиксировано в Чукотском автономном округе (-24,3%), которое произошло, в том числе из-за спада в пищевой промышленности. Кроме того, в трех регионах – Карачаево-Черкесской Республике, Еврейской автономной области и Ненецком автономном округе – производство в обрабатывающей сфере снизилось более чем на 10%.

Индекс производства в сфере «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений» по итогам 2018 года вырос на 2% и этот результат лучше, чем наблюдавшиеся -2,1% в 2017 году. Производство в данной сфере выросло в 59 российских регионах и наиболее заметно в Республике Мордовия (263%). Кроме того, еще в трех регионах – Смоленской области, Оренбургской области, Пензенской области – рост в данном секторе превысил 20%. Падение отмечается в 26 регионах РФ и наиболее существенное произошло в Республике Тыва (-24,6%) и в Республике Северная Осетия-Алания (-18,4%).

Индекс производства по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» по итогам 2018 года составил 101,6%, и этот результат лучше, чем падение на 0,4% в 2017 году. Производство в этом секторе выросло в 50 российских регионах. Лидерами по динамике стали Севастополь (+40,8%), Республика Калмыкия (+21,3%) и Республика Татарстан (+20,8%). Сократилось производство в 33 российских регионах и наиболее значительно в Псковской области (-25,8%). В Чеченской Республике и Томской области производство в сфере энергетики осталось на уровне 2017 года.

В региональном разрезе промышленное производство в целом по-прежнему характеризуется высокой степенью неравномерности. Значения индекса промпроизводства варьируются от 129,2% в Севастополе до 89,9% в Карачаево-Черкесской Республике. И если в прошлом 2017 году наблюдалось замедление промышленного роста, на фоне которого росло число регионов с положительной динамикой, то по итогам 2018 года ситуация носила противоположный характер. Темп роста промышленного производства в

целом по стране вырос, а количество регионов с позитивной динамикой сократилось. По итогам 2018 года индекс промышленного производства вырос в 66 российских регионах, что на семь меньше, чем годом ранее.

Лидером по индексу промышленного производства в 2018 году стал Севастополь, где промышленное производство выросло на 29,2% и объясняется существенным увеличением производства в сфере электроэнергетики. В Ямало-Ненецком автономном округе промышленное производство выросло на 17%, наибольший вклад в рост которого внесло увеличение производства в сфере добычи полезных ископаемых (+22,1%). Астраханская область замыкает тройку лидеров по динамике промпроизводства с результатом +16,2%. Такой рост был обеспечен благодаря увеличению производства в добывающей сфере. В частности, существенно увеличилась добыча сырой нефти и природного газа на крупнейших российских месторождениях им. Ю.Корчагина и им. В.Филановского.

В течение всех двенадцати месяцев 2018 года промышленное производство отличалось стабильной динамикой только в восьми российских регионах. К ним относятся Вологодская область, Московская область, Новосибирская область, г. Санкт-Петербург, Республика Мордовия, Свердловская область, Тюменская область и Ямало-Ненецкий автономный округ.

В 18 российских регионах промышленное производство по итогам года сократилось. Наиболее существенное снижение показателя отмечается в Карачаево-Черкесской Республике (-10,1%). Прошедший год выдался не слишком успешным для обрабатывающей сферы региона, показавшей падение на 18,4%. Особенно заметно сократилось производство текстильных изделий, производство машин и оборудования, а также производство резиновых и пластмассовых изделий. На 8,9% снизилось промпроизводство в Республике Северная Осетия – Алания, что во многом стало результатом падения производства в обрабатывающем секторе (-9,1%) и обеспечении электроэнергией, газом и паром (-6,5%). В Кабардино-Балкарской Республике из четырех основных видов деятельности промышленное производство сократилось в трех, что в результате привело к снижению индекса промышленного производства на 7%. В остальных регио-

нах с отрицательной динамикой показателя падение не превысило 5%.

В Ханты – Мансийском автономном округе – Югре промышленное производство по сравнению с 2017 годом не изменилось.

Индекс промышленного производства в регионах РФ в 2018 году

Субъект РФ	%
г. Севастополь	129,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	117,0
Астраханская область	116,2
Тамбовская область	114,4
Тверская область	113,2
Московская область	110,2
Тюменская область	110,1
Ростовская область	109,7
г. Москва	109,1
Свердловская область	109,0
Республика Мордовия	108,7
Республика Саха (Якутия)	108,5
Республика Крым	108,2
Республика Ингушетия	107,7
Пензенская область	107,1
Магаданская область	107,0
Сахалинская область	106,8
Камчатский край	106,7
Ярославская область	106,5
Республика Алтай	106,4
Красноярский край	106,4
Новосибирская область	105,6
Брянская область	105,5
Воронежская область	105,5
Республика Хакасия	105,3
Белгородская область	105,1
г. Санкт-Петербург	105,0
Ленинградская область	104,9
Калужская область	104,5
Кировская область	104,5
Вологодская область	104,2
Краснодарский край	104,2
Республика Дагестан	104,2
Республика Адыгея	104,1
Оренбургская область	104,1
Рязанская область	103,8
Ставропольский край	103,5
Республика Башкортостан	103,4
Калининградская область	103,1
Республика Бурятия	103,1
Курская область	103,0
Республика Карелия	102,9
Липецкая область	102,7

Субъект РФ	%
Нижегородская область	102,7
Забайкальский край	102,6
Удмуртская Республика	102,5
Тульская область	102,3
Кемеровская область	102,3
Республика Татарстан	102,0
Саратовская область	102,0
Курганская область	102,0
Томская область	102,0
Пермский край	101,9
Ульяновская область	101,8
Волгоградская область	101,7
Псковская область	101,4
Чувашская Республика	101,2
Мурманская область	101,1
Чукотский автономный округ	101,1
Республика Коми	100,9
Алтайский край	100,5
Новгородская область	100,3
Чеченская Республика	100,3
Смоленская область	100,2
Самарская область	100,1
Челябинская область	100,1
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	100,0
Хабаровский край	99,5
Иркутская область	99,4
Еврейская автономная область	98,8
Орловская область	98,7
Республика Калмыкия	98,7
Владимирская область	98,4
Республика Марий Эл	98,4
Костромская область	98,1
Омская область	97,9
Приморский край	97,9
Республика Тыва	97,7
Ивановская область	97,6
Ненецкий автономный округ	96,3
Амурская область	96,3
Архангельская область	95,9
Кабардино-Балкарская Республика	93,0
Республика Северная Осетия - Алания	91,1
Карачаево-Черкесская Республика	89,9

Источник: Росстат

Инвестиции в основной капитал продолжили расти

Второй год подряд позитивную динамику показывают инвестиции в основной

капитал, объем которых по итогам 2018 года составил 17,6 триллиона рублей, что на 4,3% выше, чем годом ранее. При этом темп роста немного снизился: в 2017 году рост инвестиций в основной капитал составлял 4,8%.



Источник: Росстат

Всплеск инвестиционной активности можно объяснить завершением нескольких крупномасштабных проектов, к которым относится строительство Крымского моста, «Силы Сибири» и инфраструктуры, необходимой для проведения Чемпионата мира по футболу. Кроме того, в 2018 году запущена третья очередь завода «Ямал СПГ» в Ямало-Ненецком автономном округе.

Что касается видовой структуры инвестиций в основной капитал средних и крупных предприятий, то 49,5% пришлось на вложения в нежилое строительство зданий и сооружений и 35,6% на вложения в машины, оборудование и транспортные средства.

В структуре по источникам финансирования до 54,3% выросла доля собственных средств (51,3% в 2017 году), а доля привлеченных соответственно составила 45,7%. В привлеченных средствах по-прежнему большая часть приходится на бюджетные средства (15,3%) и банковские кредиты (10,8%).

В отраслевом разрезе основными сферами для инвестирования в 2018 году стали добыча полезных ископаемых, транспортировка и хранение, обрабатывающие производства, производство электроэнергии и операции с недвижимостью. Именно на эти сферы приходится более 70% суммарного объема инвестиций в основной капитал, хотя положительная динамика наблюдается не во всех. Однозначным лидером по абсолютному объему инвестиций является Добыча полезных ископаемых, на которую приходится 23,3% суммарного объема, показала прирост инвестиций 0,3% и по итогам 2018 года вложения выросли во все сферы добычи кроме сырой нефти и природного газа. На втором месте по доле инвестиций в общем объеме – транспортировка и хранение (19,1%). Вложения в этот вид экономической деятельности выросли на 5,2%, и отдельные сферы показа-

ли рост на 30-50% (автомобильные и железнодорожные перевозки). На третьем месте по доле в суммарном объеме – обрабатывающие производства (16,7%), вложения в которые также выросли (+3,2%). Причем инвестиции нарастили 15 основных видов производств, а лучшую положительную динамику показали сферы производства кожи и изделий из нее (+55,7%) и автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (+53,1%). В обрабатывающих производствах наибольшая доля приходится на инвестиции в химическую промышленность, которые выросли на 10,6%.



Источник: Росстат

В региональном разрезе ситуация сложилась неоднозначная. Всего в 47 российских регионах инвестиции в основной капитал выросли и, по сравнению с результатом 2017 года, их число сократилось на шесть.

Лидерами по темпам роста инвестиций стали Республика Адыгея и Еврейская автономная область, где инвестиции выросли на 42,5% и 40,9% соответственно. Еще в девяти регионах РФ рост инвестиций в основной капитал превысил 20%.

Снижение объема инвестиций в основной капитал наблюдается в 38 российских регионах. Наиболее существенное падение отмечается в Астраханской области, Ростовской области, г. Севастополь и Тамбовской области. В перечисленных регионах объем инвестиций сократился более чем на 20%.

По абсолютному объему инвестиций в основной капитал тройка лидеров остается неизменной в течение нескольких лет. По итогам 2018 года наибольший объем инвестиций получили г. Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. Суммарно инвестиции в эти три региона составили более 4,4 триллиона рублей или 25% от общероссий-

ского объема. Но нельзя не отметить Московскую область, которая благодаря росту инвестиций в основной капитал на 22% вплотную приблизилась к ХМАО-Югре и занимает четвертое место по абсолютному объему. В целом инвестиционная активность концентрируется в 11 регионах, на которые приходится 50% от общероссийского объема инвестиций в основной капитал.

Наименьший вклад в общий объем инвестиций внесли Республика Тыва, Респуб-

лика Калмыкия, Республика Алтай, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область. Несмотря на то, что во всех перечисленных регионах (кроме Республики Тыва) в 2018 году наблюдалась позитивная динамика инвестиций, их объем в каждом в отдельности субъекте РФ не превысил 20 миллиардов рублей. На эти пять регионов приходится 0,4% общероссийских инвестиций в основной капитал.

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах РФ в 2018 году

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Республика Адыгея	142,5	31,6
Еврейская автономная область	140,9	16,8
Республика Крым	134,1	296,0
Республика Хакасия	133,1	32,6
Республика Калмыкия	132,6	13,0
Ленинградская область	126,8	466,9
Челябинская область	125,5	259,4
Московская область	122,7	897,8
Алтайский край	121,7	109,9
Тюменская область	121,4	380,3
Пензенская область	120,2	87,8
Мурманская область	118,5	144,6
Смоленская область	117,7	71,3
Чукотский автономный округ	117,6	15,1
г. Москва	115,3	2 429,3
Магаданская область	114,3	51,5
Курская область	113,6	119,9
Тульская область	112,9	154,8
Кемеровская область	112,5	260,5
Оренбургская область	110,9	204,2
Республика Марий Эл	110,4	28,2
Удмуртская Республика	110,4	97,9
Омская область	110,2	118,6
Амурская область	110,1	239,7
Республика Алтай	109,8	14,5
Орловская область	109,0	49,5
Курганская область	109,0	27,1
Иркутская область	107,9	316,4
Республика Бурятия	107,3	48,8
Кабардино-Балкарская Республика	106,2	35,5
Новосибирская область	105,8	196,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	105,5	1 024,4
г. Санкт-Петербург	104,3	747,4
Брянская область	103,6	59,7
Республика Дагестан	103,4	201,8
Карачаево-Черкесская Республика	103,0	25,0
Нижегородская область	102,8	259,0
Республика Северная Осетия - Алания	102,4	31,9
Ставропольский край	102,4	158,2
Хабаровский край	102,4	129,6
Вологодская область	102,3	149,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	101,9	922,1
Республика Саха (Якутия)	101,9	403,4
Чеченская Республика	101,8	76,4

Субъект РФ	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Объем инвестиций в основной капитал, млн руб.
Приморский край	101,7	141,9
Псковская область	101,3	31,4
Саратовская область	100,7	155,3
Сахалинская область	99,7	218,3
Костромская область	99,3	22,4
Свердловская область	99,3	318,0
Красноярский край	97,8	420,9
Республика Тыва	97,6	10,5
Самарская область	97,1	259,2
Республика Татарстан	96,5	629,7
Калининградская область	96,1	130,5
Республика Карелия	95,8	41,2
Тверская область	94,5	104,1
Кировская область	94,1	56,9
Ульяновская область	93,9	81,1
Республика Коми	92,5	126,6
Республика Башкортостан	92,4	267,9
Пермский край	92,4	238,0
Камчатский край	92,2	39,3
Ивановская область	92,1	29,8
Ярославская область	91,5	80,3
Краснодарский край	91,4	481,1
Чувашская Республика	90,7	51,3
Томская область	90,2	94,5
Белгородская область	89,9	134,2
Воронежская область	88,9	279,2
Забайкальский край	88,6	90,1
Волгоградская область	88,1	184,5
Владимирская область	87,8	74,3
Республика Ингушетия	87,8	22,1
Архангельская область	87,6	100,2
Липецкая область	87,0	128,5
Рязанская область	86,7	57,0
Ненецкий автономный округ	83,6	91,2
Калужская область	83,1	86,5
Республика Мордовия	81,3	51,2
Новгородская область	81,1	59,6
Тамбовская область	79,2	93,9
г. Севастополь	77,0	40,5
Ростовская область	76,4	252,9
Астраханская область	63,1	106,7

Источник: Росстат

Розничная торговля восстанавливает позитивный тренд

Розничная торговля поддержала позитивный тренд, начавшийся в 2017 году. Положительная динамика наблюдалась все двенадцать месяцев 2018 года, и в результате по его итогам оборот розничной торговли в РФ вырос на 2,8%, составив 31,6 триллиона рублей. В 2017 году показатель вырос на 1,3% после двух лет спада.



Источник: Росстат

Позитивная динамика розничной торговли стала возможна благодаря росту заработных плат (по данным Росстата реальная начисленная заработная плата по итогам 2018 года выросла на 6,8%), а также увеличению потребительского кредитования. В 2018 году, по данным Центробанка РФ, рост розничного кредитования составил 22,8%.

По итогам 2018 года оборот розничной торговли вырос в 84 российских регионах и

только в одном снизился. В 2017 году регионов с позитивной динамикой было 70.

Лидерами по динамике показателя стали Республика Крым (+9,5%), Республика Адыгея (+8,8%) и Московская область (+8,2). Кроме того, еще в пятнадцати российских регионах рост оборота розничной торговли превысил 5%. Снижение оборота розничной торговли произошло только в Республике Дагестан (-9,7%).

Индекс оборота розничной торговли в 2018 году

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Республика Крым	109,5	256,2
Республика Адыгея	108,8	95,2
Московская область	108,2	2 355,3
Республика Ингушетия	107,7	25,1
Ленинградская область	106,8	405,5
Тюменская область	106,6	383,8
Республика Татарстан	106,1	917,0
Приморский край	105,9	406,3
Вологодская область	105,8	186,5
Калининградская область	105,8	170,2
Чувашская Республика	105,6	152,8
Республика Калмыкия	105,5	21,3
Липецкая область	105,2	256,6
Пермский край	105,2	537,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	105,2	138,5
Республика Саха (Якутия)	105,2	228,7
Республика Карелия	105,1	121,8
Саратовская область	105,1	357,3
Брянская область	104,9	253,2
Иркутская область	104,5	348,0
Новосибирская область	104,5	501,4
Томская область	104,4	158,5
Воронежская область	104,3	552,3
Курская область	104,3	213,3
Смоленская область	104,3	169,7
Владимирская область	104,2	225,7
Республика Тыва	104,0	23,7
Еврейская автономная область	104,0	24,1
Удмуртская Республика	103,9	233,5
Белгородская область	103,8	336,1
Рязанская область	103,8	193,2
Ставропольский край	103,8	510,0
Кировская область	103,7	195,5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	103,7	420,6
Орловская область	103,6	132,1
Архангельская область	103,6	254,2
г. Санкт-Петербург	103,4	1412,4
Волгоградская область	103,4	389,6
Чеченская Республика	103,4	167,5
Республика Мордовия	103,4	91,8
Камчатский край	103,2	57,2
Ростовская область	103,1	920,8
Нижегородская область	103,1	739,0
Челябинская область	103,1	518,6
Калужская область	103,0	197,1

Субъект РФ	Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	Оборот розничной торговли, млрд. руб.
Оренбургская область	102,9	307,9
Самарская область	102,9	648,4
Кемеровская область	102,9	376,6
Сахалинская область	102,9	148,5
г. Москва	102,8	4798,5
Республика Марий Эл	102,8	86,6
Республика Хакасия	102,8	83,9
Амурская область	102,8	170,9
Ярославская область	102,7	235,7
Краснодарский край	102,6	1368,1
Республика Северная Осетия - Алания	102,6	114,7
Республика Башкортостан	102,6	879,5
Красноярский край	102,6	538,0
Псковская область	102,5	112,1
Ульяновская область	102,3	187,4
Свердловская область	102,3	1130,7
Хабаровский край	102,3	324,1
Тульская область	102,2	289,3
Курганская область	102,2	114,4
Омская область	102,1	330,6
Ивановская область	101,9	164,8
Республика Алтай	101,9	26,0
Костромская область	101,8	101,8
Ненецкий автономный округ	101,8	9,7
г. Севастополь	101,8	65,7
Карачаево-Черкесская Республика	101,6	38,4
Астраханская область	101,5	173,4
Магаданская область	101,5	32,3
Чукотский автономный округ	101,5	9,6
Тверская область	101,4	223,7
Пензенская область	101,3	206,3
Алтайский край	101,3	352,3
Забайкальский край	101,2	164,9
Кабардино-Балкарская Республика	101,0	127,5
Мурманская область	100,3	169,7
Тамбовская область	100,2	200,5
Республика Коми	100,2	154,6
Республика Бурятия	100,2	177,1
Новгородская область	100,1	115,3
Республика Дагестан	90,3	565,4

Источник: Росстат

Согласно последним скорректированным данным Росстата, реальные денежные доходы населения по итогам 2018 года выросли на 1,1%. При этом, по тем же обновленным данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в РФ почти не изменились по сравнению с результатом предыдущего года. С учетом единовременной выплаты, назначенной пенсионерам в январе 2017 г. в размере 5000 рублей, их прирост составил 0,1% по итогам 2018 года. Но даже этот результат можно считать положительным, так как в предыду-

щие четыре года наблюдалось снижение как реальных доходов, так и реальных располагаемых доходов населения.



Источник: Росстат

По данным Росстата, реальные денежные доходы населения в 2018 году выросли в 23 субъектах РФ. Наиболее существенный рост наблюдается в Республике Адыгея (+9,1%), которая стала единственным регионом, где реальные денежные доходы росли каждый месяц 2018 года.

Снизилась реальные денежные доходы населения в 62 субъектах РФ. Наиболее существенно показатель сократился в Костромской области и в Ямало-Ненецком автоном-

ном округе. Здесь снижение реальных доходов населения превысило 8%.

Реальные денежные доходы населения в целом по стране увеличились на фоне роста номинальной заработной платы. По итогам 2018 года номинальная заработная плата в РФ выросла на 9,9%. По сравнению с прошлым годом темп роста заработной платы ускорился (за 2017 год номинальная заработная плата в целом по РФ увеличилась на 7,3%).

Динамика реальных денежных доходов населения

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2018 году, % к 2017 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2018 года, руб. в месяц	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %
Республика Адыгея	109,1	37 493	13,3
Республика Крым	107,8	27 861	17,3
г. Севастополь	106,5	35 737	12,9
Тверская область	103,3	38 027	24,2
Кабардино-Балкарская Республика	103,3	29 255	19
Республика Саха (Якутия)	103,3	71 455	12
Республика Алтай	102,8	28 385	24,2
Чеченская Республика	102,5	33 584	14,7
Тюменская область	102,5	45 929	20,5
Оренбургская область	102,4	32 514	13,9
Московская область	102,2	64 430	7,7
Республика Татарстан	102,1	44 843	7,2
Ростовская область	102,0	40 884	13,4
Воронежская область	101,5	41 417	8,9
Хабаровский край	101,5	60 045	12
Саратовская область	101,0	29 808	16,1
Ленинградская область	100,9	36 610	9,4
Республика Ингушетия	100,7	22 958	31,9
Забайкальский край	100,5	35 567	21
Амурская область	100,4	44 664	15,1
Республика Калмыкия	100,3	17 852	13,9
Приморский край	100,3	49 930	24,2
Краснодарский край	100,1	47 260	10,9
Брянская область	99,9	35 448	13,2
Курская область	99,9	36 917	9,9
Республика Карелия	99,9	41 578	17
Свердловская область	99,9	52 706	9,6
Сахалинская область	99,9	67 262	9,7
Волгоградская область	99,8	31 716	13,9
Удмуртская Республика	99,7	33 198	12
Белгородская область	99,6	37 956	7,5
Смоленская область	99,3	34 931	15,9
Астраханская область	99,3	33 742	16,3
Челябинская область	99,3	32 618	13,3
Карачаево-Черкесская Республика	99,2	27 455	24,5
Ставропольский край	99,2	35 696	13,5
Нижегородская область	99,1	42 720	9,5
Республика Коми	99,0	47 033	16,5
Самарская область	99,0	38 235	13,1
Калининградская область	98,9	39 281	13,8
Чукотский автономный округ	98,9	126 288	9,5
Красноярский край	98,8	43 754	18,2

Субъект РФ	Реальные денежные доходы населения в 2018 году, % к 2017 году	Среднедушевые денежные доходы населения в декабре 2018 года, руб. в месяц	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %
Томская область	98,8	35 160	15,7
Липецкая область	98,6	39 698	15,5
Чувашская Республика	98,6	25 774	8,7
Кировская область	98,6	32 844	18,3
Рязанская область	98,5	39 761	16
Новосибирская область	98,5	39 067	12,8
Республика Башкортостан	98,4	40 289	12,1
г. Санкт-Петербург	98,3	67 246	7,2
Пермский край	98,3	40 615	14,9
Республика Хакасия	98,2	27 825	18,3
Орловская область	98,0	33 897	17,7
Алтайский край	98,0	36 828	18,1
Иркутская область	98,0	32 999	13,7
Республика Марий Эл	97,9	27 896	21,5
Республика Мордовия	97,9	24 580	18,4
Республика Тыва	97,8	23 763	24,6
Еврейская автономный область	97,8	34 348	40,1
Республика Северная Осетия - Алания	97,7	36 345	13,6
Омская область	97,7	33 752	14,2
Владимирская область	97,6	33 818	12,6
Архангельская область	97,6	45 511	12,8
Псковская область	97,3	34 373	17,5
Калужская область	97,2	38 474	13,8
Вологодская область	97,2	38 309	10,9
Тульская область	97,1	38 926	9,7
Тамбовская область	97,0	38 603	15
Пензенская область	97,0	30 460	13,5
Кемеровская область	97,0	29 585	10,2
г. Москва	96,9	102 267	7,2
Ненецкий автономный округ	96,9	92 160	16,5
Камчатский край	96,9	70 509	10,7
Курганская область	96,8	27 622	19,4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	96,8	61 437	10,7
Мурманская область	96,4	63 969	12,3
Ульяновская область	95,8	31 034	15,3
Республика Бурятия	95,4	36 223	17,9
Новгородская область	94,5	35 883	13,8
Республика Дагестан	94,5	44 644	15,1
Магаданская область	94,0	70 697	11,3
Ивановская область	93,2	33 097	14,7
Ярославская область	92,8	37 357	10,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	91,4	97 774	6,2
Костромская область	91,3	30 892	12,7

Источник: Росстат

Доходы консолидированных бюджетов выросли во всех регионах РФ

Согласно данным Федерального казначейства, по итогам 2018 года суммарные доходы консолидированных бюджетов всех регионов РФ выросли на 15,2% и составили 12,4 триллиона рублей.

Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов выросли на 13,8% и составили 10,2 триллиона рублей, безвозмездные поступления увеличились на 22,5% до 2,86 триллиона рублей.



Источник: Федеральное казначейство

Общая структура доходов консолидированных бюджетов за 2018 год изменилась незначительно. Более половины в суммарном объеме доходов консолидированных бюджетов приходится на налоги на доходы физических лиц (НДФЛ) и налоги на прибыль организаций. По итогам 2018 года доля НДФЛ снизилась на 0,7 п.п. и составила 29,5%, а доля налога на прибыль выросла на 1,6 п.п., составив 25,1%. Снизились доли налогов на имущество и на товары, работы, услуги, реализуемые на территории РФ, составив 11,3% и 5,1% соответственно. Доля безвозмездных поступлений в общей структуре подросла на 1 п.п. до 17,5%.



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Объем налогов на доходы физических лиц вырос во всех российских регионах, суммарно увеличившись на 12,4% по сравнению с 2017 годом. Годом ранее наблюдалось снижение в шести российских регионах. Лидерами по росту объема доходов от налога на доходы физических лиц стали Республика Хакасия (+80,2%), Республика Дагестан (+30,8%) и Тюменская область (+27,7%).

Общая сумма налогов на прибыль организаций, поступившая в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ, в 2018 году выросла на 22,8%. В отдельных регионах зафиксирован более чем двукратный рост поступлений данного налога. К ним относятся Ханты-Мансийский автономный округ-Югра

(+168,5%) и Республика Карелия (+102,1%). В целом же поступления от налога на прибыль организаций выросли в 68 российских регионах и, из них в семи прирост превысил 50%. В семнадцати регионах РФ поступления налогов на прибыль организаций сократились, из которых в трех более чем на 30%.

Суммарный объем безвозмездных поступлений в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ вырос на 22,5%. Объем дотаций и субвенций консолидированным бюджетам вырос на 36,4% и 1,7% соответственно, а объем субсидий снизился на 8,8%.

Объем безвозмездных поступлений вырос в большинстве регионов РФ. Пятикратный рост объема безвозмездных поступлений наблюдается в Ямало-Ненецком автономном округе, четырехкратный – в Сахалинской области за счет увеличения объемов дотаций в данные регионы. В шести регионах безвозмездные поступления сократились и заметнее всего в бюджете Самарской области (-16,6%) и Тверской области (-11,8%) за счет снижения субсидий.

По итогам 2018 года суммарные доходы консолидированных бюджетов выросли во всех субъектах РФ, хотя годом ранее в десяти российских регионах наблюдалось их снижение.

В лидерах прошедшего года по росту доходов два российских региона. Более чем на 40% выросли доходы консолидированного бюджета Тюменской области и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Позитивная динамика наблюдается благодаря существенному увеличению налоговых и неналоговых доходов (более 40%), и по этому показателю регионы также занимают лидирующие позиции.

Наименьший рост (менее 5%) доходов консолидированного бюджета отмечается в Республике Марий Эл, Республике Мордовия и Чеченской Республике.

Что касается динамики налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов, то рост отмечается в 83 российских регионах и только в двух регионах - снижение. Налоговые и неналоговые доходы снизились на 8,1% в Республике Крым и на 3,5% - в Республике Марий Эл, что можно объяснить существенным сокращением поступлений налогов на прибыль организаций.

Изменение доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018 году

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2017 годом, %							
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	в том числе		
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц		Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
Тюменская область	228,1	43,5	44,4	63,7	27,7	23,9		-48,9	-11,2
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	324,7	41,7	41,2	168,5	7,5	50,4	791,1	12,7	13,7
Республика Хакасия	40,8	39,8	30,1	14,0	80,2	77,4	111,9	101,0	4,1
Республика Карелия	54,4	32,3	25,5	102,1	14,1	45,0	54,9	147,1	4,3
Астраханская область	56,0	27,8	16,3	27,6	12,3	89,3	146,8	149,3	0,0
г. Севастополь	39,5	27,6	11,9	7,6	12,7	38,1	52,3	-33,8	45,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	235,2	27,6	19,4	46,4	4,7	435,2	2025,5	-52,3	2,3
Ленинградская область	168,8	26,1	24,9	52,1	13,4	45,2	163,9	5,0	1,1
Костромская область	35,9	24,4	8,7	0,7	10,1	72,7	107,5	61,8	5,4
Вологодская область	89,5	24,1	24,4	61,0	9,5	21,6	42,4	34,9	-1,6
Калужская область	85,3	23,7	14,8	21,4	13,6	59,9	655,2	-51,0	-1,4
Республика Адыгея	23,5	23,6	9,8	32,6	10,5	48,6	31,0	75,7	5,5
Кабардино-Балкарская Республика	36,0	22,5	17,8	-12,6	9,9	26,7	25,3	36,9	9,2
Республика Саха (Якутия)	248,3	22,2	21,7	75,3	10,7	23,1	20,7	-18,1	14,2
Кемеровская область	203,7	22,0	19,9	32,9	16,9	34,8	66,9	0,5	-1,1
Сахалинская область	156,8	20,5	7,1	-15,4	8,9	369,5	726,7	-19,8	12,3
Забайкальский край	70,8	20,4	8,7	-5,7	11,9	46,4	60,8	20,6	14,4
Чукотский автономный округ	36,3	20,3	4,2	8,1	7,6	32,5	-6,5	-52,7	2,8
Республика Тыва	29,8	19,4	7,6	-35,9	15,0	23,5	22,5	17,4	6,7
Республика Башкортостан	239,9	19,3	20,7	56,3	10,7	12,9	27,4	-12,5	2,8
Республика Северная Осетия - Алания	33,0	19,0	10,8	-5,2	10,5	27,5	16,9	49,8	-6,0
Воронежская область	135,8	18,9	17,8	27,0	13,5	22,9	49,4	-14,4	-13,0
Оренбургская область	108,9	18,5	20,4	41,4	10,0	9,8	32,0	-10,8	0,5
Ивановская область	46,4	18,5	8,0	11,2	10,2	38,8	41,1	30,6	3,8
Республика Алтай	20,8	18,1	17,3	15,6	19,6	18,5	9,9	97,1	2,4
Иркутская область	193,6	17,8	18,3	27,4	13,8	14,6	35,4	-17,1	10,7
Республика Калмыкия	15,2	17,6	18,4	10,9	14,6	16,5	18,0	22,6	7,0
Алтайский край	119,8	17,3	8,6	14,9	12,3	33,5	41,9	11,1	2,6
Белгородская область	113,5	17,2	18,0	34,5	10,4	14,1	73,4	-26,6	-1,8
Омская область	102,5	16,7	6,0	-7,6	15,8	64,8	123,2	-12,8	1,9
Ненецкий автономный округ	23,3	16,5	16,4	8,0	6,0	17,2	-21,9	-54,3	6,7
Псковская область	36,3	16,3	9,1	26,1	8,9	30,1	50,0	-23,1	6,7
Республика Коми	96,0	16,1	14,8	26,2	6,7	30,3	326,4	2,6	5,3
Новосибирская область	181,2	16,1	13,1	26,4	10,9	38,6	65,2	-4,0	4,4
Челябинская область	206,3	15,9	17,2	21,6	18,4	8,8	22,1	-10,0	-3,7
Камчатский край	87,8	15,9	13,2	-8,6	17,8	17,7	9,4	-8,9	0,9
Орловская область	39,4	15,8	9,7	21,1	8,1	28,7	46,3	6,5	-15,7
Липецкая область	75,3	15,6	15,9	44,6	1,0	14,0	-6,0	-31,1	2,6
Пензенская область	64,8	15,1	5,9	-0,1	10,6	39,5	67,9	2,7	-0,5
Приморский край	142,4	15,0	11,9	13,8	14,4	28,0	56,9	6,6	5,6
Свердловская область	302,1	14,9	13,0	24,8	11,1	41,6	309,2	17,8	1,6
Курганская область	45,6	14,6	5,2	-6,5	8,0	27,8	37,9	-4,0	2,6
Республика Бурятия	64,8	14,4	15,4	28,7	11,2	13,3	18,5	11,4	5,1
Томская область	74,2	14,0	17,3	47,4	7,0	0,3	-2,6	1,4	-7,0

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	Изменение по сравнению с 2017 годом, %								
		Доходы консолидированного бюджета, всего	Включая						в том числе	
			Налоговые и неналоговые доходы	в том числе		Безвозмездные поступления	Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	в том числе		
				Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц			Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	
Калининградская область	126,3	13,8	14,2	16,0	14,8	13,5	79,9	-29,5	2,8	
г. Москва	2386,9	13,3	12,1	14,1	14,5	63,1		-60,7	0,8	
Ростовская область	217,3	13,1	13,9	30,6	8,3	9,5	9,6	-3,1	-2,8	
Республика Татарстан	324,9	13,0	9,0	26,2	8,8	47,1	144,6	-41,9	2,7	
г. Санкт-Петербург	589,5	12,9	12,6	12,8	15,2	20,9	568,8	-9,3	-3,4	
Красноярский край	277,0	12,8	12,7	19,3	9,8	13,7	40,8	-25,8	2,0	
Мурманская область	82,0	12,7	11,6	6,4	11,8	22,4	42,2	-23,9	10,4	
Волгоградская область	121,1	12,4	11,5	19,2	10,6	15,1	42,3	-19,3	7,6	
Амурская область	65,3	12,4	7,1	-11,1	17,1	36,9	46,7	-25,7	19,3	
Ульяновская область	65,6	12,3	12,6	27,6	9,8	11,1	29,4	-11,9	-0,4	
Чувашская Республика	57,8	12,2	9,8	21,0	7,8	17,2	20,9	11,1	6,8	
Ярославская область	78,8	11,9	9,3	14,3	12,7	33,8	220,7	-25,0	-2,1	
Республика Дагестан	119,9	11,7	20,3	13,1	30,8	8,0	11,3	-4,9	-2,1	
Архангельская область	93,2	11,7	12,7	17,6	9,2	7,9	14,7	21,3	6,2	
Ставропольский край	127,1	11,6	7,4	6,4	9,3	21,2	45,6	-20,8	7,8	
Нижегородская область	195,4	11,6	11,5	13,2	14,1	12,2	55,0	-33,1	3,5	
Тульская область	92,2	11,2	11,4	23,0	11,2	10,0	22,1	-6,9	-4,8	
Хабаровский край	122,2	11,2	6,3	-5,5	10,2	32,3	26,3	-11,0	8,1	
Московская область	671,8	11,0	9,1	9,4	13,4	40,2	281,6	-8,1	3,4	
Саратовская область	110,6	10,9	10,2	12,2	9,6	13,2	20,7	4,0	3,3	
Кировская область	64,3	10,4	7,0	7,8	9,7	18,2	21,3	-22,7	1,8	
Владимирская область	71,8	10,3	10,1	28,6	3,9	11,3	14,8	4,0	2,4	
Карачаево-Черкесская Республика	26,5	10,3	4,6	-12,8	6,8	13,3	15,4	11,7	9,0	
Еврейская автономная область	11,7	9,9	6,0	-10,4	10,4	18,2	12,3	-13,1	11,1	
Смоленская область	49,6	9,5	8,8	12,5	12,8	12,1	14,3	35,1	0,7	
Республика Крым	175,5	9,4	-8,1	-65,1	14,8	19,8	13,4	24,8	15,2	
Самарская область	199,0	9,3	13,1	21,1	10,5	-16,6	236,9	-57,0	2,2	
Курская область	66,1	9,1	12,3	17,6	10,1	-0,3	42,9	-35,0	-17,1	
Удмуртская Республика	85,4	8,8	6,4	-2,9	11,7	19,0	34,0	-5,6	8,8	
Пермский край	157,3	8,2	10,4	18,3	6,8	-6,7	4,7	-39,5	0,9	
Республика Ингушетия	24,8	7,9	18,4	2,7	12,6	5,5	14,2	18,2	-18,6	
Тамбовская область	52,7	7,9	8,4	3,0	8,5	7,1	21,5	-21,1	-5,6	
Магаданская область	37,8	7,8	9,8	12,3	12,9	4,3	14,8	-73,1	12,8	
Рязанская область	63,9	7,6	4,1	-3,4	9,6	21,2	39,7	17,5	-4,4	
Новгородская область	37,6	7,5	6,8	16,0	7,1	9,8	1,4	-34,1	-0,6	
Брянская область	66,4	7,2	9,0	7,9	10,2	5,2	27,4	-46,0	-8,7	
Тверская область	72,8	7,1	11,9	32,4	9,3	-11,8	10,7	-41,4	1,6	
Краснодарский край	316,2	6,5	9,1	14,0	1,9	-8,3	-23,2	-24,5	7,5	
Чеченская Республика	80,8	4,3	7,0	0,5	10,8	3,6	10,4	-25,1	8,8	
Республика Мордовия	41,1	3,3	5,6	5,3	3,8	-1,8	35,0	0,9	2,3	
Республика Марий Эл	30,8	0,4	-3,5	-39,9	7,6	8,2	20,0	-25,0	5,7	

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Суммарные расходы консолидированных бюджетов по итогам 2018 года также выросли, но темпы их роста были ниже, чем доходов. На 1 января 2019 года расходы кон-

солидированных бюджетов составили 11,9 триллиона рублей, что на 9,9% выше, чем годом ранее.



Источник: Федеральное казначейство



Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

В структуре расходов консолидированных бюджетов наибольшая доля по-прежнему приходится на расходы на образование – 25,4%, и по сравнению с 2017 годом она выросла на 0,5 процентных пункта. Также существенные доли в структуре расходов приходятся на такие статьи, как «Национальная экономика» (20,8%), «Социальная политика» (20,3%), «Жилищно-коммунальное хозяйство» (10,2%) и «Здравоохранение» (8%). По сравнению с 2017 годом доли расходов в

общей структуре снизились по всем этим статьям, кроме «Здравоохранения», доля которого выросла 0,2 п.п. Кроме того, по всем основным статьям увеличились и суммарные расходы: расходы на национальную экономику выросли на 14,1%, на здравоохранение – на 12,2%, на образование – на 12,1%.

Суммарный профицит консолидированных бюджетов всех субъектов РФ по итогам 2018 года составил 510,3 миллиарда рублей, что является во многом следствием опережающего роста доходов консолидированных бюджетов. По итогам предыдущего года наблюдался суммарный дефицит консолидированных бюджетов, который составлял 51,9 миллиарда рублей.

Почти в два раза увеличилось число российских бездефицитных регионов. По итогам 2018 года в 70 российских регионах консолидированный бюджет был исполнен с профицитом (в 2017 году таких регионов было всего 38). Лидерами по объему профицита стали Москва (61,5 миллиарда рублей), Ямало-Ненецкий автономный округ (45,8 миллиарда рублей) и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра (41,3 миллиарда рублей).

В 15 российских регионах консолидированные бюджеты были исполнены с дефицитом. Самое значительное превышение расходов над доходами отмечается в Московской области (-31,7 миллиарда рублей) и Хабаровском крае (-10,3 миллиарда рублей).

Доходы и дефицит (-) / профицит (+) консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018 году

Субъект РФ	Доходы бюджета, млрд руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млрд руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млрд руб.	Доля налоговых и неналоговых доходов в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ, %
г. Москва	2386,9	2310,1	61,5	99
Ямало-Ненецкий автономный округ	235,2	215,7	45,8	114
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	324,7	307,6	41,3	109
Тюменская область	228,1	219,2	36,8	115
Кемеровская область	203,7	171,8	35,7	102
Республика Башкортостан	239,9	199,6	24,6	93
Приморский край	142,4	111,7	16,7	89
Самарская область	199,0	179,8	16,5	99
Краснодарский край	316,2	275,6	15,9	92
Вологодская область	89,5	77,8	14,9	104
Ленинградская область	168,8	157,7	14,7	102
Иркутская область	193,6	168,0	13,6	93

Субъект РФ	Доходы бюджета, млрд руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млрд руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млрд руб.	Доля налоговых и неналоговых доходов в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ, %
Челябинская область	206,3	177,0	12,6	91
Республика Саха (Якутия)	248,3	167,3	12,5	71
Оренбургская область	108,9	91,1	12,3	94
Воронежская область	135,8	104,5	12,2	85
Республика Дагестан	119,9	39,1	11,9	36
Калужская область	85,3	63,6	11,5	86
Республика Коми	96,0	87,1	10,4	102
Свердловская область	302,1	276,6	10,1	95
г. Санкт-Петербург	589,5	564,4	9,8	97
Нижегородская область	195,4	169,3	9,2	91
Алтайский край	119,8	72,0	8,8	65
Ростовская область	217,3	178,4	7,9	85
Белгородская область	113,5	93,4	7,7	88
Астраханская область	56,0	42,8	7,2	88
Новосибирская область	181,2	155,7	7,0	89
Ставропольский край	127,1	85,3	6,8	71
Тверская область	72,8	60,8	6,1	91
Липецкая область	75,3	62,8	5,9	90
Республика Татарстан	324,9	281,3	5,5	88
Саратовская область	110,6	84,4	5,3	80
Республика Карелия	54,4	33,7	4,1	67
Пермский край	157,3	139,8	3,9	91
г. Севастополь	39,5	13,9	3,8	39
Архангельская область	93,2	73,7	3,2	82
Тульская область	92,2	76,8	3,0	86
Омская область	102,5	76,0	2,6	76
Ивановская область	46,4	27,9	2,6	64
Смоленская область	49,6	39,9	2,5	85
Республика Хакасия	40,8	30,2	2,5	79
Калининградская область	126,3	50,5	2,4	41
Брянская область	66,4	35,8	2,2	56
Волгоградская область	121,1	91,8	2,0	77
Чувашская Республика	57,8	37,9	2,0	68
Рязанская область	63,9	48,9	1,9	79
Кабардино-Балкарская Республика	36,0	16,6	1,9	48
Ненецкий автономный округ	23,3	21,5	1,8	100
Удмуртская Республика	85,4	67,1	1,7	80
Кировская область	64,3	43,2	1,6	69
Камчатский край	87,8	34,2	1,6	40
Курская область	66,1	50,6	1,3	78
Костромская область	35,9	23,7	1,2	68
Владимирская область	71,8	56,6	0,9	80
Республика Тыва	29,8	6,9	0,7	24
Ульяновская область	65,6	53,2	0,7	82
Новгородская область	37,6	28,5	0,6	77
Амурская область	65,3	51,2	0,5	79
Чукотский автономный округ	36,3	13,5	0,4	38
Республика Северная Осетия - Алания	33,0	15,8	0,4	48
Забайкальский край	70,8	44,2	0,4	63
Республика Марий Эл	30,8	19,8	0,3	65
Республика Ингушетия	24,8	5,1	0,3	21
Чеченская Республика	80,8	16,3	0,3	20
Республика Адыгея	23,5	13,5	0,3	58
Орловская область	39,4	25,3	0,2	65

Субъект РФ	Доходы бюджета, млрд руб.	Налоговые и неналоговые доходы, млрд руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млрд руб.	Доля налоговых и неналоговых доходов в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ, %
Пензенская область	64,8	43,4	0,2	67
Псковская область	36,3	22,4	0,1	62
Карачаево-Черкесская Республика	26,5	8,7	0,1	33
Республика Крым	175,5	54,8	0,0	31
Республика Калмыкия	15,2	8,3	-0,1	54
Республика Алтай	20,8	6,3	-0,2	30
Курганская область	45,6	24,5	-0,3	53
Мурманская область	82,0	73,0	-0,3	89
Республика Бурятия	64,8	34,1	-0,4	52
Томская область	74,2	61,5	-0,4	82
Еврейская автономная область	11,7	7,6	-0,5	63
Тамбовская область	52,7	31,9	-0,7	60
Магаданская область	37,8	24,2	-1,1	62
Красноярский край	277,0	237,7	-1,2	85
Ярославская область	78,8	68,8	-2,1	85
Республика Мордовия	41,1	28,7	-7,0	60
Сахалинская область	156,8	134,1	-8,5	81
Хабаровский край	122,2	95,0	-10,3	72
Московская область	671,8	619,9	-31,7	88

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства

Госдолг регионов РФ показал снижение

Объем государственного долга всех субъектов РФ по итогам 2018 года снизился на 4,7%, и на 1 января 2019 года составил 2,206 триллиона рублей. В абсолютном выражении суммарный объем госдолга регионов сократился на 109 миллиардов рублей, и наибольший вклад в его снижение внесли Кемеровская область (-22,61 миллиарда рублей) и Республика Коми (-10,15 миллиарда рублей). Кроме того, еще в восьми регионах объем госдолга сократился на 5-9 миллиардов рублей. И если бы не рост госдолга Московской области (+31,5 млрд. руб.), то снижение суммарного регионального государственного долга было бы более впечатляющим.

Объем муниципального государственного долга по итогам 2018 года вырос на 1,1% и составил 371,86 миллиардов рублей. Суммарный объем государственного долга всех субъектов РФ и долга муниципальных образований, входящих в состав субъектов РФ, на 1 января 2019 года составил 2,58 триллиона рублей, что на 3,9% ниже, чем годом ранее.

В структуре регионального государственного долга существенных изменений не произошло и, как и годом ранее, большая

часть задолженности приходится на бюджетные кредиты, но вот их удельный вес немного снизился. По итогам 2018 года доля бюджетных кредитов составила 43% против 44% в 2017 году.

Доля коммерческих кредитов на 1 января 2019 года составила 28,8% и за год она не изменилась. Хотя количество регионов, в долговой структуре которых полностью отсутствует коммерческая задолженность, выросло до 26 с 20 годом ранее.

В условиях сократившихся возможностей льготного кредитования за счет бюджета продолжила расти доля ценных бумаг, и по итогам 2018 года она составила 25%. При этом продолжили сокращаться государственные гарантии. В общей структуре регионального госдолга их всего 3,2%.

Абсолютный объем государственного долга снизился в 64 регионах, в трех регионах - Курской области, Курганской области и Республике Алтай – не изменился, в 16 регионах - вырос. В Севастополе и Сахалинской области государственный долг отсутствует.

Лидером по положительной динамике стала Кемеровская область, чей госдолг сократился на 40,4% в основном за счет полного погашения коммерческой задолженности. Кроме того, более чем на 30% сократились объемы государственного долга в Ненецком

автономном округе, Иркутской области и Ямало-Ненецком автономном округе. Самый значительный прирост госдолга наблюдается в Тюменской области (+123,5%), но отношение госдолга к объему налоговых и неналоговых доходов в регионе составляет всего 1,8%.

По абсолютному значению государственного долга лидером по-прежнему остается Краснодарский край. Но за прошедший 2018 год его объем сократился на 6% и составил 140,2 миллиарда рублей. Снижается и долговая нагрузка на краевой бюджет, уровень которой по итогам 2018 года составил 66,6%, что на 11,2 процентных пункта ниже, чем годом ранее. Хорошую поддержку положительной тенденции, наблюдаемой третий год подряд, оказывает рост налоговых и неналоговых доходов бюджета (+9,7% в 2018 году). Еще в двух регионах – Московской области и Красноярском крае – объем государственного долга превышает 100 миллиардов рублей, но ситуация с долговой нагрузкой на бюджеты регионов остается на приемлемом уровне.

Отношение суммарного госдолга регионов на 1 января 2019 года к суммарному объему налоговых и неналоговых доходов за 2018 года составило 25,3%, что на 5,2 процентных пункта ниже, чем по итогам предыдущего года. При этом Республика Мордовия продолжает бить антирекорды, расширяя диапазон региональных значений, который по итогам 2018 года дошел до 237%.

Республика Мордовия не первый год замыкает рейтинг регионов по уровню долговой нагрузки. По итогам 2018 года долговая нагрузка на региональный бюджет выросла на 11,2 процентных пункта, объем госдолга – на 12,5%, а налоговые и неналоговые доходы бюджета – всего на 7,1%.

По итогам 2018 года всего в двух регионах РФ госдолг превышает налоговые и неналоговые доходы бюджета, хотя еще год назад их было семь. Кроме вышеупомянутой Республики Мордовия, в замыкающую рейтинг группу входит Костромская область. Но здесь нельзя не отметить положительные изменения, которые произошли в области в сфере госдолга, в том числе благодаря введенному в начале 2018 года казначейскому сопровождению. За прошедший год долговая нагрузка на областной бюджет сократилась

на 19,8 процентных пункта и составила 115,2%, при этом объем госдолга снизился на 7%, а налоговые и неналоговые доходы выросли на 9%.

В целом же, в 42 регионах РФ государственный долг на 1 января 2019 года превышает 50% от объема налоговых и неналоговых доходов бюджета, из них в 23 субъектах РФ госдолг превышает 70% собственных доходов. По сравнению с предыдущим годом эти группы сократились на пять и девять регионов соответственно.

Лидирующая в рейтинге группа увеличилась до тринадцати регионов с девяти, наблюдаемых в течение нескольких лет. В Сахалинской области и Севастополе государственный долг по-прежнему отсутствует. К лидерам относятся регионы, в которых государственный долг составляет менее 10% от объема налоговых и неналоговых доходов бюджетов, и в число входят г. Москва, Тюменская область, Ленинградская область, Алтайский край, г. Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Приморский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, Иркутская область, Республика Крым и Владимирская область. Все регионы в группе, за исключением Тюменской области и Приморского края, сократили свою долговую нагрузку по итогам прошедшего года.

Долговая нагрузка по итогам 2018 года сократилась в подавляющем большинстве регионов. Положительные тенденции отмечаются в 77 российских регионах, и, как отмечалось выше, связаны они как с увеличением налоговых и неналоговых доходов, так и с сокращением объема государственного долга.

Лидерами по положительной динамике стали Республика Карелия и Республика Хакасия, где долговая нагрузка сократилась на 46,2 и 46 процентных пункта соответственно. В обеих республиках это произошло за счет существенного роста налоговых и неналоговых доходов и снижения госдолга. Республика Хакасия еще недавно была в числе замыкающих рейтинг, но, как и с Костромской областью, здесь можно отметить положительный эффект казначейского сопровождения, введенного в начале 2018 года.

Кроме того, более чем на 20 процентных пунктов долговая нагрузка снизилась в

Кабардино-Балкарской Республике, Астраханской области, Кемеровской области, Республике Коми и в Белгородской области. В двадцати российских регионах долговая нагрузка сократилась на 10-20%.

Уровень долговой нагрузки вырос в шести субъектах РФ, и самый существенный прирост показала Республика Мордовия, нарастив долговое бремя на 11,2 процентных пункта.

Объем государственного долга субъектов РФ на 1 января 2019 года

	Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 01.01.19 к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2018 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 01.01.18 к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2017 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2019 года, млрд. руб.	Изменение госдолга за 2018 год, %
1	г. Севастополь	0,0	0,0	0,00	
2	Сахалинская область	0,0	0,0	0,00	
3	г. Москва	1,3	1,7	30,00	-12,7
4	Тюменская область	1,8	1,2	3,58	123,5
5	Ленинградская область	2,7	4,0	3,46	-11,6
6	Алтайский край	3,6	4,1	1,93	-3,8
7	г. Санкт-Петербург	5,4	7,1	30,10	-13,6
8	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5,6	11,2	14,40	-24,6
9	Приморский край	6,1	5,8	5,20	18,7
10	Ямало-Ненецкий автономный округ	8,7	15,9	16,84	-33,4
11	Иркутская область	8,9	16,3	12,28	-33,9
12	Республика Крым	9,0	9,2	3,64	-15,5
13	Владимирская область	9,2	10,8	4,03	-3,2
14	Республика Башкортостан	10,0	13,8	16,23	-10,6
15	Ненецкий автономный округ	10,1	19,6	2,00	-39,8
16	Челябинская область	11,9	13,3	16,61	6,5
17	Пермский край	16,8	18,3	18,44	3,2
18	Камчатский край	17,7	21,9	4,05	-11,5
19	Ростовская область	20,8	32,4	29,16	-25,3
20	Курская область	22,5	25,8	9,26	0,0
21	Кемеровская область	24,4	49,7	33,38	-40,4
22	Московская область	28,1	23,4	128,81	32,4
23	Липецкая область	29,0	37,9	14,99	-8,6
24	Тульская область	30,4	35,3	17,94	-3,9
25	Вологодская область	32,1	47,1	20,67	-13,3
26	Свердловская область	32,6	38,9	72,79	-3,7
27	Оренбургская область	33,4	45,6	24,44	-9,5
28	Республика Дагестан	33,6	50,6	9,80	-19,7
29	Мурманская область	34,1	38,2	18,76	-1,2
30	Новосибирская область	36,1	44,2	44,22	-6,2
31	Республика Саха (Якутия)	36,4	46,2	50,64	-2,3
32	Республика Адыгея	36,8	42,1	3,68	-3,8
33	Брянская область	37,5	47,0	10,30	-12,4
34	Самарская область	37,5	50,7	54,76	-15,0
35	Воронежская область	37,7	49,0	30,99	-7,5
36	Республика Коми	37,8	59,9	28,40	-26,3
37	Республика Алтай	38,5	45,2	1,51	0,0
38	Республика Тыва	40,0	48,6	1,98	-12,8
39	Республика Татарстан	40,4	43,7	94,99	1,8
40	Чеченская Республика	42,0	43,9	4,68	-3,9
41	Чувашская Республика	43,4	52,9	12,91	-8,6
42	Белгородская область	44,9	65,6	33,02	-17,0
43	Республика Бурятия	46,0	49,2	12,00	6,1
44	Ставропольский край	50,1	61,0	32,95	-10,6
45	Тверская область	51,7	61,5	24,61	-4,0
46	Красноярский край	52,3	57,4	103,90	4,3
47	Республика Ингушетия	55,2	68,1	2,14	-5,0

	Субъект РФ	Отношение госдолга субъекта РФ на 01.01.19 к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2018 году, %	Отношение госдолга субъекта РФ на 01.01.18 к налоговым и неналоговым доходам бюджета субъекта РФ в 2017 году, %	Объем госдолга субъекта РФ на 1 января 2019 года, млрд. руб.	Изменение госдолга за 2018 год, %
48	Ульяновская область	55,4	63,6	24,94	-0,7
49	Нижегородская область	55,9	63,5	75,09	-1,2
50	Пензенская область	58,5	62,6	20,21	-0,1
51	Калужская область	58,8	71,2	28,74	-4,8
52	Томская область	58,8	69,0	28,99	2,2
53	Калининградская область	60,0	70,9	22,15	-1,9
54	Архангельская область	60,1	79,1	35,55	-13,1
55	Рязанская область	60,5	66,5	22,82	-6,3
56	Астраханская область	65,2	97,4	22,20	-20,0
57	Хабаровский край	66,3	59,1	49,10	19,4
58	Ярославская область	66,4	71,7	37,17	2,8
59	Краснодарский край	66,6	77,8	140,17	-6,0
60	Республика Калмыкия	69,1	75,2	3,96	2,8
61	Омская область	69,1	77,2	42,44	-5,6
62	Амурская область	69,3	72,5	27,40	-0,9
63	Новгородская область	70,5	74,6	15,62	-0,9
64	Саратовская область	70,9	83,3	47,96	-4,7
65	Магаданская область	71,1	72,7	14,25	7,1
66	Тамбовская область	71,9	77,3	17,22	4,1
67	Волгоградская область	72,7	88,9	51,09	-4,2
68	Ивановская область	76,1	87,9	15,81	-5,7
69	Республика Карелия	77,9	124,1	20,72	-17,1
70	Республика Северная Осетия - Алания	79,5	89,5	9,07	-2,4
71	Забайкальский край	80,7	90,9	27,55	-2,6
72	Кировская область	81,3	90,7	25,13	-3,5
73	Карачаево-Черкесская Республика	84,7	91,2	5,33	-3,6
74	Республика Марий Эл	85,5	81,0	13,28	-1,3
75	Удмуртская Республика	85,7	93,9	47,01	-3,9
76	Кабардино-Балкарская Республика	86,3	124,0	10,33	-15,3
77	Курганская область	88,3	92,7	16,59	0,0
78	Еврейская автономная область	89,8	93,5	5,26	0,9
79	Чукотский автономный округ	90,3	96,7	10,40	-2,7
80	Республика Хакасия	90,4	136,4	21,85	-11,2
81	Смоленская область	90,4	99,9	29,31	-0,6
82	Псковская область	92,0	101,7	16,32	-0,3
83	Орловская область	94,4	106,5	18,14	-1,1
84	Костромская область	115,2	135,0	20,46	-7,0
85	Республика Мордовия	236,9	225,7	56,22	12,5

Источник: Расчеты РИА Рейтинг по данным Минфина РФ и Федерального казначейства

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА

ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙТИНГ

Рейтинг социально-экономического положения регионов строился на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов, данные по которым доступны на официальных Интернет-ресурсах Росстата, Минфина РФ и Федерального казначейства. Подробно с методикой составления рейтинга по итогам 2018 года можно ознакомиться в разделе «Подходы и методика, используемые при построении рейтинга». При составлении рейтинга по итогам 2018 года методика расчета рейтинга была усовершенствована, в частности обновлен состав показателей. В целях сопоставимости результатов и корректной оценки динамики развития регионов в рейтинге представлены рейтинговые баллы и места регионов за 2017 и 2018 гг., рассчитанные по усовершенствованной методике.

Анализ результатов рейтинга свидетельствует, что в 2018 году в большинстве регионов наблюдалась позитивная динамика социально-экономического развития, хотя во многих регионах по-прежнему остаются проблемные точки. Значение интегрального рейтинга увеличилось по сравнению с результатами 2017 года в большинстве регионов, что свидетельствует об улучшении в 2018 году большинства показателей, учитываемых при составлении рейтинга. Снизился интегральный рейтинг только у шести регионов, причем снижение было несущественным.

Среднее значение интегрального рейтинга всех регионов выросло с 39,4 по итогам 2017 года до 41,6 баллов по итогам 2018 года, а медианное значение – с 39,6 до 40,0 (диапазон значений от 1 до 100 баллов). Число регионов, интегральный рейтинг которых превышает 50 баллов, выросло с 20 по итогам 2017 года до 22 по итогам 2018 года, при этом число регионов с интегральным рейтингом ниже 25 баллов снизилось с 17 до 12.

Результаты рейтинга также свидетельствуют, что в 2018 году разрыв в уровне социально-экономического развития регионов, занимающих верхние и нижние позиции рей-

тинга, несколько снизился, хотя по-прежнему остается очень высоким. Отношение максимального интегрального рейтингового балла к минимальному снизилось с 9,8 в 2017 году до 8,6 в 2018 году, а отношение среднего значения интегрального рейтингового балла первой пятерки регионов к последней пятерке рейтинга – с 6,3 до 6,1. Небольшое снижение разрыва между лидерами и аутсайдерами рейтинга обусловлено более существенным ростом рейтингового балла у регионов в нижней части списка в процентном отношении.

По итогам 2018 года существенных изменений в распределении регионов в рейтинге социально-экономического положения не произошло. Регионы лидеры стабильно удерживают свои позиции, а значение их интегрального рейтингового балла, который находится на довольно высоком уровне, позволяет утверждать, что эти регионы с большей долей вероятности сохранят свои позиции и в среднесрочной перспективе. По крайней мере, это относится к первой пятерке.

Первые места в рейтинге занимают Москва и Санкт-Петербург, у которых интегральный рейтинг превышает 80 баллов. Еще у трех регионов – Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Московской области и Республики Татарстан интегральный рейтинговый балл по итогам 2018 года выше отметки 75. Значение интегрального рейтингового балла следующих за ними в рейтинге регионов уже ниже 70. По сравнению с 2017 годом состав первой пятерки не изменился. Являясь лидерами социально-экономического развития, данные регионы обеспечивают около 40% суммарного регионального ВРП.

Состав последней пятерки также не изменился. Последние места в рейтинге, как и по итогам 2017 года, занимают высокодогационные регионы: Республика Тыва, Еврейская автономная область, Республика Алтай, Республика Ингушетия и Чукотский автономный округ. При этом нельзя не отметить, что значение интегральных рейтинго-

вых баллов данных регионов повысилось, что свидетельствует о наличии позитивных тенденций.

Как уже было отмечено, в 2018 году интегральный рейтинг вырос в большинстве регионов РФ. Лидером по росту интегрального рейтинга стали Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Тюменская область, у которых его значение выросло более чем на 6 баллов. В 2018 году у Ханты-Мансийского автономного округа – Югры довольно существенно увеличился объем производства товаров и услуг, повысились доходы консолидированного бюджета, снизился уровень долговой нагрузки, сократился уровень безработицы и улучшился ряд других показателей. Отметим, что в 2018 году в регионе впервые за много лет произошло увеличение добычи нефти. В Тюменской области в 2018 году также улучшилось большинство показателей, учитываемых при составлении рейтинга, среди которых: объем производства товаров и услуг, инвестиции в основной капитал, доходы консолидированного бюджета, уровень безработицы и ряд других. Еще у четырех регионов интегральный рейтинг повысился более чем на 5 баллов. Это Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградская область, Оренбургская область, Кемеровская область. Все регионы лидеры по росту рейтингового балла входят в первую тридцатку рейтинга, почти у всех интегральный рейтинг по итогам 2018 года превышает 50 баллов, и у всех наблюдается рост позиций в рейтинге. Примечательно, что за исключением Ленинградской и Кемеровской областей, экономика всех вышеперечисленных регионов имеет нефтегазодобывающий характер.

Лидером по росту позиций в 2018 году стала Республика Карелия, которая поднялась на 8 мест и заняла 68 строчку. Позиции Калининградской и Ярославской областей улучшились на 6 мест, а Брянской области – на 5 мест. Повышению позиций в рейтинге Республики Карелия в значительной степени способствовало улучшение бюджетных показателей. Доходы консолидированного бюджета республики выросли по сравнению с 2017 годом на 32.3%, а уровень долговой нагрузки существенно снизился. Кроме того, в республике вырос объем производства товаров и услуг, снизилась задолженность по налогам, сократилась младенческая смерт-

ность. Улучшение показателей привело к росту интегрального рейтинга Республики Карелия на 3.7 балла, что и позволило региону подняться в рейтинге.

В Калининградской области, которая поднялась в рейтинге на 6 мест и заняла 35 строчку, интегральный рейтинг вырос на 3,5 балла. Это стало следствием роста инвестиций в основной капитал, увеличения объемов производства товаров и услуг, сокращения задолженности по налогам, роста доходов консолидированного бюджета, снижения уровня безработицы.

В Ярославской области, занявшую 37 позицию, также улучшились многие социально-экономические показатели – увеличились объемы производств товаров и услуг, выросла доля прибыльных предприятий, сократилась задолженность по налогам, повысились доходы бюджета, сократилась безработица, снизилась младенческая смертность.

Снизился рейтинговый балл только у шести регионов, причем более чем на 1 балл только у одного – у Республики Марий Эл. В результате республика опустилась в рейтинге на 9 позиций и заняла 73 строчку. Кроме нее на 5 и более мест снизились позиции только у 2 регионов – у Кировской области (-6 мест) и у Рязанской области (-5 мест).

Снижение рейтингового балла и как следствие снижение позиций Республики Марий Эл было обусловлено сокращением доли прибыльных предприятий, снижением налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета, повышением уровня долговой нагрузки, ростом младенческой смертности. Вместе с тем в республике в 2018 году наблюдались и позитивные тенденции, в частности, увеличились инвестиции в основной капитал, сократилась безработица.

Кировская область опустилась в рейтинге по сравнению с предыдущим годом на 6 мест, заняв 57 позицию, однако интегральный рейтинг даже немного повысился на 0.01 балла. Таким образом, ухудшение позиций области было обусловлено не ухудшением показателей учитываемых при расчете рейтинга, а тем фактором, что у ряда других регионов наблюдались более существенные темпы роста, в результате чего они опередили Кировскую область по значению интегрального рейтинга. Этим же фактором в

значительной степени определяется и снижение на 5 мест позиций в рейтинге Рязанской области, у которой значение интегрального рейтинга снизилось всего на 0,46 баллов.

В 2019 году, по оценке экспертов РИА Рейтинг, маловероятно, что экономическая ситуация претерпит существенные изменения относительно 2018 года. Основные составляющие и направляющие роста – инвестиционный и потребительский спрос – де-

монстрируют очень вялую динамику, и ничто не обещает улучшения. Частный капитал – как отечественный, так и зарубежный – пассивен в своих проявлениях, безынициативен, что во многом обусловлено агрессивной внешней средой. Поэтому вряд ли можно ожидать значимых изменений в рейтинге, в особенности в его верхней и нижней частях, однако вполне возможны небольшие изменения в средней части.

РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

Место по итогам 2018 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2018 г.	Место по итогам 2017 г.	Интегральный рейтинг по итогам 2017 г.
1	Москва	88.049	1	84.725
2	Санкт-Петербург	86.141	2	83.370
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	78.398	5	72.284
4	Московская область	75.922	3	74.262
5	Республика Татарстан	75.069	4	73.248
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	69.388	7	63.851
7	Свердловская область	67.910	6	64.200
8	Тюменская область	64.934	10	58.836
9	Краснодарский край	64.066	8	62.760
10	Ленинградская область	63.472	11	58.187
11	Республика Башкортостан	62.695	9	58.962
12	Самарская область	61.083	12	57.385
13	Ростовская область	59.238	13	55.724
14	Нижегородская область	58.715	14	55.614
15	Челябинская область	57.264	17	53.536
16	Пермский край	57.054	15	53.859
17	Красноярский край	57.034	16	53.689
18	Белгородская область	55.598	19	51.639
19	Сахалинская область	54.611	18	52.092
20	Кемеровская область	54.055	21	49.010
21	Воронежская область	53.882	20	51.002
22	Липецкая область	51.085	22	47.888
23	Иркутская область	49.690	24	46.753
24	Новосибирская область	49.591	23	46.809
25	Оренбургская область	48.810	29	43.596
26	Приморский край	47.449	27	43.895
27	Волгоградская область	47.180	25	45.493
28	Калужская область	47.086	26	44.211
29	Тульская область	46.921	28	43.629
30	Вологодская область	46.734	33	42.739
31	Ставропольский край	46.233	30	43.320

Место по итогам 2018 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2018 г.	Место по итогам 2017 г.	Интегральный рейтинг по итогам 2017 г.
32	Республика Саха (Якутия)	45.427	34	42.065
33	Омская область	45.157	31	43.282
34	Саратовская область	44.794	32	43.152
35	Калининградская область	43.278	41	39.783
36	Курская область	43.138	37	40.961
37	Ярославская область	42.467	43	39.638
38	Удмуртская Республика	42.200	36	41.265
39	Республика Крым	42.184	35	41.738
40	Республика Коми	41.780	39	40.277
41	Владимирская область	41.185	42	39.722
42	Хабаровский край	39.973	40	39.821
43	Рязанская область	39.963	38	40.421
44	Мурманская область	38.913	44	38.949
45	Томская область	38.833	47	36.824
46	Алтайский край	38.474	45	38.503
47	Архангельская область	38.381	48	36.273
48	Тверская область	37.883	49	35.827
49	Ульяновская область	37.403	46	37.230
50	Астраханская область	36.866	53	34.237
51	Брянская область	35.937	56	33.074
52	Тамбовская область	35.436	52	34.405
53	Пензенская область	35.315	50	35.568
54	Амурская область	35.254	55	33.388
55	Чувашская Республика	35.073	54	33.460
56	Ненецкий автономный округ	34.842	58	31.284
57	Кировская область	34.594	51	34.581
58	Республика Дагестан	33.983	57	31.662
59	Смоленская область	30.829	60	29.864
60	Республика Мордовия	30.176	61	29.112
61	Новгородская область	30.095	59	29.926
62	Ивановская область	29.795	65	26.557
63	Севастополь	29.476	62	28.485
64	Орловская область	29.447	63	27.347
65	Республика Хакасия	27.794	68	25.025
66	Забайкальский край	27.059	66	26.210
67	Республика Адыгея	26.991	69	24.992
68	Республика Карелия	26.564	76	22.815
69	Республика Бурятия	26.541	67	25.052
70	Костромская область	26.154	71	24.272
71	Псковская область	26.036	73	23.928
72	Чеченская Республика	26.013	70	24.692
73	Республика Марий Эл	25.662	64	26.934
74	Магаданская область	24.760	75	22.924
75	Камчатский край	24.413	74	23.197
76	Курганская область	23.948	72	24.190
77	Кабардино-Балкарская Республика	18.877	78	17.322

Место по итогам 2018 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2018 г.	Место по итогам 2017 г.	Интегральный рейтинг по итогам 2017 г.
78	Республика Северная Осетия – Алания	18.663	77	18.389
79	Республика Калмыкия	18.162	80	16.446
80	Карачаево-Черкесская Республика	17.005	79	16.591
81	Чукотский автономный округ	15.307	81	15.061
82	Республика Ингушетия	14.505	82	13.500
83	Республика Алтай	13.814	83	12.513
84	Еврейская автономная область	12.593	84	12.034
85	Республика Тыва	10.210	85	8.625

Источник: РИА Рейтинг

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Центральный федеральный округ

Большинство регионов Центрального федерального округа занимают средние позиции в рейтинге социально-экономического положения. Исключением являются Москва и Московская область, которые в течение многих лет входят в число лидеров и в рейтинге по итогам 2018 года занимают первое и четвертое места в рейтинге соответственно. Из общего списка также выделяется Костромская область, которая расположилась в нижней части рейтинга, занимая 70 место.

В 2018 году в большинстве регионов ЦФО социально-экономическое положение

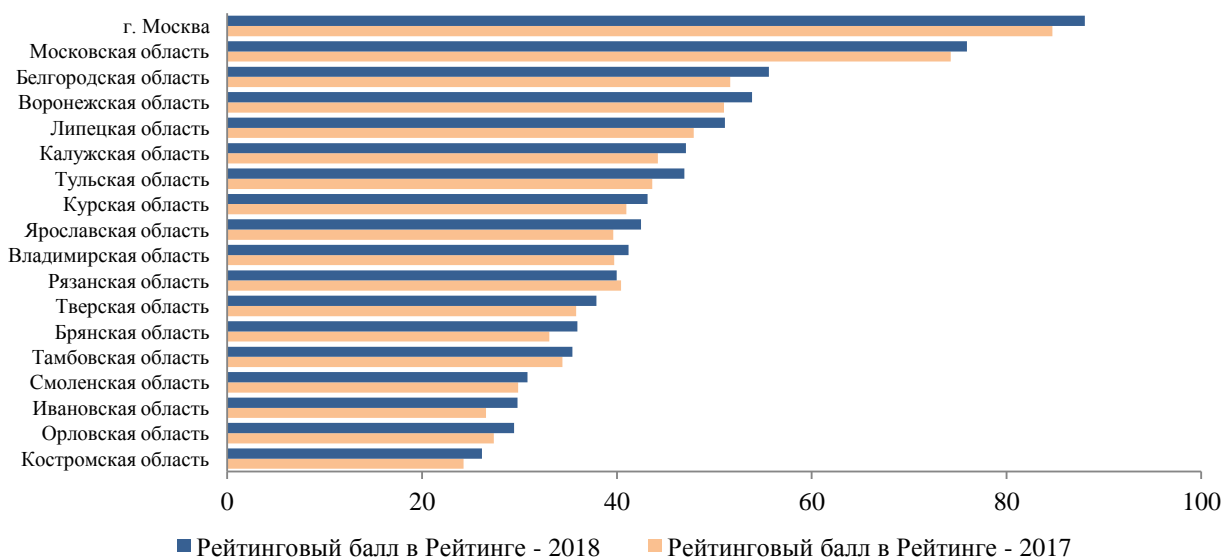
улучшилось, о чем свидетельствует рост значения интегрального рейтинга. Интегральный рейтинг повысился почти во всех регионах округа, причем во многих рост был довольно существенным. В 12 из 18 регионов ЦФО интегральный рейтинг в 2018 году повысился более чем на 2 балла. Снижился рейтинговый балл только у Рязанской области. Среднее значение интегрального рейтинга регионов ЦФО в рейтинге по итогам 2018 года составило 45,043 балла, что на 2,269 балла больше чем в предыдущем году.

Регионы Центрально федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
г. Москва	1	1
Московская область	4	3
Белгородская область	18	19
Воронежская область	21	20
Липецкая область	22	22
Калужская область	28	26
Тульская область	29	28
Курская область	36	37
Ярославская область	37	43
Владимирская область	41	42
Рязанская область	43	38
Тверская область	48	49
Брянская область	51	56
Тамбовская область	52	52
Смоленская область	59	60
Ивановская область	62	65
Орловская область	64	63
Костромская область	70	71

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов ЦФО в Рейтинге социально-экономического положения



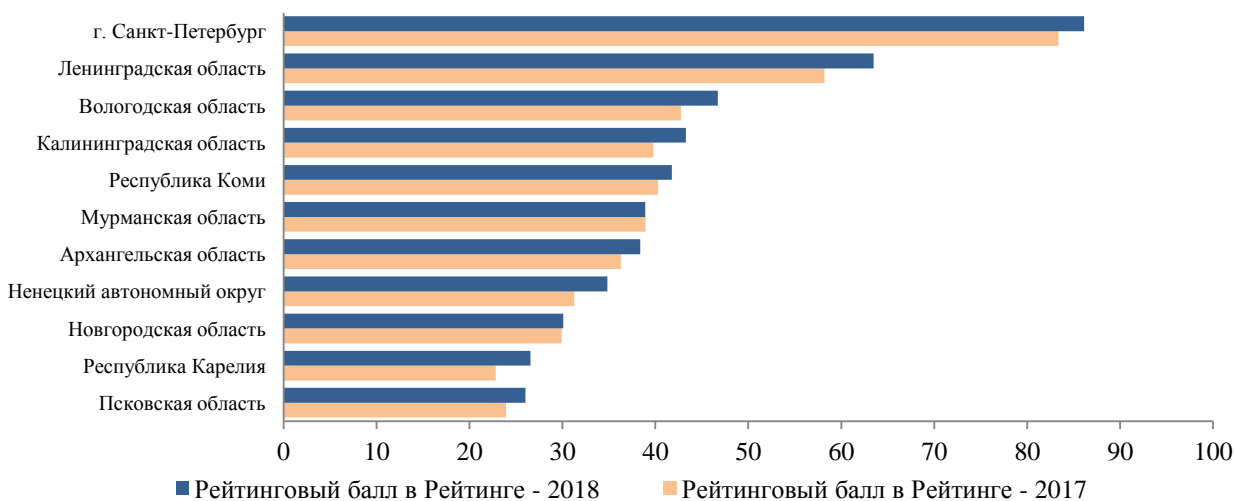
Источник: РИА Рейтинг

Северо-Западный федеральный округ

В 2018 году социально-экономическое положение регионов Северо-Западного федерального округа улучшилось. Среднее значение интегрального рейтинга всех регионов федерального округа выросло по сравнению с 2017 годом на 2,6 балла и составило 43,394 балла. Снижился рейтинговый балл только у Мурманской области, причем снижение было

не существенным – 0,04 балла. В остальных регионах интегральный рейтинг повысился, причем во многих рост был довольно существенным. Более чем на 2 балла интегральный рейтинг вырос в 8 из 11 регионов СЗФО. Наиболее существенно рейтинговый балл повысился у Ленинградской области (+5,3 балла) и у Вологодской области (+4,0 балла).

Интегральный рейтинговый балл регионов СЗФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Регионы Северо-Западного федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
г. Санкт-Петербург	2	2
Ленинградская область	10	11
Вологодская область	30	33
Калининградская область	35	41
Республика Коми	40	39
Мурманская область	44	44
Архангельская область	47	48
Ненецкий автономный округ	56	58
Новгородская область	61	59
Республика Карелия	68	76
Псковская область	71	73

Источник: РИА Рейтинг

Южный федеральный округ

Социально-экономическое положение регионов Южного федерального округа неоднородно. Два региона входят в первую двадцатку рейтинга регионов по социально-экономическому положению с интегральным рейтингом выше 50 баллов, при этом три субъекта РФ занимают места ниже 60 с интегральным рейтингом менее 30 баллов. Инте-

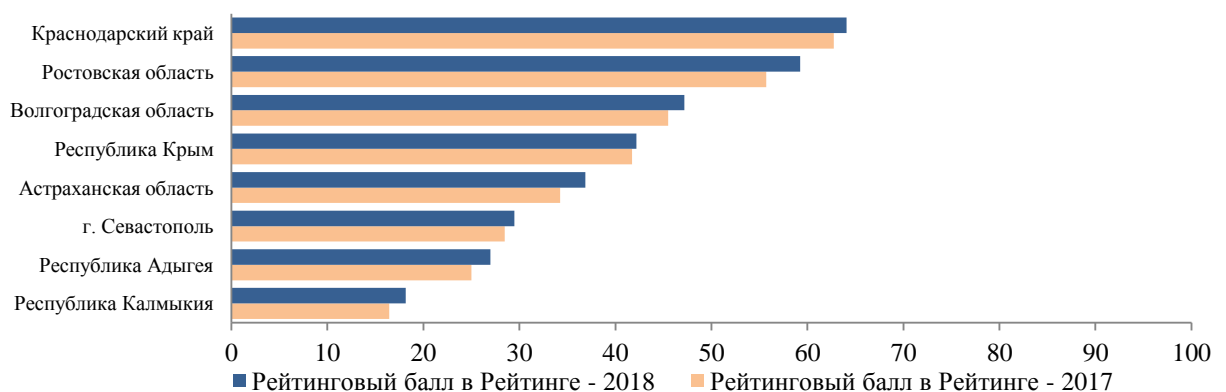
гральный рейтинг по итогам 2018 года повысился во всех регионах ЮФО. Наиболее существенно у Ростовской области (+3,5 балла) и у Астраханской области (+2,6 балла). Среднее значение интегрального рейтинга всех регионов ЮФО повысилось по сравнению с 2017 годом на 1,79 балла и по итогам 2018 года составило 40,52.

Регионы Южного федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Краснодарский край	9	8
Ростовская область	13	13
Волгоградская область	27	25
Республика Крым	39	35
Астраханская область	50	53
г. Севастополь	63	62
Республика Адыгея	67	69
Республика Калмыкия	79	80

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов ЮФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Северо-Кавказский федеральный округ

Регионы Северо-Кавказского федерального округа попрежнему занимают низкие позиции в рейтинге социально-экономического положения. Пять из семи регионов федерального округа занимают места ниже 70. Среднее значение интегрального рейтинга регионов СКФО по итогам 2018

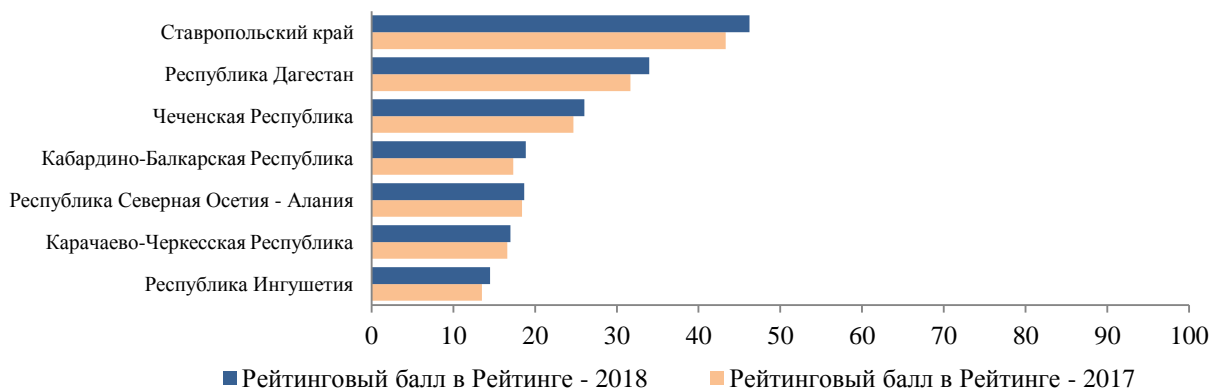
года составило 25,04 балла. При этом в качестве позитивного фактора можно назвать рост интегрального рейтинга по сравнению с предыдущим годом во всех регионах СКФО, что свидетельствует о позитивной динамике развития.

Регионы Северо-Кавказского федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Ставропольский край	31	30
Республика Дагестан	58	57
Чеченская Республика	72	70
Кабардино-Балкарская Республика	77	78
Республика Северная Осетия - Алания	78	77
Карачаево-Черкесская Республика	80	79
Республика Ингушетия	82	82

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов СКФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Приволжский федеральный округ

Регионы Приволжского федерального округа в целом занимают довольно высокие позиции в рейтинге социально-экономического положения. Пять регионов ПФО входят в первую двадцатку рейтинга со значением интегрального рейтинга выше 50 баллов. При этом интегральный рейтинг ниже 30 баллов только у одного региона ПФО.

двух регионов зафиксировано снижение. Наиболее существенно интегральный рейтинг вырос в Оренбургской области (+5,21 балла). Кроме нее еще у четырех регионов ПФО интегральный рейтинг повысился. Среднее значение рейтингового балла в ПФО увеличилось на 1,76 балла и по итогам 2018 года составило 46,33 балла.

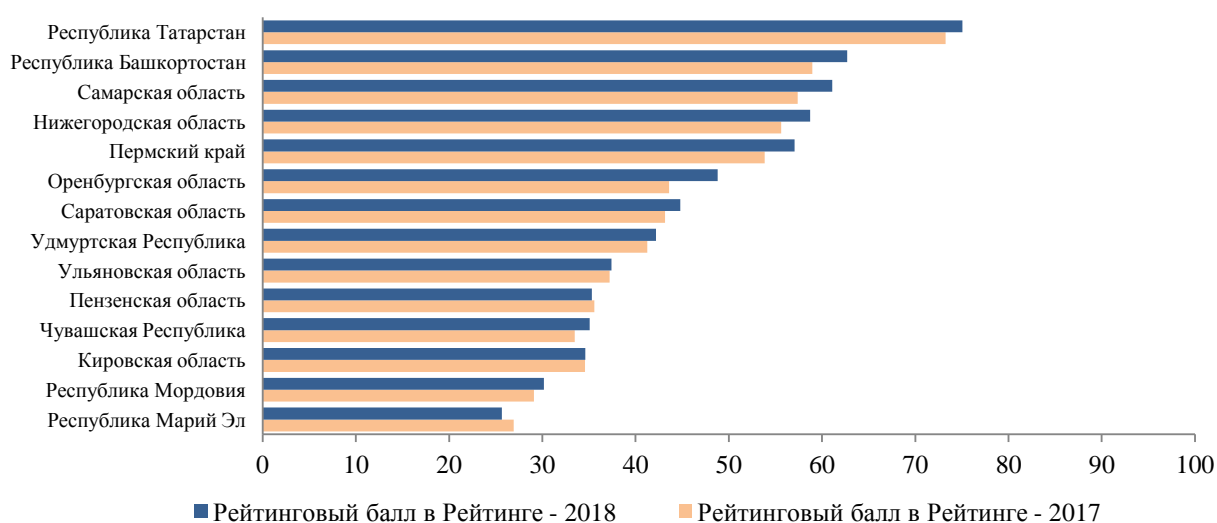
В 2018 году интегральный рейтинг вырос в большинстве регионов ПФО, и только у

Регионы Приволжского федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Республика Татарстан	5	4
Республика Башкортостан	11	9
Самарская область	12	12
Нижегородская область	14	14
Пермский край	16	15
Оренбургская область	25	29
Саратовская область	34	32
Удмуртская Республика	38	36
Ульяновская область	49	46
Пензенская область	53	50
Чувашская Республика	55	54
Кировская область	57	51

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов ПФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Уральский федеральный округ

Преобладающее число регионов Уральского федерального округа занимают лидирующие позиции в рейтинге социально-экономического положения. Четыре из шести регионов федерального округа входят в первую десятку рейтинга, и один занимает 15 место. Из общего списка выделяется только Курганская область, которая по итогам 2018 года занимает 76 место в рейтинге. Кроме того, она является единственным регионом

УФО, где значение интегрального рейтинга снизилось по сравнению с предыдущим годом. В остальных же регионах УФО в 2018 году интегральный рейтинг повысился, причем довольно существенно. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область и Ямало-Ненецкий автономный округ занимают три первых места среди всех регионов РФ по росту интегрального рейтинга, а Челябинская и Свердловская об-

ласти – 11 и 12 места.

Среднее значение интегрального рейтинга всех регионов УФО по итогам 2018

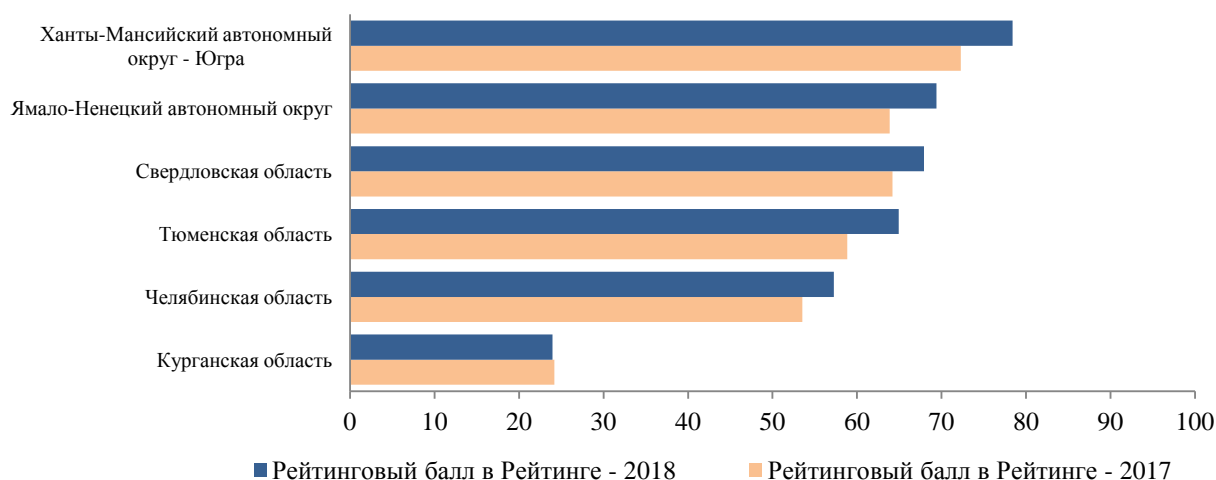
года составило 60,31 балла, что на 4,16 балла выше, чем в предыдущем году.

Регионы Уральского федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	5
Ямало-Ненецкий автономный округ	6	7
Свердловская область	7	6
Тюменская область	8	10
Челябинская область	15	17
Курганская область	76	72

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов УФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Сибирский федеральный округ

Регионы сибирского федерального округа располагаются на разных полюсах рейтинга социально-экономического положения. Два региона СФО входят в первую двадцатку в рейтинге по социально-экономическому положению со значением интегрального рейтинга выше 50 баллов. Еще у трех регионов значение интегрального рейтинга находится в диапазоне от 45 до 50 баллов. При этом у двух регионов СФО значение интегрального рейтинга ниже 10 баллов и они занимают 83 и 85 места. Среднее

значение интегрального рейтинга регионов СФО по итогам 2018 года выросло на 2,36 балла и составило 38,47.

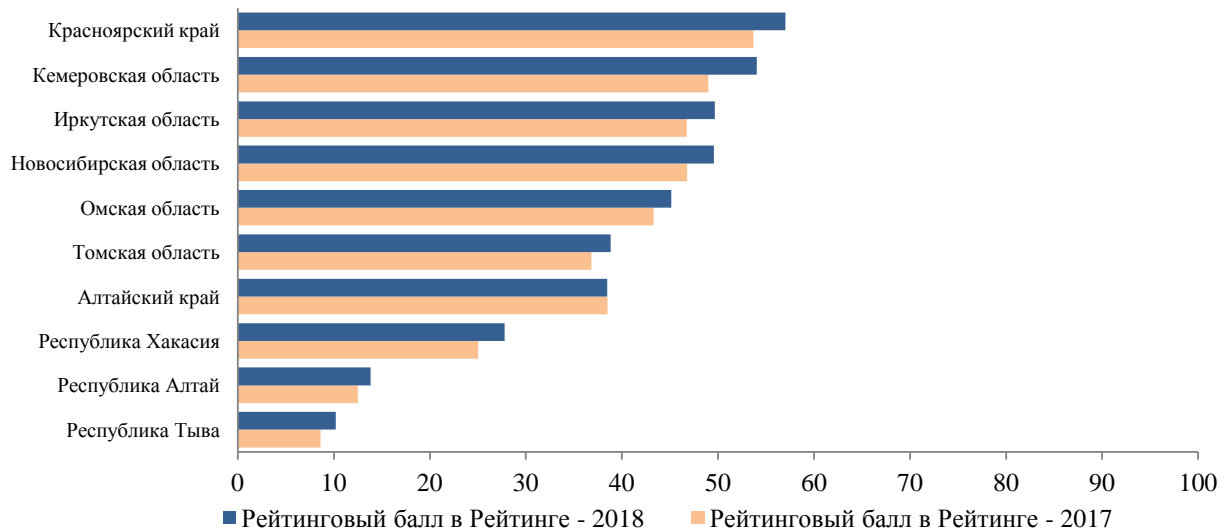
Рейтинговый балл вырос почти у всех регионов СФО. Исключением является только Алтайский край, но и здесь снижением было несущественным (-0.03 балла). В остальных регионах СФО интегральный рейтинг вырос более чем на 1 балл. Лидером по росту интегрального рейтинга стала Кемеровская область (+5.05 балла).

Регионы Сибирского федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Красноярский край	17	16
Кемеровская область	20	21
Иркутская область	23	24
Новосибирская область	24	23
Омская область	33	31
Томская область	45	47
Алтайский край	46	45
Республика Хакасия	65	68
Республика Алтай	83	83
Республика Тыва	85	85

Источник: РИА Рейтинг

Интегральный рейтинговый балл регионов СФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

Дальневосточный федеральный округ

Регионы Дальневосточного федерального округа также довольно существенно различаются по социально-экономическому положению. С одной стороны, один регион ДФО – Сахалинская область – занимает 19 место рейтинге с интегральным рейтингом выше 50 баллов. Еще три региона (Приморский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край) расположились в верхней половине рейтинга, и занимают места выше 50-го. С другой стороны, интегральный рейтинг

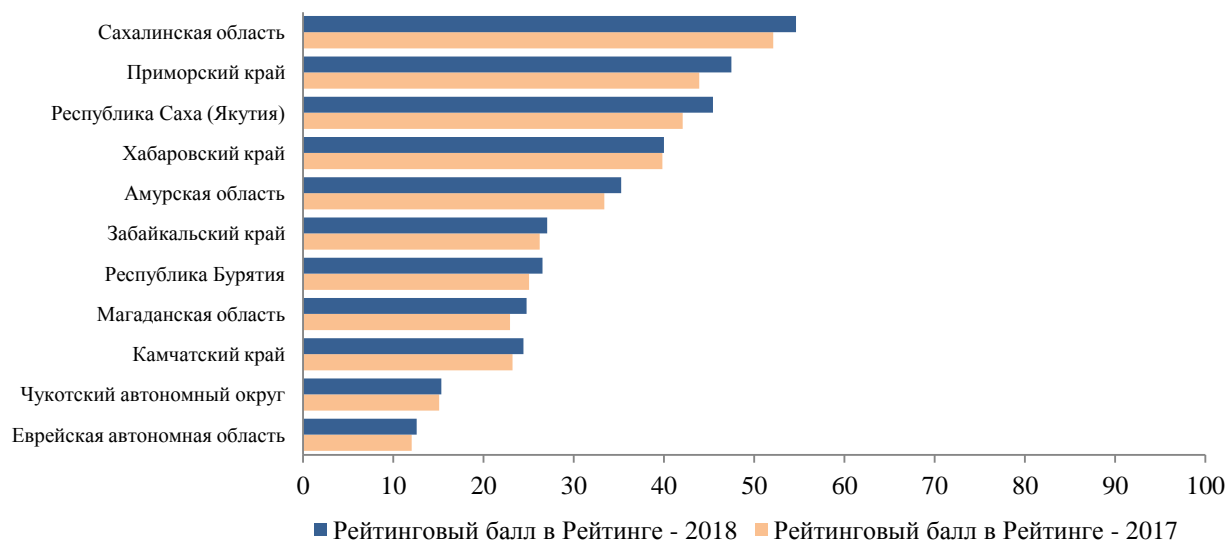
у двух регионов ДФО ниже 20 балла, и они занимают 81 и 84 места. Еще два региона расположились на 74 и 75 месте.

Среднее значение интегрального рейтинга регионов ДФО по итогам 2018 года составило 32,13 балла, что ниже среднего значения среди всех регионов. При этом в 2018 году интегральный рейтинг вырос во всех регионах ДФО.

Регионы Дальневосточного федерального округа в Рейтинге социально-экономического положения

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2018	Позиция в Рейтинге – 2017
Сахалинская область	19	18
Приморский край	26	27
Республика Саха (Якутия)	32	34
Хабаровский край	42	40
Амурская область	54	55
Забайкальский край	66	66
Республика Бурятия	69	67
Магаданская область	74	75
Камчатский край	75	74
Чукотский автономный округ	81	81
Еврейская автономная область	84	84

Интегральный рейтинговый балл регионов ДФО в Рейтинге социально-экономического положения



Источник: РИА Рейтинг

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ РФ, УЧИТЫВАЮЩИЕСЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

ПОКАЗАТЕЛИ МАСШТАБА ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2018 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета, скорректированный на индексе бюджетных расходов, по итогам 2018 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2018 года, тыс. человек	Оборот розничной торговли по итогам 2018 года, млрд. руб.
Алтайский край	632.95	127.95	1084.47	352.26
Амурская область	320.60	49.42	386.53	170.85
Архангельская область	419.25	59.79	516.08	254.22
Астраханская область	547.29	68.69	473.64	173.41
Белгородская область	1279.28	135.44	791.90	336.15
Брянская область	394.47	74.50	585.65	253.16
Владимирская область	630.17	80.61	685.91	225.73
Волгоградская область	1347.70	146.58	1218.70	389.57
Вологодская область	919.49	87.53	547.19	186.48
Воронежская область	982.02	162.61	1139.81	552.29
г. Москва	11907.43	2531.13	7158.11	4798.45
г. Санкт-Петербург	4366.77	718.86	3009.93	1412.41
г. Севастополь	104.56	51.95	209.04	65.66
Еврейская автономная область	46.08	8.84	73.62	24.08
Забайкальский край	259.86	60.20	477.27	164.95
Ивановская область	262.42	52.58	502.64	164.83
Иркутская область	1503.56	167.50	1091.58	348.02
Кабардино-Балкарская Республика	129.99	44.50	401.16	127.52
Калининградская область	863.24	142.76	500.21	170.20
Калужская область	986.54	94.00	527.00	197.09
Камчатский край	204.35	16.47	170.06	57.20
Карачаево-Черкесская Республика	101.50	28.47	187.68	38.36
Кемеровская область	2100.26	219.01	1235.24	376.62
Кировская область	393.38	67.45	631.93	195.50
Костромская область	221.20	39.60	303.21	101.82
Краснодарский край	2332.22	371.61	2670.90	1368.12
Красноярский край	2538.82	204.29	1417.93	537.97
Курганская область	209.12	44.66	353.20	114.42
Курская область	587.69	72.96	550.34	213.28

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2018 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета, скорректированный на индекс бюджетных расходов, по итогам 2018 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2018 года, тыс. человек	Оборот розничной торговли по итогам 2018 года, млрд. руб.
Ленинградская область	1540.33	189.02	929.68	405.49
Липецкая область	1025.91	90.14	577.68	256.65
Магаданская область	173.69	7.95	83.08	32.29
Московская область	3878.48	752.29	4032.16	2355.26
Мурманская область	433.49	51.75	393.79	169.68
Ненецкий автономный округ	410.69	5.31	20.33	9.70
Нижегородская область	1910.97	218.09	1685.20	738.98
Новгородская область	304.78	38.97	296.81	115.33
Новосибирская область	1011.31	190.33	1331.13	501.40
Омская область	1290.27	112.85	952.85	330.57
Оренбургская область	1198.10	117.73	960.69	307.95
Орловская область	248.08	42.22	349.62	132.14
Пензенская область	382.69	76.61	653.11	206.30
Пермский край	2031.04	165.35	1195.23	537.35
Приморский край	583.11	119.64	980.79	406.30
Псковская область	198.58	37.28	300.76	112.14
Республика Адыгея	113.08	28.23	183.31	95.16
Республика Алтай	38.01	11.88	85.28	25.99
Республика Башкортостан	2336.25	250.93	1855.41	879.48
Республика Бурятия	208.49	51.17	412.29	177.12
Республика Дагестан	463.07	144.25	1215.41	565.43
Республика Ингушетия	40.80	32.19	182.59	25.14
Республика Калмыкия	42.11	17.72	124.43	21.33
Республика Карелия	296.44	39.78	284.19	121.81
Республика Коми	735.31	60.43	406.38	154.57
Республика Крым	420.34	220.77	847.77	256.20
Республика Марий Эл	250.15	33.54	313.98	86.59
Республика Мордовия	303.09	47.24	402.88	91.79
Республика Саха (Якутия)	1195.16	54.70	464.61	228.74
Республика Северная Осетия - Алания	100.40	39.05	312.10	114.70
Республика Татарстан	3669.03	381.36	1963.49	916.97
Республика Тыва	50.68	16.77	108.31	23.65
Республика Хакасия	264.57	36.58	242.12	83.89
Ростовская область	1650.63	257.17	2020.16	920.77
Рязанская область	485.51	70.72	503.88	193.22
Самарская область	1988.79	239.43	1647.40	648.40

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг по итогам 2018 года, млрд. руб.	Объем доходов консолидированного бюджета, скорректированный на индексе бюджетных расходов, по итогам 2018 года, млрд. руб.	Численность занятых в экономике по итогам 2018 года, тыс. человек	Оборот розничной торговли по итогам 2018 года, млрд. руб.
Саратовская область	814.64	138.04	1135.02	357.33
Сахалинская область	1195.57	75.94	261.87	148.50
Свердловская область	2986.02	329.43	2042.21	1130.70
Смоленская область	342.66	53.79	482.20	169.72
Ставропольский край	828.61	151.11	1306.45	510.02
Тамбовская область	386.34	59.47	485.93	200.46
Тверская область	530.18	76.99	655.56	223.70
Томская область	566.92	59.38	512.70	158.54
Тульская область	925.39	105.23	759.69	289.31
Тюменская область	1520.09	232.74	692.20	383.78
Удмуртская Республика	815.91	92.27	743.47	233.54
Ульяновская область	432.40	78.20	602.34	187.45
Хабаровский край	635.30	85.07	698.52	324.06
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5189.47	210.82	894.25	420.59
Челябинская область	2108.88	231.56	1767.87	518.61
Чеченская Республика	171.19	96.54	542.79	167.53
Чувашская Республика	358.30	64.86	587.30	152.77
Чукотский автономный округ	86.12	2.79	29.46	9.57
Ямало-Ненецкий автономный округ	3499.85	86.85	308.39	138.46
Ярославская область	572.28	89.22	626.40	235.69

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата и Федерального казначейства

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2018 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2018 года, %
Алтайский край	270.32	46.95	65.9%	9.0%
Амурская область	402.86	301.21	69.8%	9.0%
Архангельская область	379.18	90.59	71.8%	3.4%
Астраханская область	538.78	105.02	55.2%	2.1%
Белгородская область	826.06	86.63	78.2%	2.8%
Брянская область	327.20	49.54	68.0%	5.7%
Владимирская область	459.28	54.16	68.2%	5.3%
Волгоградская область	535.99	73.36	69.6%	5.2%
Вологодская область	784.41	127.46	74.0%	3.7%
Воронежская область	421.32	119.79	76.3%	4.0%
г. Москва	947.98	193.40	75.7%	7.3%
г. Санкт-Петербург	813.49	139.24	80.6%	2.5%
г. Севастополь	237.68	92.17	55.7%	2.1%
Еврейская автономная область	286.29	104.50	41.2%	8.3%
Забайкальский край	243.02	84.22	62.3%	7.9%
Ивановская область	259.98	29.57	66.3%	10.1%
Иркутская область	626.23	131.78	71.8%	2.4%
Кабардино-Балкарская Республика	150.10	41.00	59.8%	39.3%
Калининградская область	864.63	130.70	64.0%	4.4%
Калужская область	976.03	85.59	71.9%	3.0%
Камчатский край	648.45	124.64	73.6%	5.1%
Карачаево-Черкесская Республика	217.84	53.64	77.1%	24.6%
Кемеровская область	782.35	97.02	67.3%	5.2%
Кировская область	307.89	44.50	70.0%	5.5%
Костромская область	345.47	35.05	61.1%	8.0%
Краснодарский край	414.56	85.52	74.3%	7.7%
Красноярский край	882.99	146.38	71.5%	1.8%
Курганская область	248.92	32.25	69.0%	11.1%
Курская область	528.91	107.90	75.8%	5.0%
Ленинградская область	841.32	255.02	74.0%	2.0%
Липецкая область	894.34	112.05	74.8%	4.1%
Магаданская область	1217.51	361.08	76.9%	7.7%

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2018 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2018 года, %
Московская область	513.60	118.89	75.7%	7.0%
Мурманская область	577.36	192.60	61.9%	4.8%
Ненецкий автономный округ	9352.35	2075.84	45.7%	0.1%
Нижегородская область	592.61	80.33	76.2%	3.8%
Новгородская область	505.12	98.82	60.8%	9.4%
Новосибирская область	362.33	70.21	72.2%	7.2%
Омская область	660.95	60.77	76.2%	5.5%
Оренбургская область	608.06	103.66	67.1%	1.6%
Орловская область	333.73	66.65	70.2%	6.2%
Пензенская область	288.85	66.31	63.9%	6.6%
Пермский край	776.11	90.95	71.8%	2.2%
Приморский край	305.63	74.35	77.3%	4.9%
Псковская область	313.67	49.52	62.6%	6.7%
Республика Адыгея	249.05	69.54	72.7%	8.7%
Республика Алтай	173.99	66.23	74.6%	9.3%
Республика Башкортостан	575.84	66.02	76.8%	2.1%
Республика Бурятия	211.90	49.55	60.5%	8.2%
Республика Дагестан	150.59	65.62	81.3%	33.1%
Республика Ингушетия	82.81	44.81	63.9%	67.8%
Республика Калмыкия	153.68	47.34	72.1%	9.8%
Республика Карелия	477.92	66.48	57.7%	6.7%
Республика Коми	880.03	151.51	60.1%	1.3%
Республика Крым	219.76	154.76	62.1%	2.9%
Республика Марий Эл	367.13	41.44	64.4%	7.9%
Республика Мордовия	378.73	63.99	73.4%	5.4%
Республика Саха (Якутия)	1237.65	417.77	67.1%	2.5%
Республика Северная Осетия - Алания	143.33	45.52	55.3%	21.5%
Республика Татарстан	941.63	161.62	76.9%	1.4%
Республика Тыва	156.87	32.45	62.5%	10.6%
Республика Хакасия	492.83	60.65	60.7%	8.4%
Ростовская область	391.95	60.04	75.3%	5.1%
Рязанская область	434.34	50.98	75.4%	3.3%
Самарская область	623.78	81.28	74.7%	2.9%
Саратовская область	332.25	63.32	73.5%	4.1%
Сахалинская область	2440.39	445.67	70.3%	1.8%
Свердловская область	691.13	73.60	73.1%	4.6%

Субъект РФ	Объем производства товаров и услуг на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля прибыльных предприятий по итогам 2018 года, %	Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ по итогам 2018 года, %
Смоленская область	362.27	75.36	69.9%	17.4%
Ставропольский край	296.15	56.55	78.0%	8.6%
Тамбовская область	377.00	91.62	73.0%	7.2%
Тверская область	415.26	81.55	56.5%	6.1%
Томская область	525.96	87.68	69.3%	1.4%
Тульская область	623.01	104.19	68.4%	7.2%
Тюменская область	1007.52	252.05	71.3%	2.1%
Удмуртская Республика	540.26	64.82	70.3%	2.2%
Ульяновская область	348.00	65.28	65.5%	5.4%
Хабаровский край	479.51	97.85	60.4%	5.7%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3127.25	555.66	73.8%	0.3%
Челябинская область	605.24	74.44	69.7%	5.6%
Чеченская Республика	118.31	52.83	81.3%	34.0%
Чувашская Республика	291.95	41.82	76.8%	8.5%
Чукотский автономный округ	1739.71	304.36	52.8%	1.1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	6481.05	1897.04	69.1%	0.3%
Ярославская область	453.24	63.56	72.2%	5.6%

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

ПОКАЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, скорректированные на индекс бюджетных расходов, по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение налоговых и неналоговых доходов к расходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %
Алтайский край	54.65	60.2%	4.6%	64.9%
Амурская область	62.10	78.4%	56.9%	79.0%
Архангельская область	54.08	79.1%	53.9%	81.9%
Астраханская область	67.62	76.5%	57.5%	87.8%
Белгородская область	87.45	82.3%	39.3%	88.2%
Брянская область	61.80	53.9%	35.8%	55.8%
Владимирская область	58.75	78.8%	12.9%	79.8%
Волгоградская область	58.30	75.8%	65.8%	77.0%
Вологодская область	74.67	87.0%	30.3%	104.3%
Воронежская область	69.76	77.0%	37.0%	84.6%
г. Москва	201.51	96.8%	1.3%	99.3%
г. Санкт-Петербург	133.92	95.8%	5.3%	97.4%
г. Севастополь	118.09	35.2%	0.0%	39.0%
Еврейская автономная область	54.92	65.5%	76.9%	62.7%
Забайкальский край	56.30	62.4%	66.1%	62.7%
Ивановская область	52.09	60.0%	65.2%	63.5%
Иркутская область	69.76	86.8%	10.2%	93.3%
Кабардино-Балкарская Республика	51.38	46.0%	62.4%	48.5%
Калининградская область	142.99	40.0%	57.4%	40.7%
Калужская область	93.00	74.6%	51.9%	86.2%
Камчатский край	52.26	39.0%	14.6%	39.7%
Карачаево-Черкесская Республика	61.10	32.7%	64.1%	32.8%
Кемеровская область	81.58	84.4%	24.6%	102.3%
Кировская область	52.79	67.2%	66.9%	68.9%
Костромская область	61.85	65.9%	107.5%	68.2%
Краснодарский край	66.05	87.1%	57.8%	91.8%
Красноярский край	71.05	85.8%	49.3%	85.4%
Курганская область	53.16	53.7%	71.6%	53.3%
Курская область	65.66	76.6%	23.9%	78.1%
Ленинградская область	103.24	93.4%	2.8%	102.3%
Липецкая область	78.58	83.4%	29.4%	90.5%
Магаданская область	55.69	64.1%	67.7%	62.3%

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, скорректированные на индекс бюджетных расходов, по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение налоговых и неналоговых доходов к расходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %
Московская область	99.62	92.3%	23.7%	88.1%
Мурманская область	68.93	89.1%	31.5%	88.7%
Ненецкий автономный округ	121.00	92.3%	9.6%	100.1%
Нижегородская область	67.63	86.6%	53.7%	90.9%
Новгородская область	64.58	75.7%	67.5%	76.9%
Новосибирская область	68.19	86.0%	42.1%	89.4%
Омская область	57.81	74.2%	63.7%	76.1%
Оренбургская область	59.75	83.6%	28.3%	94.3%
Орловская область	56.80	64.2%	81.7%	64.6%
Пензенская область	57.82	66.9%	60.2%	67.1%
Пермский край	63.19	88.9%	13.4%	91.1%
Приморский край	62.71	78.5%	8.8%	88.9%
Псковская область	58.88	61.8%	77.1%	62.1%
Республика Адыгея	62.18	57.3%	36.4%	58.0%
Республика Алтай	54.40	30.6%	35.4%	30.3%
Республика Башкортостан	61.85	83.2%	13.4%	92.7%
Республика Бурятия	52.01	52.6%	43.6%	52.3%
Республика Дагестан	46.91	32.6%	31.3%	36.2%
Республика Ингушетия	65.34	20.5%	42.0%	20.8%
Республика Калмыкия	64.66	54.5%	54.4%	54.2%
Республика Карелия	64.13	62.0%	73.0%	67.1%
Республика Коми	72.33	90.8%	35.6%	101.8%
Республика Крым	115.42	31.3%	6.6%	31.3%
Республика Марий Эл	49.22	64.1%	68.4%	64.8%
Республика Мордовия	59.03	69.8%	220.0%	59.6%
Республика Саха (Якутия)	56.64	67.4%	32.2%	71.0%
Республика Северная Осетия - Алания	55.75	47.7%	66.1%	48.4%
Республика Татарстан	97.87	86.6%	44.4%	88.1%
Республика Тыва	51.91	23.3%	34.2%	23.9%
Республика Хакасия	68.14	74.2%	78.7%	79.1%
Ростовская область	61.07	82.1%	19.2%	85.2%
Рязанская область	63.27	76.5%	49.4%	78.9%
Самарская область	75.10	90.4%	39.3%	98.5%
Саратовская область	56.30	76.3%	68.4%	80.2%
Сахалинская область	155.00	85.5%	2.2%	81.1%

Субъект РФ	Доходы консолидированного бюджета на одного жителя, скорректированные на индекс бюджетных расходов, по итогам 2018 года, тыс. руб. на человека	Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %	Отношение налоговых и неналоговых доходов к расходам консолидированного бюджета по итогам 2018 года, %
Свердловская область	76.25	91.6%	28.1%	94.7%
Смоленская область	56.87	80.4%	82.5%	84.7%
Ставропольский край	54.01	67.1%	42.6%	70.9%
Тамбовская область	58.04	60.6%	62.4%	59.8%
Тверская область	60.30	83.5%	44.5%	91.1%
Томская область	55.10	82.9%	53.1%	82.4%
Тульская область	70.85	83.3%	30.9%	86.2%
Тюменская область	154.26	96.1%	1.6%	114.6%
Удмуртская Республика	61.10	78.6%	80.7%	80.2%
Ульяновская область	62.94	81.0%	54.1%	81.9%
Хабаровский край	64.21	77.7%	55.9%	71.7%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	127.04	94.8%	6.0%	108.6%
Челябинская область	66.46	85.8%	12.0%	91.4%
Чеченская Республика	66.72	20.1%	29.3%	20.2%
Чувашская Республика	52.85	65.5%	39.7%	67.9%
Чукотский автономный округ	56.39	37.3%	78.8%	37.8%
Ямало-Ненецкий автономный округ	160.82	91.7%	7.8%	113.9%
Ярославская область	70.66	87.4%	67.5%	85.2%

Источник: РИА Рейтинг по данным Федерального казначейства, Министерства финансов РФ и Росстата

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2018 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2018 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2018 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся	Смертность населения трудоспособного возраста, число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста в январе-июне 2018 г.	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2018 года, %
Алтайский край	1.65	6.1%	71.0	7.3	584.8	17.7%
Амурская область	2.04	5.6%	69.1	5.1	641.6	15.1%
Архангельская область	1.92	6.3%	72.1	5.0	559.8	12.6%
Астраханская область	1.67	7.5%	73.5	6.0	419.4	15.9%
Белгородская область	2.30	4.0%	73.7	4.9	431.9	7.5%
Брянская область	1.92	3.9%	71.8	4.0	572.2	13.2%
Владимирская область	1.61	4.7%	71.2	4.9	593.4	12.8%
Волгоградская область	1.61	5.6%	73.5	4.9	440.2	13.9%
Вологодская область	1.75	5.1%	71.4	5.1	566.1	13.8%
Воронежская область	2.14	3.7%	73.2	4.7	466.9	8.9%
г. Москва	2.86	1.2%	78.0	5.3	315.3	7.2%
г. Санкт-Петербург	2.53	1.5%	76.0	3.8	370.0	7.2%
г. Севастополь	1.89	4.3%	73.7	2.8	474.5	12.9%
Еврейская автономная область	1.36	7.0%	68.4	9.5	631.5	24.6%
Забайкальский край	1.69	10.2%	69.0	7.1	580.5	21.0%
Ивановская область	1.65	4.2%	71.3	3.4	577.7	14.7%
Иркутская область	1.61	7.6%	69.3	7.1	638.0	18.1%
Кабардино-Балкарская Республика	1.53	10.5%	76.5	4.9	259.5	24.2%
Калининградская область	1.72	4.7%	72.9	4.4	488.7	13.8%
Калужская область	1.86	3.9%	71.9	4.7	558.9	10.9%
Камчатский край	1.70	4.9%	70.1	5.7	558.1	16.5%
Карачаево-Черкесская Республика	1.21	12.1%	76.1	6.8	305.5	24.5%
Кемеровская область	1.70	6.1%	69.3	5.1	724.5	15.0%
Кировская область	1.56	5.1%	72.5	4.5	530.9	15.5%
Костромская область	1.75	4.5%	71.9	5.7	528.4	12.7%
Краснодарский край	2.16	5.2%	74.3	4.9	415.5	10.9%
Красноярский край	1.85	4.9%	70.7	5.5	576.4	18.2%
Курганская область	1.46	8.0%	70.8	6.5	621.3	19.4%

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2018 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2018 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2018 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся	Смертность населения трудоспособного возраста, число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста в январе-июне 2018 г.	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2018 года, %
Курская область	2.05	4.0%	71.9	5.2	536.9	9.9%
Ленинградская область	1.83	4.1%	73.1	3.2	526.1	9.4%
Липецкая область	2.27	3.8%	72.6	3.5	521.7	8.7%
Магаданская область	2.48	5.1%	69.6	3.4	606.9	11.3%
Московская область	2.59	2.7%	73.5	4.1	450.6	7.7%
Мурманская область	2.06	6.8%	71.7	5.1	532.8	12.3%
Ненецкий автономный округ	3.46	8.1%	71.9	1.7	540.9	10.7%
Нижегородская область	2.12	4.2%	71.7	5.7	538.9	9.5%
Новгородская область	1.78	4.2%	70.3	4.4	656.8	13.8%
Новосибирская область	1.73	6.7%	71.8	4.9	521.3	16.0%
Омская область	1.93	6.8%	72.0	6.7	505.6	13.6%
Оренбургская область	1.81	4.4%	71.5	5.4	563.9	13.9%
Орловская область	1.83	4.9%	71.6	5.1	548.5	13.7%
Пензенская область	1.60	4.4%	73.2	4.0	480.2	13.5%
Пермский край	2.01	5.4%	70.7	4.1	607.1	14.9%
Приморский край	1.95	5.4%	70.5	4.9	562.9	13.9%
Псковская область	1.60	5.7%	70.2	3.6	633.5	17.5%
Республика Адыгея	1.98	8.6%	73.6	3.7	416.2	13.3%
Республика Алтай	1.23	11.2%	70.6	7.5	489.4	24.2%
Республика Башкортостан	2.06	4.9%	72.1	5.2	547.0	12.1%
Республика Бурятия	1.71	9.3%	70.9	5.9	530.9	17.9%
Республика Дагестан	2.02	11.6%	78.9	8.3	150.7	15.1%
Республика Ингушетия	1.23	26.6%	82.4	6.0	127.4	31.9%
Республика Калмыкия	1.09	9.7%	73.8	6.3	409.5	24.2%
Республика Карелия	1.69	8.7%	70.6	5.6	669.2	17.0%
Республика Коми	1.96	7.3%	70.9	4.5	594.9	16.5%
Республика Крым	1.53	6.0%	72.2	3.7	522.8	17.3%
Республика Марий Эл	1.42	5.0%	72.0	5.7	534.7	21.5%
Республика Мордовия	1.39	4.2%	73.7	3.3	438.5	18.4%
Республика Саха (Якутия)	2.21	6.9%	72.7	5.4	457.9	19.0%
Республика Северная Осетия - Алания	1.69	10.5%	75.8	4.1	354.8	14.2%
Республика Татарстан	2.50	3.3%	74.4	4.5	408.5	7.2%
Республика Тыва	1.03	14.8%	66.5	9.4	649.5	40.1%

Субъект РФ	Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2018 года, раз	Уровень безработицы по итогам 2018 года, %	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень младенческой смертности по итогам 2018 года, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся	Смертность населения трудоспособного возраста, число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста в январе-июне 2018 г.	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2018 года, %
Республика Хакасия	1.50	5.2%	71.2	4.3	553.5	18.3%
Ростовская область	1.95	5.1%	73.2	5.1	443.9	13.4%
Рязанская область	1.77	4.2%	72.9	4.8	482.1	12.8%
Самарская область	1.95	3.7%	72.3	4.5	529.5	13.1%
Саратовская область	1.64	5.0%	73.0	4.7	454.5	16.1%
Сахалинская область	2.74	5.3%	69.9	2.8	598.3	9.6%
Свердловская область	2.47	4.8%	71.3	4.6	567.7	9.7%
Смоленская область	1.76	5.2%	71.2	6.6	588.8	16.3%
Ставропольский край	1.62	5.0%	74.2	6.3	359.7	13.5%
Тамбовская область	1.97	4.1%	73.0	3.7	492.7	10.2%
Тверская область	1.77	4.1%	70.5	4.7	646.9	12.0%
Томская область	1.67	6.3%	72.8	5.1	447.3	15.7%
Тульская область	1.92	3.9%	71.8	4.7	571.6	9.7%
Тюменская область	2.01	4.5%	72.1	4.1	490.4	14.7%
Удмуртская Республика	1.78	4.8%	72.5	4.4	530.1	12.0%
Ульяновская область	1.62	3.7%	72.2	5.2	544.5	15.3%
Хабаровский край	2.19	3.8%	70.2	5.0	587.4	12.0%
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2.44	2.5%	74.3	2.8	376.6	10.7%
Челябинская область	1.80	5.6%	71.7	5.4	541.5	13.3%
Чеченская Республика	1.53	13.7%	75.4	6.6	153.2	20.5%
Чувашская Республика	1.39	5.0%	73.0	3.8	522.9	18.3%
Чукотский автономный округ	2.84	3.1%	63.6	11.1	918.4	9.5%
Ямало-Ненецкий автономный округ	3.53	2.1%	74.1	5.6	356.5	6.2%
Ярославская область	1.80	5.5%	72.3	3.2	527.4	10.5%

Источник: РИА Рейтинг по данным Росстата

ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РЕЙТИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Рейтинг строился на основании комплексного анализа социально-экономической ситуации в субъектах РФ. Методика построения рейтинга основывается на агрегировании различных показателей, характеризующих важнейшие факторы, определяющие экономическое положение регионов.

При составлении рейтинга использовались только формализуемые (численные) показатели официальной статистики, что позволяет избежать искажений, связанных с субъективными оценками, делает результаты анализа максимально объективными и прозрачными. Источником информации для анализа являются данные Росстата, Минфина РФ, Федерального казначейства. В рейтинг включены все 85 субъектов РФ.

При расчете позиций сложносоставных субъектов РФ, а именно Тюменской и Архангельской областей, используются показатели

без учета данных по автономным округам, входящих в их состав. Соответственно позиции Тюменской области определяются без учета данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра и Ямало-Ненецкому автономному округу, а позиции Архангельской области, без учета данных по Ненецкому автономному округу.

Основным принципом обработки данных является сравнительный анализ субъектов РФ по широкому перечню показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономического положения, и расчет агрегированного показателя, позволяющего позиционировать субъект РФ среди других регионов. Результатом обработки данных является ранжируемый список субъектов РФ, который характеризует их сравнительные позиции по социально-экономическому развитию.

ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГА

При составлении рейтинга проводился анализ значительного массива показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономической ситуации в субъектах РФ. В результате анализа сформировано множество ключевых показателей, которые позволяют определить позиции региона по уровню социально-экономического развития. Анализируемые показатели условно распределены на 4 группы:

- Показатели масштаба экономики;
- Показатели эффективности экономики;
- Показатели бюджетной сферы;
- Показатели социальной сферы.

Показатели масштаба экономики

Данная группа объединяет показатели, характеризующие абсолютные объемы производства товаров и услуг, объем бюджета, наличие трудовых ресурсов, оборот торговли. Анализ данной группы позволяет оценить масштаб экономики субъекта РФ и его вклад

в формирование общероссийских показателей. В группу входят четыре показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг;
- ✓ Объем доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Численность занятых в экономике;
- ✓ Оборот розничной торговли.

Объем производства товаров и услуг

Данный показатель характеризует совокупный объем производства товаров и услуг на территории субъекта РФ по основным секторам экономики (промышленность, строительство, сельское хозяйство, сфера услуг) и вклад субъекта РФ в общероссийский ВВП.

Объем производства товаров и услуг субъекта РФ рассчитывался как сумма объемов отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по четырем видам экономической деятельности («Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Во-

доснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельности по ликвидации загрязнений»), объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство». Источником информации являются данные Росстата об объемах отгруженных и произведенных товарах и услугах в денежном выражении по итогам 2018 года.

Объем доходов консолидированного бюджета

Объем доходов консолидированного бюджета субъекта РФ показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации по развитию региона и обеспечению социальной стабильности. При расчете рейтинга доходы консолидированных бюджетов регионов были скорректированы на индекс бюджетных расчетов (ИБР).

ИБР рассчитывается Минфином и является оценкой расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по предоставлению одинакового объема бюджетных услуг в расчете на душу населения, определяемой с учетом объективных региональных факторов и условий. ИБР применяется для сопоставления уровней расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Источником информации о доходах консолидированных бюджетов являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2017 года.

Численность занятых в экономике

Данный показатель характеризует емкость рынка труда в регионе. При анализе субъектов РФ в качестве источника информации использовались данные Росстата о численности и составе рабочей силы в возрасте 15-72 лет в 2018 году.

Оборот розничной торговли

Данный показатель характеризует объемы потребительского спроса в регионе. Источником информации являются данные об

обороте розничной торговли в регионах РФ в 2018 году.

Показатели эффективности экономики

Данная группа объединяет показатели, которые характеризуют производительность труда, инвестиционную активность, финансовое положение предприятий региона. Анализ этих показателей позволяет дать сравнительную оценку эффективности использования имеющегося в регионе потенциала. В данную группу входят четыре показателя:

- ✓ Объем производства товаров и услуг на одного жителя;
- ✓ Инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- ✓ Доля прибыльных предприятий;
- ✓ Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

Объем производства товаров и услуг на одного жителя

Данный показатель характеризует уровень экономического развития субъекта РФ и производительность труда в основных отраслях экономики. Другим словами, показатель характеризует эффективность использования производственных ресурсов.

Показатель рассчитывался как отношение суммарных объемов произведенных и отгруженных товаров, работ и услуг по четырём видам экономической деятельности («Добыча полезных ископаемых», «Обработка производств», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельности по ликвидации загрязнений»), объема продукции сельского хозяйства, объема платных услуг населению, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в денежном выражении по итогам 2018 года к среднегодовой численности населения субъекта РФ в 2018 году. Источником информации являются данные Росстата.

Инвестиции в основной капитал на одного жителя

Инвестиции в основной капитал характеризуют уровень инвестиционной активности в субъекте РФ и определяют предпосыл-

ки экономического развития. Данный показатель рассчитывался как отношение объема инвестиций в основной капитал по итогам 2018 года к среднегодовой численности населения в 2018 году. Источником информации являются данные Росстата.

Доля прибыльных предприятий

Доля прибыльных предприятий характеризует финансовое положение предприятий на территории субъекта РФ и эффективность их деятельности. Высокое значение данного показателя свидетельствует о стабильности экономического развития, так как убыточность предприятий, с одной стороны, может привести к сокращению объемов производства и ВРП, с другой стороны, к сокращению доходов населения и, следовательно, к ухудшению уровня жизни. Кроме того, результатом снижения прибыльности предприятий будет сокращение доходов бюджета. В рейтинге использовались данные Росстата о доле прибыльных крупных и средних предприятий в общем количестве зарегистрированных предприятий на территории субъекта РФ по итогам 2018 года.

Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ

Показатель характеризует налоговую дисциплину экономических субъектов и эффективность налоговых органов регионов, а также косвенно характеризует финансовое положение предприятий. Показатель рассчитывается на основании данных Росстата как отношение задолженности по налогам и сборам в бюджетную систему РФ на 1 января 2019 года к объему поступивших налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ в 2018 году.

Показатели бюджетной сферы

В данную группу объединены показатели, характеризующие устойчивость бюджетной системы, в том числе уровень долговой нагрузки, обеспеченность собственными финансовыми ресурсами, объем доходной базы. Источником информации для анализа бюджетной системы являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ

по итогам 2018 года, а также информация об объеме государственного долга субъектов РФ на 1 января 2019 года, опубликованная на сайте Минфина РФ. При оценке бюджетной системы проводился анализ следующих показателей:

- ✓ Доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- ✓ Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- ✓ Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- ✓ Отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета.

Доходы консолидированного бюджета на одного жителя

Объем доходов консолидированного бюджета на одного жителя показывает уровень обеспеченности региона финансовыми ресурсами, что характеризует возможности администрации для развития региона и сохранения социальной стабильности. Показатель рассчитывался как отношение доходов консолидированных бюджетов по итогам 2018 года к среднегодовой численности населения в 2018 году. При расчете рейтинга доходы консолидированных бюджетов регионов были скорректированы на индекс бюджетных расчетов (ИБР).

Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета

Доля налоговых и неналоговых доходов характеризует вклад собственных источников в формирование доходной базы бюджета. Показатель рассчитывается как отношение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к суммарному объему доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года.

Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета

Отношение государственного долга субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам характеризует уровень долговой нагрузки и обеспеченность долга собственной доходной базой. Показатель рассчитывался как отношение суммарного долга субъекта

екта РФ и долга муниципальных образований этого субъекта РФ на 1 января 2019 года к объему налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года.

Отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета

Отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета характеризует обеспеченность расходной части бюджета собственными финансовыми ресурсами и их соответствие необходимым для стабильного и устойчивого развития региона финансовым потребностям.

Показатель рассчитывается как отношение объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета по итогам 2018 года к расходам консолидированного бюджета по итогам 2017 года.

Показатели социальной сферы

Социальная ситуация и уровень жизни населения оценивались на основании анализа следующих показателей:

- ✓ Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- ✓ Уровень безработицы;
- ✓ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- ✓ Уровень младенческой смертности;
- ✓ Смертность населения трудоспособного возраста;
- ✓ Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг

Данный показатель позволяет оценить уровень доходов и покупательную способность населения, а также характеризует объем средств, которые остаются в распоряжении жителей субъекта РФ после проведения необходимых для осуществления жизнедеятельности расходов. Показатель рассчитывался как отношение среднемесячных денежных доходов одного жителя в 2018 году к среднемесячному значению стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2018 году.

Источник данных по денежным доходам и стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг – Росстат. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения исчисляется на основе единых объемов потребления, а также средних цен по субъектам РФ. В состав набора включены 83 наименования товаров и услуг, в том числе 30 видов продовольственных товаров, 41 вид непродовольственных товаров и 12 видов услуг.

Уровень безработицы

Уровень безработицы характеризует ситуацию на рынке труда в частности и социально-экономическую ситуацию в целом. Высокий уровень безработицы оказывает существенное негативное влияние на социальную ситуацию в регионе, так как ведет к сокращению объемов производства товаров и услуг вследствие не использования потенциальных возможностей экономически активного населения. При этом сокращается доходная база бюджета как за счет снижения объемов производства, так и за счет сокращения налогов на доходы физических лиц, и одновременно увеличивается расходная часть вследствие необходимости осуществления социальных выплат неработающим гражданам и членам их семей.

Еще одним негативным последствием высокого уровня безработицы является ухудшение криминогенной ситуации. Как показали исследования РИА Рейтинг, важнейшим следствием безработицы является преступность. Прослеживается довольно устойчивая зависимость между числом безработных в регионах и количеством совершенных здесь правонарушений. Коэффициент корреляции между этими показателями (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и республик Северного Кавказа) составляет более 0,9, что свидетельствует о практически линейной зависимости.

Источник данных по уровню безработицы – Росстат (данные за 2018 год).

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Данный показатель комплексно характеризует качество жизни населения, качество медицинской помощи, экологию, уровень

социальной поддержки. При анализе использовались данные Росстата об ожидаемой продолжительности жизни при рождении по субъектам РФ по итогам 2018 года.

Уровень младенческой смертности

Показатель характеризует уровень здоровья жителей региона, качество медицинских услуг, общие условия жизни. При анализе использовались данные Росстата о числе детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся по итогам 2018 года.

Смертность населения трудоспособного возраста

Показатель также характеризует здоровье жителей региона, качество медицинских услуг, общие условия жизни. При анализе

использовались данные Росстата о коэффициентах смертности населения в трудоспособном возрасте в регионах РФ в январе-июне 2018 года в расчете на 100 тыс. населения соответствующего пола и возраста.

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума

Показатель характеризует уровень жизни населения, и показывает какая доля населения региона находится за официальной чертой бедности. Источником информации являются данные Росстата о доле населения в регионе РФ, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, в общей численности населения региона в 2018 году.

АЛГОРИТМ ОБРАБОТКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Рейтинг строился путем ранжирования субъектов РФ в порядке убывания по значению интегрального рейтингового балла.

Интегральный рейтинговый балл рассчитывался в три этапа. На первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю, на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе показателей, и на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю рассчитывался в интервале значений от 1 до 100. Значение рейтингового балла определялось путем обработки множества значений данного показателя всех субъектов РФ таким образом, чтобы субъект РФ с наилучшим значением показателя получал рейтинговый балл, равный 100, а субъект РФ с наихудшим значением – 1. При опреде-

лении рейтингового балла учитывалось не только место каждого субъекта РФ в списке всех субъектов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе показателей определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей.

Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп показателей.

Учитывая, что максимально возможное значение рейтингового балла по каждому показателю равняется 100, а минимальное – 1, максимально возможным значением интегрального рейтинга субъекта РФ является 100, а минимально возможным – 1.

При любом цитировании материалов данной брошюры ссылка на ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» обязательна. Любое коммерческое использование материалов данной брошюры возможно только после получения предварительного письменного согласия ООО «Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» либо заключения договора на использование материалов на возмездной основе.

© РИА Рейтинг, 2019

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ Итоги 2018 года

ООО «Рейтинговое агентство РИА Рейтинг»
119021, г. Москва,
Зубовский бульвар, 4
+7 (495) 645-6541
+7 (495) 645-6601 доб. 7751
E-mail: v.minakov@rian.ru
<http://www.riarating.ru/>

РИА Рейтинг – универсальное рейтинговое агентство медиагруппы **МИА «Россия сегодня»**, специализирующееся на оценке социально-экономического положения регионов РФ, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, стран. Основными направлениями деятельности агентства являются: создание рейтингов регионов РФ, банков, предприятий, муниципальных образований, страховых компаний, ценных бумаг, других экономических объектов; комплексные экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах.

МИА «Россия сегодня» - международная медиагруппа, миссией которой является оперативное, взвешенное и объективное освещение событий в мире, информирование аудитории о различных взглядах на ключевые события. РИА Рейтинг в составе МИА «Россия сегодня» входит в линейку информационных ресурсов агентства, включающих также: **РИА Новости, Р-Спорт, РИА Недвижимость, Прайм, ИноСМИ**. МИА «Россия сегодня» лидирует по цитируемости среди российских СМИ и наращивает цитируемость своих брендов за рубежом. Агентство также занимает лидирующее положение по цитируемости в российских социальных сетях и блогосфере.